Warszawa, 20 grudnia 2018 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: ***„Dostawa Systemu stanowiącego Infrastrukturę bezpieczeństwa OSE w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej."***

znak postępowania: **ZZ.2131.519.2018.MWI [OSE-S] [OSE-B] [OSE2019]**

WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 7 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej pytania Wykonawców dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 66:

zał. nr 2 do Zapytania *Ofertowego* - Wzór Umowy, § 9, pkt.4	Zamawiający moze dokonać rozbudowy posiadanej *infrastruktury sprzętowej oraz* teleinformatycznej bez utraty uprawnień wynikających z Gwarancji na Węzły dostarczonych w ramach *realizacji niniejszej Umowy.*	Czy zakres Gwarancji wymagany od Wykonawcy w przypadku rozbudowy będzie *ograniczony jedynie do urządzeń i systemów* przewidzianych w dokumentacji technicznej wymaganej w Załączniku nr 11 do Umowy, w punktach 3 i 4? Wykonawca nie może wziąć *odpowiedzialności za DOWOLNE (w tym takie,* które nie zostały przewidziane w dokumentacji technicznej wymaganej w Załączniku nr 11 do Umowy, w punktach 3 i 4) urządzenia, lub systemy, o które Zamawiający *mógłby rozbudować system.*

Odpowiedź nr 66:
Zakres Gwarancji jest ograniczony do Urządzeń i Oprogramowania dostarczonych w zakresie realizacji Umowy, której zawarcie będzie wynikiem rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Pytanie nr 67:

Zapytanie Oferty, X, pkt. 7	Wadium	Czy wadium zostanie zwrócone, w przypadku gdy Wykonawca nie przejdzie testów "zerowych"?

Odpowiedź nr 67:
Zgodnie z Rozdziałem XI pkt. 13 Zapytania ofertowego Zamawiający może zatrzymać wadium, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana:

a) odmówi podpisania umowy w sprawie zamówienia na warunkach określonych w ofercie;
b) nie wniesie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
c) zawarcie umowy stało się niemozliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

W przypadku, gdy Wykonawca uzyska negatywny wynik testów weryfikacyjnych, o których mowa w Rozdziale X pkt 6 Zapytania ofertowego, Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt. 10 Zapytania, odrzuci ofertę Wykonawcy, ale nie zatrzyma wadium. W takim przypadku wadium zostanie zwrócone Wykonawcy po wyborze oferty najkorzystniejszej.

Pytanie nr 68:

Zapytanie Ofertowe, par. III, pkt. 7	Wycena opcji	Czy wycena na dodatkowe opcje zawiera się w zakładanym finansowaniu, z pkt. 9 , czy będzie to dodatkowy budżet?

Odpowiedź nr 68:

Kwota jaką Zamawiający planuje przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, wskazana w Rozdziale III pkt 9 Zapytania ofertowego, obejmuje cały przedmiot zamówienia tj. zamówienia podstawowe oraz zamówienia w ramach prawa opcji.

Pytanie nr 69:

Zapytanie Ofertowe, par. IV, pkt. 11		W jaki sposób wykonawca musi udowodnić zamawiającemu i na jakim etapie, że podmioty podwykonawcze będą dysponować możliwościami/zasobami technicznymi lub ekonomicznymi, finansowymi do dyspozycji na potrzeby realizacji zamówienia?

Odpowiedź nr 69:

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 11 Zapytania ofertowego, Wykonawca, który polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, ze realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności **przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Zobowiązanie innego podmiotu, zgodnie z Rozdziałem V pkt 5 ppkt. 8 Zapytania ofertowego Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą.**

Pytanie nr 70:

Zapytanie Ofertowe, par.V, pkt. 5, ppkt 5)	Dokumentacja producenta potwierdzająca spełnienie wymagań z SOC	Czy zamawiający dopuszcze wykorzystanie dokumentacji producenta i wskazanie punktu realizującego dane wymaganie z Formularza zgodności z wymaganiami Zamawiającego? Czy w przypadku rozwiązań będących rozwiązaniami autorskimi integratora dopuszczalne jest zamieszczenie oświadczenia o spełnianiu tego wymogu?

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający wymaga złożenia „Formularza zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiącego Załącznik nr 9 do Zapytania ofertowego, w którym Wykonawca oświadcza, czy oferowany przez niego system spełnia dane wymaganie i wskazuje miejsce (nazwa dokumentu, numer strony dokumentu, pkt etc.) w oficjalnej dokumentacji producenta, potwierdzające spełnianie tego wymagania. Wraz z Formularzem Wykonawca zobowiązany jest załączyć oficjalną dokumentację producenta, zgodnie z Rozdziałem V pkt 5 ppkt. 5 Zapytania ofertowego.

Wymóg złożenia „Formularza zgodności z wymaganiami Zamawiającego" wraz z dokumentacją potwierdzającą spełnianie wymagań dotyczy również sytuacji, w której Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia będący jego autorskim rozwiązaniem. Dokumentacja taka będzie traktowana jako dokumentacja producenta, pod warunkiem, że będzie to dokumentacja oficjalna.

Pytanie nr 71:

Zapytanie Ofertowe, par V, pkt. 7		Czy zamawiający przewiduje publiczny dostęp do treści złozonych ofert?

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający przewiduje udostępnienie złozonych w postępowaniu ofert, na wniosek Wykonawcy, w zakresie jawnych części ofert tj. nie zastrzeżonych przez Wykonawcę jako tajemnica przedsiębiorstwa, zgodnie z Rozdziałem V pkt 7 Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 72:

Zapytanie Ofertowe, par.V, pkt. 12, str.9	Język dokumentacji dostarczanej przez producentów	Czy zamawiający dopuszcza przedstawienie dokumentacji, o której mowa w punkcie V, pkt 5, ppkt 5 w języku angielskim, bez tłumaczenia na język polski?

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią udzieloną w piśmie z dnia 18.12.2018 r. dopuszcza dokumentację producenta w języku angielskim, w zakresie dokumentacji złożonej wraz z „Formularzem zgodności z wymaganiami Zamawiającego", stanowiącym Załącznik nr 9 do Zapytania ofertowego. Zamawiający dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego – patrz zmiana nr 23 z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 73:

Zapytanie Ofertowe, par. VI	Termin podjęcia decyzji przez Zamawiającego	Za względu na konieczność zabezpieczenia dostępności LABu na pięć dni od zgłoszenia zapotrzebowania - w jakim czasie Zlecający ogłosi decyzję rozstrzygającą postępowanie, wskazując Wykonawcę?

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający informuje, ze przeprowadzenie testów weryfikacyjnych, nastąpi na etapie badania i oceny ofert, nie po rozstrzygnięciu postępowania. Zgodnie z Rozdziałem X pkt. 6 Zapytania do przeprowadzenia testów weryfikacyjnych, o których mowa w Załączniku nr 12 do Zapytania, zostanie zaproszony Wykonawca, który otrzymał największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, o którym mowa w Rozdziale X pkt. 1, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postepowaniu. Oferta Wykonawcy zostanie wybrana jako najkorzystniejsza dopiero po uzyskaniu przez Wykonawcę pozytywnego wyniku testów weryfikacyjnych.
Zamawiający szacuje, że etap badania i oceny ofert może potrwać do 21 dni roboczych.

Pytanie nr 74:

Zapytanie Ofertowe, par. IX, pkt. 2	Rażąco niska cena	Jak Zamawiający definiuje "rażąco niską cenę"?

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 38.

Pytanie nr 75:

Zapytanie Ofertowe, par. X, pkt.6		Czy Zamawiający podając terminy ma na myśli dni robocze, czy kalendarzowe? Czy mozna potwierdzić, ze Zamawiający ma na myśli dni robocze?

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 39.

Pytanie nr 76:

Załącznik numer 9 do Zapytania Ofertowego	Niespełnienie warunków z Formularza zgodności z wymaganiami Zamawiającego	Czy niespełnienie któregokolwiek warunku z Załącznika numer 9 do Zapytania Ofertowego skutkuje odrzuceniem Oferty?

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający informuje, ze zgodnie z pkt 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego wszystkie wymagania i parametry, w tym techniczne, funkcjonalne i wydajnościowe w nim zawarte mają charakter obligatoryjny i Wykonawca zobowiązany jest do ich spełnienia w ramach oferowanego rozwiązania. Tym samym, wszystkie wymagania określone w Załączniku nr 9 do Zapytania tj. w Formularzu zgodności z wymaganiami Zamawiającego,

są obligatoryjne, a niespełnianie któregokolwiek z wymagań skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy jako niezgodnej z treścią Zapytania ofertowego, na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 1 Zapytania.

Pytanie nr 77:

Załącznik numer 8 do Umowy, pkt 1.8, str. 66	RMA	Polityka wymiany komponentów w ramach procedur RMA większości wiodących producentów sprzętu jest taka, że producenci nie gwarantują otrzymania w ramach RMA sprzętu fabrycznie nowego. Często dostarczany jest tak zwany sprzęt refurbished, czyli taki, który był przez producenta np. naprawiony i który producent uznaje za sprawny. Czy zatem zamawiający dopuszcza aby w ramach działań Gwarancji stosować taki sprzęt zgodnie z polityką producenta sprzętu? Zgodnie z wiedzą Oferenta, utrzymanie w mocy takiego wymogu, skutkowałoby rażącemu ograniczeniu listy dostępnych producentów, spełniających taki warunek.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający informuje, ze wyraza zgodę, aby w ramach działań Gwarancji stosować sprzęt refurbished.

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania ofertowego – patrz zmiana nr 40.

Pytanie nr 78:

Załącznik numer 8 do Umowy, pkt 2.3 - Konsultacje		W ramach Gwarancji wymienione są usługi konsultacyjne (punkt 2.3). Proszę o precyzyjne określenie oczekiwanego zaangazowania dostawcy wyrazonego w roboczogodzinach.

Odpowiedź nr 78:

Zgodnie z zapisami Wzoru Umowy, załącznik nr 8: "Zamawiający szacuje, ze będzie Korzystał z usługi Konsultacji w sytuacjach szczególnej potrzeby, nie częściej niz kilka razy na kwartał". Zamawiający informuje, że modyfikuje treść Zapytania ofertowego– patrz zmiana nr 41

Pytanie nr 79:

Załącznik numer 8 do Umowy, pkt e),ppkt 2.1.3, str. 69		Ponieważ w zgłoszeniach Gwarancyjnych trzecią linię wsparcia zapewniają producenci sprzętu lub oprogramowania w ramach ich struktur serwisu. Komunikacja ze strukturami serwisu producentów odbywa się w języku angielskim. Tłumaczenie kazdej wiadomości przesyłanej przez serwis producenta i kierowanej do serwisu producenta wpływać będzie negatywnie na jakość działań operacyjnych. Czy Zamawiający dopuszcza aby część komunikacji, w której będzie uczestniczył zespół zamawiającego oraz struktury serwisowe producentów odbywała się w języku angielskim ?

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę aby komunikacja ze strukturami serwisu producentów odbywa się w języku angielskim.

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania ofertowego – patrz zmiana nr 42.

Pytanie nr 80:

Załącznik numer 2 do Zapytania Ofertowego - Wzór Umowy, par.3, pkt. 16	Na podstawie zaakceptowanej Dokumentacji Technicznej Wykonawca prowadzi w Obiekcie prace instalacyjne zgodnie z zasadami prowadzenia prac na Obiekcie. Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia osprzętu i materiałów niezbędnego do instalacji. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich prac instalacyjnych, w tym do montażu Urządzeń w szafach i okablowania, które zapewnią zgodne z wymaganiami konfiguracje i uruchomienie Urządzeń.	Kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie instalacyjne poszczególnych Węzłów: zasilanie, podtrzymanie, korespondencja, połączenia, klimatyzacja itp.? Czy poprawne jest rozumienie, że przygotowanie fizyczne lokalizacji oraz zapewnienie warunków instalacyjnych i środowiskowych leży po stronie Zlecającego?

Odpowiedź nr 80:

Zakres zobowiązań Zamawiającego i Wykonawcy w zakresie zapewnienie warunków instalacyjnych i środowiskowych jest uszczegółowiony w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego (SOPZ), punkt 3.9.1 lit. c).

Pytanie nr 81:

Załącznik numer 12 do Umowy - pkt 2.21	Wsparcia w ramach konfiguracji usług dla klientów Zamawiającego	Czy słusznym jest założenie, iz Zamawiający jako "Klienta" rozumie szkołę podłączoną do sieci OSE?

Odpowiedź nr 81:

Tak, Zamawiający postrzega szkołę jako klienta podłączonego do sieci OSE.

Pytanie nr 82:

Zapytanie Ofertowe , par. IV, pkt. 4, ppkt. 3		Rozumiemy, ze chodziło o punkt 8 Formularza "Oferta", a nie o punkt 7.

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 43.

Pytanie nr 83:

3.4. w)		(Dla kazdego punktu scenariuszy testowych z wymogiem na opóźnienie 100ms) Czy ograniczenie na maksymalnie 100ms, dla ruchu przechodzącego przez platformę, obejmuje mechanizmy bezpieczeństwa takie jak captive portal/sandbox/malware scan/uwierzytelnienie ? Czy mamy to rozumieć interpretację tego ograniczenia jako czas zestawienia połączenia TCP ze strony generatora? W jaki sposób przewiduje Zamawiający przetestowanie wymagania na maksymalnie 100ms opóźnienia. ?

Odpowiedź nr 83:
Zamawiający informuje, że jest to ruch pomiędzy generatorem i jego odbiornikiem po przejściu przez testowany Węzeł. Ograniczenie na maksymalne 100 ms opóźnienia dla ruchu przechodzącego przez Infrastrukturę bezpieczeństwa obejmuje wszystkie wymagane mechanizmy wskazane w ramach Przygotowania do testu i Krokach testowych. Odczytanie tego czasu może zostać wykonane z poziomu generatora lub z wykorzystaniem innych mechanizmów np.. Analizy netflow ruchu.

Pytanie nr 84:

3.5. b)		Czy ograniczenie to dotyczy również klastra ADC ?

Odpowiedź nr 84:
W przypadku Systemu ADC Zamawiający dopuszcza zastosowanie klastra Active/active i active/passive. Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 44.

Pytanie nr 85:

3.5. d)		Prosimy o uzupełnienie treści tego punktu i wyjaśnienie powiązanego wymogu.

Odpowiedź nr 85:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 36.

Pytanie nr 86:

3.6. 4		Czy zamawiający zakłada brak wykorzystania metod dynamicznego routingu na ADC ?

Odpowiedź nr 86:
Nie, Zamawiający planuje wykorzystać BGP jako dynamiczny protokół routingu na Systemie ADC.

Pytanie nr 87:

3.7.		Zamawiający wskazał funkcje dostępne dla Centralnego Węzła Bezpieczeństwa. Czy wymagania na Centralny Węzeł Bezpieczeństwa należy rozumieć jako połączenie Regionalnego Węzła Bezpieczeństwa z funkcjami osobnego NG Firewall, osobnego systemu ADC + SSL VPN + WAF – taka interpretacja wynikałaby ze zrozumienia punktu 3.3.2 dotyczącego wymaganego skalowania dla CWB? Czy też intencją Zamawiającego jest by również w „strefie" CWB – z rysunku drugiego punktu 3.2 3 – opisanego jako „chmura obliczeniowa OSE" następowało rozszywanie ruchu generowanego przez uzytkowników, których jak rozumuje Wykonawca tam nie będzie – i istotą tego punktu jest realizacja tzw. SSL Offloading, czyli terminowania połączeń przychodzących do „chmury obliczeniowej OSE"?

Odpowiedź nr 87:
Zamawiający oczekuje dostarczenia dedykowanych i niezaleznych Systemów NG Firewall i ADC oraz Funkcjonalności WAF i SSL VPN do Centralnego Węzła Bezpieczeństwa zgodnie z opisem podanym w pkt 3.7.1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. Centralny Węzeł Bezpieczeństwa i Regionalny Węzeł Bezpieczeństwa będą współdzieliły jedynie infrastrukturę LAN w danej lokalizacji. W ramach Centralnego Węzła Bezpieczeństwa System inspekcji ruchu SSL/TLS będzie wykonywał funkcję SSL Offload.

Pytanie nr 88:

3.8.		Czy zamawiający oczekuje zarówno dostarczenia platformy laboratoryjnej w oparciu o sprzęt fizyczny pkt. 3.8.1 jak i drugiej platformy laboratoryjnej w oparciu maszyny wirtualne (w tym sprzęt fizyczny) pkt. 3.8.2?

Odpowiedź nr 88:

Tak, Zamawiający oczekuje dostarczenia Węzła laboratoryjnego w postaci fizycznych urządzeń oraz dodatkowo platformy wirtualnej będącej odwzorowaniem Infrastruktury bezpieczeństwa w pojedynczym Węźle.

Pytanie nr 89:

3.8.1		Czy Zamawiający pod pojęciem „Wykonawca musi dostarczyć po jednym Urządzeniu z dostarczonych modeli" ma na myśli dostarczenie identycznych urządzeń (co do modelu), które zostały dobrana w zakresie NG Firewall, ADC, inspekcji SSL/TLS, DNS, Web Application Firewall, czy chodzi o dostarczenie takich urządzeń by spełniały wymagania wydajnościowe postawione w punkcie „3.3.3 Wymagania wydajnościowe na Węzeł laboratoryjny", ?

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający oczekuje dostarczenia Urządzeń o wydajności podanej w punkcie 3.3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (SOPZ) dla Węzła laboratoryjnego, posiadających tą samą wersję oprogramowania jak urządzenia zainstalowane w Węzłach i spełniające wszystkie wymagania postawione dla danej klasy Systemów w punkcie 3 SOPZ.
Wykonawca musi dostarczyć po jednym Urządzeniu z dostarczonych modeli:
a) Urządzeń NG Firewall,
b) Urządzeń ADC,
c) Urządzeń inspekcji SSL/TLS*
d) Urządzeń DNS*
e) Urządzeń Web Application Firewall*
*) dostarczenie tych Urządzeń jest obligatoryjne w przypadku jeśli Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia dostarczy dedykowane Urządzenia realizujące wymagania postawione dla tych systemów w pkt 3.6 i 3.7

Pytanie nr 90:

3.8.2		Czy zamawiający oczekuje dostarczenia 30 fizycznych urządzeń (CPE) w ramach środowiska wirtualnego? Prosimy o podanie dokładnej specyfikacji tych urządzeń na potrzeby LAB. Pkt 2.3.3. wskazuje, ze urządzenia te „ .. pozostają poza zakresem niniejszego zapytania"

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 45.

Pytanie nr 91:

3.10 2		Czy zamawiający oczekuje w ramach tego wdrozenia uruchomienia integracji systemu provisioningu z systemem SWG, który nie jest częścią oferowanego rozwiązania ? Jeżeli tak to czy zamawiający dostarczy dokumentację systemy SWG i zapewni dostęp do inzyniera SWG ?

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający wymaga, aby Infrastruktura bezpieczeństwa dostarczona przez Wykonawcę była przygotowana do integracji z zewnętrznym systemem provisioningu wdrazanym w ramach osobnego postępowania. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy integracji Systemu SWG z systemem provisioningu.

Pytanie nr 92:

3.10.2		Czy zamawiający oczekuje w ramach tego wdrozenia konfiguracji raportów w systemie SIEM, który nie jest częścią oferowanego rozwiązania ? Jeżeli tak prośba o dostarczenie dokumentacji i specyfikacji systemu SIEM Prośba równiez o zapewnienie dostępności inżyniera SIEM odpowiedzialnego za integrację.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy wykonania raportów w Systemie SIEM, który zostanie dostarczony w ramach osobnego postępowania.

Pytanie nr 93:

3.6.2.2. e)		Czy zamawiający oczekuje według definicji: „mechanizm wykrywania anomalii w ruchu sieciowym poprzez porównywanie aktualnego ruchu z wcześniej stworzonym wzorcem, mające na celu wykrycie takich zagrożeń jak np. propagacja złośliwego oprogramowania lub skanowanie podsieci", mechanizmów pozwalających w ramach IPS na ręczne tworzenie sygnatur na urządzeniach?

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający informuje, ze dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 10, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 94:

Pkt.17 Konfiguracja Systemu		Producenci wiodących rozwiązan pomiarowych (Spirent i IXIA) zwrócili uwagę na fizyczny brak mozliwości przeprowadzeniu testów generujących ruch w oparciu o wymagany wzorzec IMIX i jednoczesne wygenerowanie ruchu w oparciu o zaproponowany wzorzec protokołów zawarty w tabeli „rozkład protokołów" ze strony 132 załacznika 12. IMIX jako wzorzec ruchu używany jest głównie do testowania routerów oraz firewalli, ale nie jest uzywany do testowania przepływów aplikacyjnych w warstwie L7 ze względu na rodzaj i charakter takiego

		ruchu (w szczególności SSL/TLS). W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z tego wymogu i pozostawienie wymagania co do rozkładu protokołów warstwy L7, czyli 10% HTTP, 80% HTTPS, 9% INNE, 1% DNS. Urządzenia testujące same w takim wypadku dobiorą rozmiar pakietów. Co będzie odzwierciedlało rzeczywiste warunki świadczenia usługi.

Odpowiedź nr 94:
Zamawiający informuje, ze dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 33, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 95:

Test 0		Prosimy o informacje jak zamawiający planuje liczyć sumaryczny pobór mocy z uwzględnieniem zasilaczy redundantnych?

Odpowiedź nr 95:
Zamawiający zweryfikuje czy Wykonawca dostarczył do Testowanego Węzła, Urządzenia o mocy nie przekraczającej 10 kW, zdefiniowanych na poziomie wymagań dla węzła Opolskiego w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego, w Tabelce na stronie 25-26. Zamawiający nie będzie wliczał mocy pobieranej przez zasilacze redundantne.

Pytanie nr 96:

Test 4		w pkt 2 Kroków testowych pojawia się zapis „ ...dla ruchu wychodzącego od ze strefy klienckiej do strefy Internetowej ...". Czy nie jest to błąd logiczny w zapisie ? Przy uruchamianiu infrastruktury bezpieczeństwa chcemy chronić naszych użytkowników przed niechcianym ruchem z Internetu, w tym przypadku jest dokładnie na odwrót.

Odpowiedź nr 96:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 46.

Pytanie nr 97:

Test 5		Suma ruchu z kolejnych kroków testowych przekracza wymaganą dla środowiska wartość 58 224 CPS Czy zatem krok 5 nie powinien zawierać wartości 8224 CPS ?

Odpowiedź nr 97:
Zamawiający chce zweryfikować czy System jest w stanie nawiązywać nowe połączenie po przekroczeniu wartości 58224 CPS.
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 47.

Pytanie nr 98:

Test 6		Oczekiwane zachowanie Systemu: pkt4. Test wymaga przekroczenia wymaganej pojemności systemu. O ile ma zostać przekroczony próg ? Czy test zakłada weryfikację mozliwej pojemności, czy jest to dodatkowy wymóg?

Odpowiedź nr 98:
Próg zostanie przekroczony o 7103, w celu sprawdzenia mozliwości Systemu. Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 48.

Pytanie nr 99:

Test 8		Kroki testowe: test zakłada pobranie za pomocą API listy kategorii aplikacji. O ile systemy pozwalają na weryfikacje i wyświetlenie kategorii to pobranie bazy jest zazwyczaj niemożliwe. Czy test będzie uznany za pozytywny jedynie przy wyświetleniu mozliwych do wyboru kategorii aplikacji?

Odpowiedź nr 99:
Zamawiający informuje, ze celem tego kroku testowego jest pobranie za pomocą API (np. za pomocą metody GET w REST API) listy dostępnych do wyboru kategorii aplikacji, a nie całej bazy dostępnej w ramach funkcjonalności Kontroli aplikacji.

Pytanie nr 100:

Test 3 i 4		Prosimy o zamieszczenie dokładnej listy podatności CVSS objętych testem. Zwracamy uwagę na ograniczoną mozliwość stosowania i dostępu do malware związanego z danym CVSS. Czy mamy założyć, że Zamawiający jest w stanie dostarczyć serwis w którym dane wybrane CVSS są dostępne?

Odpowiedź nr 100:
Zamawiający informuje, ze dokonał wyjaśnień i zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 33 oraz odpowiedź na pytanie nr 34, opublikowane w piśmie z dnia 18.12.2018 r

Pytanie nr 101:

SSL/TLS		Zamawiający zdefiniował termin „New CPS" jako „Liczba nowo zestawianych połączeń na sekundę zestawianych w warstwie transportowej modelu OSI". To wymaganie jest oczywiście jasne dla systemów Firewall i ADC, jednak czy Wykonawca prawidłowo interpretuje wymaganie dotyczące „New CPS" z tabeli „Wymaganie na skalowanie Systemu inspekcji ruchu SSL/TLS" jako ilość transakcji SSL na sekundę? Taka interpretacja wydaje się jedynie prawidłowa, jeżeli jest mowa o nowych zestawianych połączeniach na sekundę w systemie odpowiedzialnym za deszyfrację ruchu SSL/TLS. Jezeli interpretacja Wykonawcy jest błędna to prosimy o podanie ilość transakcji SSL na sekundę, by prawidłowo wyskalować system deszyfracji ruchu SSL/TLS ?

Odpowiedź nr 101:
Zamawiający określa, że dla urządzeń inspekcji ruchu SSL/TLS 1 CPS = 1 TPS, gdzie TPS rozumiany jako transakcja SSL na sekundę.

Pytanie nr 102:

Załącznik nr 9 do Zapytania Ofertowego pkt. 3.6.2, ppkt. r)		Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie, przez transparentne ustalanie tożsamości dla Uzytkowników i Administratorów pracujących w środowisku terminalowym i mających wspólny IP adres. Zgodnie z wiedzą Oferenta jeżeli wiele systemów/użytkowników współdzieli jeden adres źródłowy, to z punktu widzenia urządzenia firewall nie jest możliwym zapewnienie weryfikacji tozsamości uzytkownika dla wszystkich typów aplikacji korzystających ze stosu TCP IP.

Odpowiedź nr 102:

Zamawiający wymaga aby dla środowiska Terminalowego np. Windows RDS było mozliwe rozpoznanie uzytkowników wykorzystując agenta zainstalowanego na serwerze.

Pytanie nr 103:

W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 2.3.3 Zamawiający wymaga dwóch modeli tagowania VLAN`ów w dwóch modelach.

Wnosimy, aby Zamawiający zaakceptował rozwiązanie, w którym ruch z urządzeń agregujących jest oddawany tylko w pierwszym z dwóch modeli, tzn. za pomocą VLAN'ów z pojedynczym tagowaniem (IEEE 802 1q)

Odpowiedź nr 103:

Zapis z pkt 2.3.3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia odnosi się do sieci i nie jest wymaganiem na Infrastrukturę bezpieczeństwa. Na urządzeniach należących do Infrastruktury bezpieczeństwa będzie wykorzystywane pojedyncze tagowanie 802.1q.

Pytanie nr 104:

W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 3.6.2. System NG Firewall j) Zamawiający wymaga, aby system NG Firewall umożliwiał Zamawiającemu konfigurację, w ramach pojedynczej polityki

- Uruchamianie funkcjonalności AV, IPS i Kontroli aplikacji rozumiane jako przypisanie do polityki konkretnego profilu określającego działanie danej funkcjonalności zgodnie z wymaganiami postawionymi w pkt 3.6.2.1, 3.6.2.2 i 3.6.2.3.
- Akcji, co najmniej blokady lub przepuszczenia transmisji, podejmowanej w ramach naruszenia określonych w polityce kryteriów i zabezpieczeń,
- rejestrowanie wszystkich zdarzeń zakwalifikowanych przez daną politykę,
- zarządzanie pasmem sieci (minimum priorytet, pasmo gwarantowane, pasmo maksymalne, oznaczenia DiffServ).

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego, taki zestaw wymagań spełnia tylko jeden producent – Fortinet.

Wnosimy, aby Zamawiający zaakceptował rozwiązanie, w którym zarządzanie pasmem sieci odbywa się na poziomie polityki bezpieczeństwa za pomocą ograniczeń wydajnościowych narzucanych na ruch poszczególnych aplikacji (np. aplikacja "YouTube" ograniczona do 1 Mbps w godzinach 8-17

Odpowiedź nr 104:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 33, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018r

Pytanie nr 105:

W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 3.4. d) Zamawiający wymaga aby zarządzanie wszystkimi elementami Infrastruktury bezpieczeństwa musi odbywać się z linii poleceń (CLI) oraz graficznej konsoli Web GUI dostępnej przez przeglądarkę WWW zabezpieczonej z wykorzystaniem protokołu TLS w wersji min 1.1 RFC 4346, 1.2 RFC 5246. Zamawiający wyraza zgodę na wdrozenie

Infrastruktury Bezpieczeństwa o parametrach wymuszających konieczność instalacji dodatkowego oprogramowania na stacji administratora, w celu efektywnego zarządzania dostarczoną Infrastrukturą Bezpieczeństwa, zgodnie z wymaganymi parametrami.
Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym podstawową metodą zarządzania regułami polityki bezpieczeństwa jest graficzny klient administracyjny pracujący z serwerami zarządzania za pomocą sesji uwierzytelnionych i zaszyfrowanych zgodnie z wymaganiami zamawiającego opisanymi dla przeglądarek sieciowych?

Odpowiedź nr 105:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 106:

W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 3.4. u) Zamawiający wymaga aby infrastruktura bezpieczeństwa umozliwiała Zamawiającemu cykliczne wykonywanie kopi zapasowej konfiguracji, zgodnie ze zdefiniowanym przez Zamawiającego harmonogramem, za pomocą protokołów:
- ftp/scp
- http

w formacie:
- tekstowym
- XML

Wnosimy, aby Zamawiający dopuścił rozwiązanie, w którym cykliczne wykonywane kopie zapasowe konfiguracji były w formacie plików skompresowanych zawierających pliki tekstowe.
Zmiana tego zapisu, nie powoduje zmiany funkcjonalności systemu. Umożliwia ona także udział w postępowaniu większej liczbie uczestników, co jest korzystne dla Zamawiającego – chociażby poprzez uzyskanie niższej ceny, a co za tym idzie oszczędności budżetowe, co dla jednostki czerpiącej finansowanie z budżetu Państwa powinno stanowić priorytet.

Odpowiedź nr 106:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 32, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 107:

W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 3.6.2.1 punkt d) Zamawiający wskazuje określne protokoły komunikacji mające podlegać inspekcji.
Prosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego czemu ma służyć tak zdefiniowane wymaganie w zakresie ochrony dla protokołu POP3 i IMAP. Podane przykładowe protokoły słuzą jedynie do synchronizacji pomiędzy lokalną skrzynką pocztową uzytkownika na urządzeniu końcowym (komputer PC) i serwerem pocztowym, na którym zlokalizowane są skrzynki użytkowników. Jest to typowa komunikacja zaufanego uzytkownika wykorzystującego klienta pocztowego z jego własnym serwerem pocztowym, na którym użytkownik ten posiada zdefiniowane konto i lokalną skrzynkę pocztową. Należy zwrócić uwagę, iż jedynym protokołem, który bierze udział w komunikacji serwera pocztowego ze światem zewnętrznym w sieci Internet jest protokół SMTP. Tylko za pośrednictwem tego protokołu ma miejsce wymiana wiadomości pocztowych pomiędzy serwerami. W przypadku chęci zapewnienie ochrony dla serwera poczty odbierającego wiadomości konieczne jest zapewnienie ochrony dla protokołu na jakim ta komunikacja zachodzi ,a jest nim wspominany wyżej protokół SMTP.
Wnosimy o modyfikację w/w punktu poprzez skreślenie wymagania dla protokołu POP3 i IMAP, alternatywnie wnosimy aby Zamawiający zaakceptował rozwiązanie, w którym bezpieczeństwo ruchu pocztowego przenoszonego protokołami POP3 i IMAP zostanie zapewnione za pomocą mechanizmów innych niż antywirus, takich jak np.: sygnatury systemu blokowania intruzów.

Odpowiedź nr 107:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. W ramach projektu OSE Zamawiający oferuje użytkownikom końcowym usługę ochrony przed szkodliwym oprogramowaniem przy korzystaniu z poczty poprzez protokoły POP3 i IMAP.

Pytanie nr 108:
W załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego w punkcie 3.6.2.1 punkt b) aby silnik AV umożliwiał skanowanie i blokowanie ruchu w obu kierunkach komunikacji dla protokołów działających również na niestandardowych portach (np. FTP na porcie 2021).
Według najlepszej wiedzy Wykonawcy, wymóg ten w znaczącym sposób ogranicza konkurencję i jest charakterystyczny tylko dla jednego wykonawcy – firmy Fortinet.
Pragniemy jednocześnie podkreślić, że zastosowanie takiego wymogu jest całkowicie nieuzasadnione. W momencie chęci korzystania z takiej funkcjonalności wydajność urządzenia w sposób znaczący spadnie -spowodowane jest to koniecznością analizy antywirusowej ruchu dla całego zakresu portów (od 0 do 65535).
Wykonawca pragnie podkreślić, ze istnieją inne, alternatywne sposoby na „wymuszenie" działania aplikacji na przypisanych do tej aplikacji portach zgodnie z IANA i skanowanie ruchu na tych portach.
Wnosimy o jego wykreślenie lub dopuszczenie rozwiązania, w którym bezpieczeństwo ruchu przenoszonego za pomocą sesji na portach niestandardowych zostanie zapewnione za pomocą mechanizmów innych niz antywirus, takich jak blokowanie portów niestandardowych lub sygnatury systemu blokowania intruzów?
Zmiana tego zapisu, nie powoduje zmiany funkcjonalności i wydajności takiego systemu. Umożliwia on także udział w postępowaniu większej liczbie uczestników, co jest korzystne dla Zamawiającego – chociażby poprzez uzyskanie niższej ceny, a co za tym idzie oszczędności budzetowe, co dla jednostki czerpiącej finansowanie z budżetu Państwa powinno stanowić priorytet.
Odpowiedź nr 108:
Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego wymaganie to jest spełniane przez wiele rozwiązań dostępnych na rynku. Polityka bezpieczeństwa OSE nie zakłada ograniczania dostępności usług na określonych portach.

Pytanie nr 109:
Pytanie dot. § 1 pkt 14 Umowy
Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zobowiązanie wykonawcy określone w § 1 pkt 14 Umowy, zgodnie z którym „W ramach Integracji Wykonawca jest zobowiązany do współpracy z wykonawcami innych systemów wdrażanych w ramach budowy OSE."
Odpowiedź nr 109:
W ramach budowy sieci OSE będzie realizowanych, poza zakresem Umowy, wiele innych systemów realizowanych przez wykonawców, wybranych w ramach odrębnych postępowań. Wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z wykonawcami realizującymi inne systemy, w zakresie realizacji Integracji opisanej w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.10.

Pytanie nr 110:
Pytanie dot. § 1 pkt 43 Umowy
Prosimy o potwierdzenie, ze pojęcie Węzła określone w § 1 pkt 43 Umowy jest tożsame z pojęciem Węzła Bezpieczeństwa zdefiniowanego w Załączniku nr 1 (SOPZ).
Odpowiedź nr 110:
Zamawiający potwierdza, że pojęcie Węzła zdefiniowanego we Wzorze Umowy jest tożsame z pojęciem Węzła Bezpieczeństwa zdefiniowanego w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ).

Pytanie nr 111:
Pytanie do § 2 ust. 1 pkt 4) Umowy
Prosimy o potwierdzenie, że wdrozenie poszczególnych Węzłów, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4) Umowy będzie oparte na Urządzeniach oraz Oprogramowaniu dostarczonym przez Wykonawcę w ramach przedmiotu Umowy zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2) Umowy.
Odpowiedź nr 111:
Zamawiający potwierdza, ze wdrożenie poszczególnych Węzłów, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4) Umowy będzie oparte na Urządzeniach oraz Oprogramowaniu dostarczonym przez Wykonawcę w ramach przedmiotu Umowy zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2) Umowy.

Pytanie nr 112:
Pytanie dot. § 2 ust. 4 Umowy
Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć zobowiązanie wykonawcy określone w § 2 ust. 4 Umowy, zgodnie z którym „Wykonawca jest zobowiązany do pełnej współpracy z innymi dostawcami rozwiązań dla Zamawiającego na potrzeby zapewnienia interoperacyjności Systemu Wykonawcy i innych dostawców w ramach niezbędnych Integracji"
Z uwagi na konieczność skalkulowania kosztów takiej współpracy w ofercie prosimy o doprecyzowanie przedmiotu umowy zgodnie z zasadą konkurencyjności poprzez określenie ilu roboczogodzin Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dla takiej współpracy.
Odpowiedź nr 112:
W ramach budowy sieci OSE będzie realizowanych, poza zakresem Umowy, wiele innych systemów realizowanych przez wykonawców, wybranych w ramach odrębnych postępowań. Wykonawca będzie zobowiązany do współpracy z wykonawcami innych systemów w zakresie Integracji opisanej w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.10.

Pytanie nr 113:
Pytanie dot. § 2 ust. 7 Umowy
Czy zamawiający uzna, ze oprogramowanie, które za 6 lat nie będzie juz wspierane przez producenta lub nie będzie aktualne bowiem zapewnia funkcjonalność, której efektywne działanie wymaga odnawialnej licencji spełnia kryterium licencji na czas nieokreślony? Przykładem jest system antywirusowy, gdzie licencja na samo oprogramowanie może być udzielona na czas nieokreślony ale poprawność działania wymaga odnowienia bazy sygnatur.
Odpowiedź nr 113:
Zamawiający informuje, ze § 2 ust. 7 Umowy mówi o przekazaniu licencji na Oprogramowanie a nie o okresie wspierania Oprogramowania przez producenta

Pytanie nr 114:
Pytanie dot. § 3 ust. 1 Umowy
Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiot umowy obejmuje wdrożenie wszystkich Węzłów określonych w Umowie (w Załączniku nr 1 do umowy), czy tylko tych co do których Zamawiający wyda Polenienie Wdrożenia Węzła.
Odpowiedź nr 114:
Zamawiający informuje, ze przedmiotem umowy jest wdrozenie wszystkich Węzłów.

Pytanie nr 115:
Pytanie dot. § 3 ust. 4 Umowy
Prosimy o wyjaśnienie jaki będzie skutek dla realizacji Umowy, gdy Zamawiający pomimo zobowiązania określonego w § 3 ust. 4 Umowy nie wyda Polecenia Wdrozenia Węzła w terminie określonym w tym postanowieniu.
Odpowiedź nr 115:
Zamawiający jest zobowiązany do wydania Polecenia Wdrożenia Węzła.

Pytanie nr 116:
Pytanie dot. § 3 ust. 4 Umowy
Czy Wykonawca pomimo braku wydania przez Zamawiającego Polecenia Wdrozenia Węzła w czasie określonym w § 3 ust. 4 Umowy zobowiązany jest przystąpić do realizacji Umowy w zakresie i terminie określonym w Harmonogramie Ramowym.
Odpowiedź nr 116:
Zamawiający informuje, że Wykonawca może przystąpić do wdrozenia Węzła jedynie po wydaniu Polecenia Wdrożenia Węzła przez Zamawiającego. Zgodnie z zapisem Wzoru Umowy daty wskazane w Harmonogramie Ramowym mogą ulec zmianie w zakresie określonym w § 3 punkt 4.

Pytanie nr 117:
Pytanie dot. § 3 ust. 6 Umowy
Wnioskujemy o wydłużenie terminu określnego w § 3 ust. 6 Umowy na co najmniej 5 dni robocze. Aktualne brzmienie § 3 ust. 6 Umowy jest zbyt rygorystyczne i nie zapewnia Wykonawcy wystarczającego czasu na przygotowanie Szczegółowego Harmonogramu Wdrozenia Węzła.
Zwracamy uwagę, że na sama tylko akceptację Harmonogramu zamawiającemu zgodnie z § 3 ust. 5 Umowy przysługuje 5 dni.
Odpowiedź nr 117:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 49.

Pytanie nr 118:
Pytanie dot. § 3 ust. 8 Umowy
W ust.8 Zamawiający opisuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do zgłaszania gotowości Odbioru Wstępnego Węzła w ciągu 105 dni od Polecenia Wdrożenia Węzła, natomiast w Załączniku nr 5 do Umowy Zamawiający dla pierwszych pięciu Węzłów wymaga, aby Wykonawca Zgłosił gotowość do Odbioru Wstępnego Węzła w ciągu 90 dni. Prosimy o wyjaśnienie i ujednolicenie tego zapisu.
Odpowiedź nr 118:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 50

Pytanie nr 119:
Pytanie dot § 3 ust. 16 Umowy
Czy zamawiający może sprecyzować zakres mozliwych prac instalacyjnych związanych z okablowaniem lub zdefiniować pojęcie „okablowanie" w kontekście powyższego punktu umowy? Czy mogą pojawić się sytuacje, gdy konieczne będzie ułożenie sieci LAN pomiędzy pomieszczeniami, budynkami, od punktu dystrybucyjnego do serwerowni, etc.
Odpowiedź nr 119:
Zamawiający informuje, że szczegółowy zakres prac po stronie Wykonawcy i zobowiązania Zamawiającego opisane są w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.9.

Pytanie nr 120:
Pytanie dot. § 3 ust. 18 Umowy
W związku z tym, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy uzyskania w terminach wynikających z Szczegółowego Harmonogramu Wdrożenia Węzła wszelkich niezbędnych zezwoleń i zgód umożliwiających prowadzenie instalacji i uruchomienia Urządzeń i Oprogramowania w Obiekcie, prosimy o przekazanie listy obiektów, adresów, w których zlokalizowane będą Węzły, aby można było oszacować koszt oraz czas uzyskania zgód i zezwoleń niezbędnych do prac instalacyjnych.
Odpowiedź nr 120:
Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Wzoru Umowy dokładny adres Obiektu zostanie przekazany wraz z Poleceniem Wdrozenia Węzła. Zakres zobowiązań Wykonawcy jest uszczegółowiany w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.9.3.

Pytanie nr 121:
Pytanie dot. § 3 ust. 11 Umowy
Prosimy o wyjaśnienie w jakim czasie Wykonawca musi przedstawić Zamawiającemu ankietę dotyczącą informacji niezbędnych do przygotowania przez Wykonawcę Dokumentacji Technicznej w zakresie LLD dla Węzła?
Odpowiedź nr 121:
Zamawiający informuje, że ankieta powinna być dostarczona w terminie umożliwiającym realizację *Wdrożenia danego Węzła z uwzględnieniem zadań i czasów określonych w Szczegółowym opisie* przedmiotu zamówienia, punkt 3.9.3.

Pytanie nr 122:
Pytanie dot. § 7
Brak ust.7 we wzorze umowy

Odpowiedź nr 122:
Zamawiający informuje, ze dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 37, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 123:
Pytanie dot. § 8 Umowy
Prosimy o precyzyjne określenie jakich działań i w jakim zakresie roboczogodzin Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach Integracji, o której mowa w § 8 Umowy.
Integracja jest objęta przedmiotem umowy i tak jak pozostały zakres umowy podlega wymaganiom zasady konkurencyjności.
Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.
Nie spełniają takiego wymogu postanowienia Umowy, zgodnie z którymi „Szczegółowy zakres Integracji zostanie uzgodniony przez Strony po podpisaniu Umowy."
Odpowiedź nr 123:
Dokładny zakres Integracji zostanie uzgodniony po podpisaniu Umowy, ponieważ zakres działań do wykonania po stronie Zamawiającego będzie zalezny od dostarczonego przez Wykonawcę rozwiązania. Zamawiający informuje, ze Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania Integracji jedynie w zakresie opisanym w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.10. Zakres ten nie ulegnie zmianie.

Pytanie nr 124:
Pytanie dot. § 8 ust. 3 Umowy
Jakie będą konsekwencje jeśli strony nie dojdą do porozumienia w tym zakresie? Prosimy o zwrócenie uwagi, ze taki zapis powoduje, że zakres integracji jest potencjalnie nieograniczony.
Odpowiedź nr 124:
Zgodnie z odpowiedzią na pytania 123 powyzej zakres Integracji moze ulec zmianie jedynie w zakresie działań, które będą do wykonania po stronie Zamawiającego. Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania Integracji opisanej w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, punkt 3.10.

Pytanie nr 125:
Pytanie dot § 12 ust. 7 i 8 Umowy
Czy rozumienie ust. 7 i 8 tak, iż odnoszą one tylko do projektu OSE jest właściwe? Jeśli nie to wnosimy o modyfikację lub skreślenie tych zapisów bowiem uprawniają one zamawiającego do nieograniczonego korzystania z licencji/oprogramowania w innych projektach co może być sprzeczne z zasadami w tym zakresie określonych producentów.
Odpowiedź nr 125:
Zgodnie z definicją Oprogramowania zawartą we wzorze Umowy, Oprogramowanie związane jest z realizacją przedmiotu Umowy, a tym samym ograniczone jest do projektu OSE.

Pytanie nr 126:
Pytanie dot. § 13 ust. 5 pkt 1) Umowy
Prosimy wyjaśnienie, czy postanowienia § 13 ust. 5 pkt 1 Umowy należy rozumieć w ten sposób, ze Odbiór Wstępny Danego Węzła będzie podstawą do wystawienia częściowej faktury z tytułu wykonania części umowy o wartości równej 75 % wynagrodzenia brutto należnego za wdrożenie danego Węzła.
Natomiast Odbiór Końcowy danego Węzła będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury częściowej i jednocześnie końcowej dla danego Węzła stanowiącej 25%, wynagrodzenia brutto należnego za wdrożenie danego Węzła.
Odpowiedź nr 126:
Zamawiający potwierdza, że tak nalezy rozumieć zapisy § 13 ust. 5 pkt 1) Umowy.

Pytanie nr 127:
Pytanie dot. § 13 ust 5 pkt 2) Umowy
Prosimy o potwierdzenie, czy § 13 ust 5 pkt 2) należy rozumieć w ten sposób, że Wykonawca będzie wystawiał faktury częściowe VAT odpowiednio zgodnie z pkt a), b) i c) § 13 ust. 5 pkt 2) Umowy.
Odpowiedź nr 127:
Zamawiający potwierdza, ze tak nalezy rozumieć zapisy § 13 ust. 5 pkt 2) Umowy.

Pytanie nr 128:
Pytanie dot. § 14 ust. 2 pkt 4 Umowy
Zapis ten może być potencjalnie sprzeczny z prawem np. w zakresie sprzedaży/udostępniania pewnych technologii/urządzeń do krajów objętych sankcjami z różnych przyczyn. Wnosimy o zmianę tego zapisu.
Odpowiedź nr 128:
Zgodnie z wiedzą Zamawiającego zapis w § 14 ust. 2 pkt 4 Umowy nie jest sprzeczny z prawem. Zamawiający informuje, że pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 129:
Pytanie dot. § 17 ust. 4 Umowy
Wnioskujemy o zmianę postanowień § 17 ust. 4 Umowy z uwagi fakt , ze w sposób nadmiarowy obciążają finansowo Wykonawcę. Zwracamy uwagę, że przykładowo przy wartości Zamówienia 100 000 000 zł kwota zatrzymana przez okres całej gwarancji (tj. do maksymalnie 31.12.2024 r) wynosić będzie 6 000 000 zł.
Powyższe powoduje zablokowanie dużych środków finansowych zapewne przekraczających marżę na bardzo długi okres czasu, a w przypadku zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej spowodują konieczność ich utrzymywania i opłacania w długim okresie czasu
Wnioskujemy aby po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego Wdrozenia Systemu zwracana była wykonawcy 70 % wartości zabezpieczenia, a po upływie rękojmi i gwarancji - 30 % zabezpieczenia
Odpowiedź nr 129:
Zamawiający informuje, że zmienia treść Zapytania ofertowego – patrz zmiana nr 51.

Pytanie nr 130:
Pytanie dot. § 19 Umowy
Prosimy o zmianę postanowień § 19 Umowy ograniczając łączną wysokość wszystkich kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w umowie w 19 Umowy do 10 % wartości umowy.
Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu
Odpowiedź nr 130:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 52.

Pytanie nr 131:
Pytanie dot. § 19 Umowy
Wnioskujemy, aby kary umowne określone w § 19 Umowy były naliczane od zawinionego opóźnienia wykonawcy lub od opóźnienia powstałego z przyczyn dotyczących wykonawcy.
Brak jest uzasadnienie dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie, gdyz w takim wypadku odpowiedzialność wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy.
Odpowiedź nr 131:
Zgodnie z zapisami Wzoru Umowy kary umowne naliczane są od zawinionego opóźnienia Wykonawcy, patrz § 3 ust. 26 .
Co do zasady Wykonawca nie odpowiada za nienależyte wykonanie/ niewykonanie umowy, jeśli nastąpiło ono z przyczyn nie leżących po jego stronie.
Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 132:
Pytanie dot. § 19 ust. 2 pkt 2) Umowy
Prosimy o zmianę postanowień § 19 ust. 2 pkt 2 Umowy ograniczając łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w § 19 ust. 2 pkt 2 Umowy z tytułu opóźnienia we wdrożeniu danego Węzła do 10 % wartości wynagrodzenia z tytułu Wdrozenia Węzła, którego dotyczy opóźnienie. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu.
Odpowiedź nr 132:
Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 133:
Pytanie dot. § 20 ust. 2 pkt 4) Umowy
Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „innych okoliczności". Powyzszy zapis powoduje, ze może on działać na szkodę podmiotów konkurujących o udzielenie zamówienia.
Odpowiedź nr 133:
Zmiana Umowy wymaga kazdorazowo konsensusu obydwu stron - nie moze zatem odbyć się zarówno bez zgody Zamawiającego jak i Wykonawcy. "Inne okoliczności" stanowią otwarty katalog okoliczności, nieprzewidywalnych w chwili obecnej, a uniemożliwiających realizację Umowy.

Pytanie nr 134:
Załącznik nr 13 do wzoru umowy (umowa o powierzeniu przetwarzania danych)
Czy Zamawiający dopuszcza mozliwość dopisania w Umowie do § 22 dotyczącego „Obowiązku informacyjnego realizowanego przez zamawiającego wobec wykonawcy/osób podpisujących umowę w imieniu wykonawcy i osób trzecich (RODO)" spełnienie obowiązku informacyjnego przez Wykonawcę wobec przedstawicieli i pracowników Zlecającego w sposób analogiczny do Zamawiającego
Odpowiedź nr 134:
Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 135:
Zapytanie ofertowe - pkt XI ppkt 13
Czy zamawiający uznaje, ze negatywny wynik testów rozwiązania jest przyczyną powodującą, że podpisanie umowy jest niemożliwe i jest przyczyną leżącą po stronie wykonawcy?
Odpowiedź nr 135:
Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy Wykonawca uzyska negatywny wynik testów weryfikacyjnych, o których mowa w Rozdziale X pkt 6 Zapytania ofertowego, Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 10 Zapytania, odrzuci ofertę Wykonawcy. Uzyskanie negatywnego wyniku testów weryfikacyjnych nie powoduje, ze zawarcie umowy stało się niemozliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i nie skutkuje zatrzymaniem przez Zamawiającego wadium, gdyz taka oferta nie będzie mogła zostać wybrana jako najkorzystniejsza.

Pytanie nr 136:
Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które w Załączniku nr 9 do Zapytania ofertowego w kolumnie C „Spełnia Wymaganie [Tak/Nie]", dla części wymagań będzie zawierało informację „Spełnia Częściowo" z wyszczególnieniem wymagań, których proponowane rozwiązanie nie spełnia? Inaczej: czy Zamawiający oczekuje, ze wszystkie wymienione wymagania muszą zostać spełnione? Pytanie wynika np z brzmienia pkt 3.7.2.1 a i 3.7.2.2.d tabeli, gdzie pojawiają się sformułowania: „i inne" oraz „m.in."
Odpowiedź nr 136:
Zamawiający wymaga, aby zaoferowane przez Wykonawcę rozwiązanie spełniało wszystkie wymagania postawione w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (SOPZ) oraz w Załączniku nr 9. Wykonawca może jedynie udzielić odpowiedzi: Tak lub Nie. Zamawiający nie dopuszcza częściowego spełniania wymagań
Sformułowanie "min." w pkt 3.7.2.2 lit.d) SOPZ nalezy rozumieć jako minimalne wymagania do spełnienia.

Wymaganie 3.7.2.1 lit. a) SOPZ dotyczy podziału ruchu na pakiety. Sfomułowanie "i inne" dotyczy pozostałych protokołów które mogą wchodzić w grupę obejmującą 9% ruch w ramach której musi być realizowana funkcjonalność inspekcji AV. Oprócz HTTP, HTTPS i DNS.

Pytanie nr 137:
Dot. pkt 3.7.4 tabeli.
Czy zamawiający uzna zestawienie Gartnera starsze niż 2 lata (wrzesień 2016) skoro wg naszej najlepszej wiedzy nie ma zestawienia nowszego?
Jakie inne zestawienia zamawiający uzna za analogiczne (to pytanie dotyczy także innych elementów rozwiązania tzn. 3.7.6.a, 3.7.2.a) ?
Odpowiedź nr 137:
Zgodnie z wiedzą Zamawiającego Gartner opublikował Magic Quadrant for Enterprise Network Firewalls dnia 4 października 2018 (wymaganie z pkt 3.7.2.a) i Magic Quadrant for Web Application Firewalls dnia 29 sierpnia 2018 (wymaganie z pkt 3.7.6.a)
Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 11, opublikowana pismem z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 138:
Dotyczy Punkt 3.6.2, podpunkt t), Punkt 3.7.2, podpunkt t) załącznik nr 1
„System NG Firewall musi (...) umożliwiać uruchomienie więcej niż jednej tablicy routingu w pojedynczej instancji Systemu NG Firewall "
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zastosowanie jednej tablicy routingu w pojedynczej instancji systemu NG Firewall, jeśli architektura i sposób implementacji proponowanego rozwiązania nie wymaga stosowania wielu tablic routingu per pojedyncza instancja systemu?
Odpowiedź nr 138:
Zamawiający informuje, ze dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 28, opublikowana pismem z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 139:
Dotyczy Punkt 3.6.2.1, podpunkt a), d), g), Punkt 3.7.2.1, podpunkt a), d), g), załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści brak obsługi protokołu SMB przez silnik AV. Protokół Netbios/SMB wykorzystywany jest w celu współdzielenia plików w sieciach lokalnych. Zgodnie z wiedzą Oferenta niniejszy projekt ma na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa dostępu szkół do sieci Internet.
Protokół SMB z reguły blokowany jest całkowicie na routerach lub firewallach brzegowych połączonych z siecią Internet jako jedna z podstawowych praktyk bezpieczeństwa.
Odpowiedź nr 139:
Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 9, opublikowana pismem z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 140:
Dotyczy Punkt 3.6.2.2, podpunkt f) załącznik nr 1
Funkcjonalność IPS musi dobierać optymalny mechanizm defragmentacji i składania strumienia danych w zależności od charakterystyki hosta docelowego DPI
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej, bardziej efektywnej techniki inspekcji, polegającej na pełnej re-asemblacji ruchu sieciowego oraz braku selektywnego wyłączania sygnatur, potwierdzonej najwyższą oceną skuteczności bezpieczeństwa w testach NSS Labs?
Wydajność większości dostępnych silników IPS w dużym stopniu zależy od liczby włączonych sygnatur i ponownej re-asemblacji ruchu sieciowego. Aby poprawić wspomnianą wydajność, producenci wyłączają sygnatury i wykrywanie behawioralne dla hostów w zależności od charakteru hosta.
Mechanizmy selektywnego wyłączania sygnatur oraz opcjonalnej defragmentacji narażają środowisko sieciowe na możliwość stosowania technik unikania zabezpieczeń i stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa.
W przypadku proponowanego przez Oferenta rozwiązania, wydajność silnika IPS nie zależy od liczby

włączonych sygnatur a więc nie ma potrzeby ich selektywnego wyłączania per host. Dodatkowo wykonujemy pełną re-asemblację całego ruchu sieciowego oraz stosujemy mechanizmy zapobiegające omijaniu zabezpieczeń bez utraty wydajności systemu. Skuteczność takiej implementacji mechanizmu inspekcji potwierdzona jest m.in. najwyższymi wynikami testów NSS Labs w ciągu ostatnich kilku lat.

Odpowiedź nr 140:

Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 53.

Pytanie nr 141:

Dotyczy Punkt 3.4.u załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie na format zapisu konfiguracji tekst/xml można traktować jako wymaganie jednej z dwóch w/w opcji.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym harmonogram backupu realizowany jest z poziomu systemu operacyjnego obsługującego interfejs zarządzający lub z poziomu osobnego systemu zarządzania dedykowanego do zarządzania urządzeniem?

Odpowiedź nr 141:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 30, opublikowana pismem z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 142:

Dotyczy Punkt 3.4 v załącznik nr 1

Wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy dane, o których mowa w p. 3.4 v są przechowywane w sposób bezpieczny i nie jest możliwa ich modyfikacja. W związku z tym prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym takie dane nie są szyfrowane?

Odpowiedź nr 142:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 143:

Dotyczy Punkt 3.5 załącznik nr 1

Prosimy o wyjaśnienie, jakiej konfiguracji urządzeń Zamawiający nie dopuszcza, pisząc w punkcie 3.5 Klastrowanie elementów infrastuktury bezpieczeństwa: cyt. „Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie klastra active-active, active-passive."

Odpowiedź nr 143:

Zamawiający nie dopuszcza budowania klastrów natywnych producenta. Zamawiający wymaga aby rozłożenie ruchu na urządzenia NG Firewall i urządzenia inspekcji ruch SSL/TLS, i przez to uzyskanie wysokiej dostępności w modelu n+1, było zrealizowanie w oparciu o System ADC. Dla Systemu ADC Zamawiający dopuszcza zastosowanie klastrów active-active i active-passive - patrz zmiana nr 36

Pytanie nr 144:

Dotyczy Punkt 3.6.4.i załącznik nr 1

Według informacji z punktu 3.2.1 system ADC nie realizuje funkcjonalności dekrypcji i ponownej enkrypcji ruchu. Prosimy zatem o potwierdzenie, ze spełnienie tego wymagania przez system ADC nie jest obligatoryjne i wymaganie realizowania funkcjonalności rozszywania ruchu (ssl interception) również na warstwie ADC nie jest obligatoryjne bądź jest to pomyłka w SIWZ lub wymaganie opcjonalne? Prosimy o odpowiedź czy wymaganie to dotyczy jedynie scenariusza reverse proxy w węzłach centralnych?

Odpowiedź nr 144:

Zgodnie z pkt 3.6.5 lit.a) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza realizację inspekcji ruchu SSL/TLS na Systemie ADC, który jest elementem składowym Infrastruktury bezpieczeństwa, ale nie jest to obligatoryjne. Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 145:

Dotyczy Punkt 3.6.4.m załącznik nr 1

Według informacji z punktu 3.2.1 system ADC nie realizuje funkcjonalności dekrypcji i ponownej enkrypcji ruchu. Prosimy zatem o potwierdzenie, że spełnienie tego wymagania przez system ADC nie jest obligatoryjne i należy je traktować jako pomyłkę w SIWZ lub też wymaganie opcjonalne?
Prosimy o odpowiedź czy wymaganie to dotyczy jedynie scenariusza reverse proxy w węzłach centralnych?

Odpowiedź nr 145:

Zgodnie z pkt 3.6.5 lit.a) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza realizację inspekcji ruchu SSL/TLS na Systemie ADC, który jest elementem składowym Infrastruktury bezpieczeństwa, ale nie jest to obligatoryjne. Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów.

Pytanie nr 146:

Dotyczy Punktów 3.6.4.o, 3.6.4.p załącznik nr 1
Według informacji z 3.2.1 system ADC nie realizuje funkcjonalności dekrypcji i ponownej enkrypcji ruchu. W związku z tym nie ma ma on wglądu w zawartość certyfikatów. Funkcjonalność z pkt 3.6.4 o i 3.6.4.p nie jest wymagana aby dokonać dystrybucji ruchu na kolejną warstwę urządzeń dedykowanych do inspekcji ruchu SSL/TLS gdzie mogą zostać zrealizowane takie wyjątki. Prosimy zatem o potwierdzenie, ze Zamawiający dopuści rozwiązanie nie spełniające pkt 3.6.4.o i 3 6.4.p,
Jednocześnie prosimy o o wyjaśnienie na czym według Zamawiającego ma polegać integracja z systemem DNS?

Odpowiedź nr 146:

System ADC musi mieć możliwość tworzenia wyjątków dla deszyfracji np. na podstawie SNI czy CN z certyfikatu Celem integracji systemów ADC i DNS jest możliwość podejmowania decyzji co do kierunku przesłania ruchu na podstawie kategorii uzyskanej z systemu DNS. Model integracji jest zależny od zaoferowanego przez Wykonawcę rozwiązania i zostanie uzgodniony na etapie Projektu Technicznego. Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 147:

Dotyczy Punktu 3.6.4.q załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym dana funkcjonalność modyfikowania nagłówków oraz zawartości pakietów realizowana jest przez mechanizmy reguł i polityk i nie wymaga pisania skryptów?

Odpowiedź nr 147:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Określone wymaganie zapewnia Zamawiającemu elastyczność kreowania polityk.

Pytanie nr 148:

Dotyczy Punktu 3.6.1.t załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym w przypadku braku języka skryptowego, metody równowazenia będą modyfikowane przy pomocy zestaw reguł i polityk?

Odpowiedź nr 148:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Określone wymaganie zapewnia Zamawiającemu elastyczność kreowania polityk.

Pytanie nr 149:

Dotyczy Punktu 3.6.1.u załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie na przywiązywanie sesji na podstawie cookie hash, cookie rewrite, cookie custom, cookie passive można traktować jako wymaganie opcjonalne jeśli realizowane jest funkcja cookie insert.

Odpowiedź nr 149:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Określone wymaganie zapewnia Zamawiającemu elastyczność kreowania polityk.

Pytanie nr 150:

Dotyczy Punktu 3.6.1.w załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, gdzie w przypadku braku języka skryptowego, metody równoważenia będą modyfikowane przy pomocy zestaw reguł i polityk?

Odpowiedź nr 150:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Określone wymaganie zapewnia Zamawiającemu elastyczność kreowania polityk.

Pytanie nr 151:

Dotyczy Punktu 3.6.1.x załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie oparte o SAML jako standardowe rozwiązanie służące do przekierowywania ruchu http pomiędzy usługami dostawcy treści oraz dostawcy tożsamości.

Odpowiedź nr 151:

Nie, Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania. W wymaganiu 3.6.1 lit.x) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (SOPZ) Zamawiający wymaga aby występowało przekierowanie niezalogowanego uzytkownika na zewnętrzny captive portal. Metoda dystrybucji tożsamości zostanie ustalona na etapie integracji z systemem zarządzania tozsamości, która została opisana przez Zamawiającego w pkt 3.10.1 SOPZ, w szczególności Zamawiający ma na myśli fragment "Informacja o uzytkowniku i przypisanej do niego grupie zostanie przekazana do Systemu ADC, z wykorzystaniem protokołu RADIUS lub innej metody integracyjnej ustalonej z dostawcami na etapie integracji".

Pytanie nr 152:

Dotyczy Punktu 3.6.1 x załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym portal wystawiony jest na ADC

Odpowiedź nr 152:

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania. Zamawiający wymaga przekierowania na zewnętrzny captive portal, zgodnie z zapisami pkt 3.6.1 lit. x) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 153:

Dotyczy Punktu 3.6.1.aa załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym interfejs zarządzający nie ma możliwości zdefiniowania osobnej bramy domyślnej a funkcjonalność tą można zrealizować przy pomocy osobnych tablic routingu dla interfejsów produkcyjnych.

Odpowiedź nr 153:

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania. Zamawiający wymaga możliwości konfiguracji osobnej bramy domyślnej dla interfejsu zarządzającego.

Pytanie nr 154:

Dotyczy Punktu 3.6.1.aa załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający dopuszcza rozwiązanie nie wspierające multi-boot.

Odpowiedź nr 154:

Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 54.

Pytanie nr 155:

Dotyczy Punktu 3.6 5.d załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie nie wyposażone w taki mechanizm wbudowanej aktualizowanej listy, ale samodzielnie uczącego się tych wyjątków na podstawie obserwowanego ruchu?

Odpowiedź nr 155:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 55

Pytanie nr 156:

Dotyczy Punktu 3 6.5f załącznik nr 1

Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym w przypadku wykrycia nieważnego certyfikatu połączenie będzie zablokowane ale nie będzie mozliwości wystawienia użytkownikowi własnego komunikatu (przeglądarka wyświetli standardowy komunikat)?

Odpowiedź nr 156:

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania. Zgodnie z pkt 3.6.5 lit. f) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga możliwości poinformowania uzytkownika o powodzie blokady danej strony www.

Pytanie nr 157:

Dotyczy Punktu 3.6.5.n załącznik nr 1

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie róznicy pomiędzy trybem aktywnym i pasywnym.

Odpowiedź nr 157:

Zamawiający rozróżnia tryb pasywny i aktywny zgodnie z poniższym wskazaniem:

tryb pasywny - przekazanie kopii ruchu na urządzenie analizujące ruch. Brak komunikacji zwrotnej z urządzenia, do którego trafiła kopia ruchu. np. span port.

tryb aktywny - ruch jest przekazywany do dalszej inspekcji, następnie ten ruch wraca w celu enkrypcji

Pytanie nr 158:

Dotyczy Punktów 3.6.5.o, 3.6.5p załącznik nr 1

Wymaganie jest dla oferenta nie jasne. Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać ta integracja. Czy chodzi jedynie o możliwość wykorzystania do podpisywania certyfikatów certyfikatu CA wygenerowanego na serwerach PKI a nie na samym urządzeniu?

Odpowiedź nr 158:

Zamawiający wymaga aby urządzenie inspekcji ruchu ssl/tls umożliwiało na generowania CSR dla SUB CA Wygenerowany CSR zostanie podpisany przez CA Zamawiającego.

Pytanie nr 159:

Dotyczy Punktów 3.6.5.q, 3.6.5.r załącznik nr 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym ruch przechodzący przez system inspekcji pochodzić będzie od uzytkowników wewnętrznych, którzy korzystać będą z systemu DNS w sieci Zamawiającego, który z kolei będzie realizował funkcjonalność kategoryzacji. Ewentualne niedozwolone adresy zostaną odfiltrowane już na etapie zapytania DNS od użytkownika.

Odpowiedź nr 159:

Zamawiający pozostaje przy obecnym brzmieniu zapisów Zapytania ofertowego. Zamawiający nie narzuca sposobu integracji systemu inspekcji ruchu SSL/TLS z Systemem DNS.

Pytanie nr 160:

Dotyczy Punktu 3.7.4 załącznik nr 1

Wobec dopuszczenia przez Zam możliwości skorzystania z zewnętrznego urządzenia przy realizacji rozszywania SSL prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym wymagania zawarte w ppkt 3 7.4 i) 3.7.4 m) 3.7.4 o) 3.7.4 p) jest realizowane na zewnętrznym urządzeniu a nie na ADC.

Odpowiedź nr 160:

Zgodnie z pkt 3.6.5 lit.a) i pkt 3.7 7 lit.a) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza realizację wymagań dotyczących dekrypcji SSL na innym Urządzeniu. Wymagania podane przez Wykonawcę dotyczą Systemu ADC i są wymaganiem Zamawiającego. Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 161:

Dotyczy Punktu 3.7.5 b) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, ze można uznać to wymaganie za opcjonalne, jeśli rozwiązanie będzie umożliwiało konfigurację polityk z poziomu GUI, CLI lub API.

Odpowiedź nr 161:

Zamawiający określa, że graficzny edytor może być dostępny poprzez interfejs typu GUI Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 162:
Dotyczy Punktu 3.7.5 c) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, ze mozna uznać to wymaganie za Opcjonalne
Odpowiedź nr 162:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 56.

Pytanie nr 163:
Dotyczy Punktu 3.7.5 G) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie które nie będzie umozliwiać sprawdzania dostępności plików.
Odpowiedź nr 163:
Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 57.

Pytanie nr 164:
Dotyczy Punktu 3.7.5 L) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym dostęp do wymienionych usług będzie możliwy poza kanałem ssl-vpn ale będzie realizowany przez to samo urządzenie, które realizuje funkcję koncentratora ssl-vpn.
Odpowiedź nr 164:
Zamawiający dopuści taką sytuację, pod warunkiem realizacji wymagania na tym samym Urządzeniu. Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 165:
Dotyczy Punktu 3 7.5 O) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiazanie nie wyposażane w wirtualną klawiaturę?
Odpowiedź nr 165:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 58.

Pytanie nr 166:
Dotyczy Punktu 3.7.5 Q) załącznik nr 1 Punkt dla Oferenta niejasny. Prosimy o rozwinięcie lub potwierdzenie, że nalezy rozumieć ten punkt jako obsługi SSO do aplikacji dostępnych wewnątrz sieci zamawiającego?
Odpowiedź nr 166:
Zamawiający potwierdza, że pkt 3.7.5 lit. q) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia należy rozumieć jako „obsługę SSO do aplikacji dostępnych wewnątrz sieci zamawiającego".

Pytanie nr 167:
Prosimy o odpowiedź jaki minimalny zestaw mechanizmów uwierzytelnienia po stronie klienta oraz po stronie serwera jest wymagany?
Odpowiedź nr 167:
Zgodnie z punktem 3.4 lit.g) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wymagane są dwa z wymienionych mechanizmów: RADIUS lub TACACS+ lub SAML lub LDAP.

Pytanie nr 168:
Dotyczy Punktu 3.7.5 T) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzeni, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie które nie realizuje tej funkcjonalności.
Odpowiedź nr 168:
Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 59.

Pytanie nr 169:
Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym tunel ipsec zrealizowany będzie na innym elemencie infrastruktury?
Odpowiedź nr 169:
Zamawiający dokonał zmiany treści Zapytania ofertowego – patrz zmiana nr 59.

Pytanie nr 170:
Dotyczy Punktu 3.7.5 W) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie które nie realizuje tej funkcjonalności
Odpowiedź nr 170:
Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 60.

Pytanie nr 171:
Dotyczy Punktu 3.7.5 x) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym opisany mechanizm raportowy realizowany będzie przez dedykowany do systemu ssl-vpn zewnętrzny system zarządzania
Odpowiedź nr 171:
Zamawiający dopuści realizację tego wymagania na Systemie zarządzającym. Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 61.

Pytanie nr 172:
Dotyczy Punktu 3.7.6 N) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie wyposażone w mniejszą liczbę sygnatur, w którym część podatności adresowanych na rozwiązaniach innych producentów przez sygnatury, jest adresowana przez natywne mechanizmy i nie wymaga stosowania sygnatur
Odpowiedź nr 172:
Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania z mniejszą liczbą sygnatur. Liczba sygnatur jest dla Zamawiającego jednym z wyznaczników jakości rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 173:
Dotyczy Punktu 3.7.6 R) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie które nie realizuje tej funkcjonalności lub realizuje je w ograniczonym zakresie?
Odpowiedź nr 173:
Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania, które nie realizuje tej funkcjonalności. Zamawiający wymaga, aby dostarczone rozwiązanie w pełni spełniało wszystkie wymagania określone w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 174:
Dotyczy Punktu 3.7.6 v) załącznik nr 1 Punkt dla Oferenta niejasny. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienia.
Odpowiedź nr 174:
Zamawiający wymaga wykrycia za pomocą algorytmów, parametrów które nie maja być wykorzystywane do aktualizacji profilu bezpieczeństwa.

Pytanie nr 175:
Dotyczy Punktu 3.7.6 x) załącznik nr 1 Prosimy o potwierdzenie, Czy Zamawiający podtrzymuje wymaganie „automatycznego" wykrywania stron logowania?
Odpowiedź nr 175:
Tak, Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 176:
Prosimy o określenie na jakiej podstawie taka strona logowania ma być automatycznie wykrywana?
Odpowiedź nr 176:
Strona logowania ma być wykrywana automatycznie np. poprzez poszukiwanie znaczników HTML input z typem password.

Pytanie nr 177:
Dotyczy Punktu 3.7.6 Bb) załącznik nr 1 Według wiedzy Oferenta wymienione funkcjonalności są szczególnym przykładem implementacji WAF przez jednego z producentów co powoduje, ze wymaganie

takie moze stanowić próbę nieuczciwego ograniczenia konkurencji. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie nie implementującego polityk WAF dokładnie w ten
sposób przy zachowaniu wymaganej skuteczności ochrony?

Odpowiedź nr 177:

Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania nie realizującego tej funkcjonalności. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na rynku jest dostępnych wiele rozwiązań implementujących politykę we wskazany przez Zamawiającego sposób.
Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 178:

Dotyczy Punktu 3.7.6 Cc) załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym funkcjonalność wykrywania botów realizowana jest przez niektóre z wymiecionych mechanizmów?

Odpowiedź nr 178:

Zamawiający informuje, ze dokonuje zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 62.

Pytanie nr 179:

Dotyczy Punktu 3.7.6 Ee) załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający rozumie przez ten punkt zdefiniowanie innych parametrów wykrywania ataku i ochrony dla zdefiniowanych specyficznych zasobów w ramach aplikacji chronionej przez WAF?

Odpowiedź nr 179:

Zamawiający rozumie przez ten punkt zdefiniowanie innych parametrów wykrywania ataku i ochrony dla zdefiniowanych specyficznych zasobów w ramach aplikacji chronionej przez WAF Zostało to określone w pkt 3.7.6 lit dd) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, a pkt 3.7.6 lit.ee) jest jego rozwinięciem

Pytanie nr 180:

Dotyczy Punktu 3.7.5 Ff) załącznik nr 1
Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający akceptuje rozwiązanie w którym zapisywanie ruchu będzie inicjowane przez zewnętrzny system zarządzania lub skrypt?

Odpowiedź nr 180:

Zamawiający nie określa sposobu realizacji wymagania postawionego w pkt 3.7.6 lit. ff). Zamawiający *podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.*

Pytanie nr 181:

Dotyczy pkt. 3.2.2 załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, że zapytania DNS pochodzące od użytkowników Systemu (przychodzące z Węzła Agregacyjnego) mają być rozwiązywana na
serwerach DNS dostarczanych w ramach tego postępowania.

Odpowiedź nr 181:

Zapytania DNS pochodzące od uzytkowników Systemu (przychodzące z Węzła Agregacyjnego) mają być rozwiązywane na serwerach DNS dostarczanych w ramach tego postępowania. Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 182:

Dotyczy pkt. 3.2.3 załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Prosimy o podanie ilości i typu portów na przełącznikach LAN dla poszczególnych węzłów, które dostarczy Zamawiający na potrzeby realizacji przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź nr 182:

Zamawiający nie podaje ilości i typów portów na przełącznikach LAN. Zamawiający zapewni odpowiednią ilość i typ zgodnie z zapisami w punkcie 3 2.3 Szczegółowego opisu przedmiotu *zamówienia.*

Pytanie nr 183:
Dotyczy pkt. 3.2.3 załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza podłączenie urządzeń ADC przez przełączniki LAN do Routera Agregacyjnego, analogicznie do
pozostałych urządzeń węzła bezpieczeństwa, dzięki czemu uzyskana zostanie jednorodność implementacyjna, która pozytywnie wpływa na utrzymanie infrastruktury.
Odpowiedź nr 183:
Zamawiający nie dopuszcza podłączenia urządzeń ADC przez przełączniki LAN do Routera Agregacyjnego, zgodnie z pkt 3.2.3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 184:
Dotyczy pkt. 3.3.1 załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, że wymagane skalowanie Systemu DNS: 200 000 [DNS QPS] dotyczy każdego z regionalnych węzłów bezpieczeństwa z osobna.
Odpowiedź nr 184:
Zamawiający informuje, że 200 000 QPS jest wymaganiem dla całego Systemu DNS dostarczanego w ramach Infrastruktury bezpieczeństwa.

Pytanie nr 185:
Dotyczy pkt. 3.7.8 załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Prosimy o potwierdzenie, ze Zamawiający zapewni odpowiednie (wskazane przez Wykonawcę) parametry swojego środowiska wirtualizacyjnego na którym mogą zostać uruchomione systemy zarządzania.
Odpowiedź nr 185:
Zamawiający potwierdza, że zapewni odpowiednie parametry swojego środowiska wirtualnego.

Pytanie nr 186:
Dotyczy Punkt 3.7.2.1. załącznik nr 1
Zamawiajacy pisze: „Funkcjonalność AV musi być realizowany dla 9% ruchu związanego z ruchem SMTP, IMAP, POP3, FTP, SMB i inne. Wartości w tabeli w rozdziale 3.3." Co oznacza sformułowanie „i inne"? Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie częściowo spełniające w/w punkt?
Odpowiedź nr 186:
Zamawiający informuje, że sformułowanie "i inne" jest stwierdzeniem stanu faktycznego, który opisuje ruch sieciowy przechodzący przez Funkcjonalność AV, zgodnie z rozkładem w tabeli podanej w pkt 3.3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (SOPZ).. Dokładne sformułowanie dotyczące dekoderów wymaganych przez Zamawiającego na funkcjonalności AV zostało podane w pkt 3.6.2.1 lit.d) i 3.7.2.1 lit.d) SOPZ.

Pytanie nr 187:
Dotyczy Punkt 3.7.4 załącznik nr 1 Czy zamawiający uzna zestawienie Gartnera starsze niż 2 lata (wrzesień 2016) skoro wg naszej najlepszej wiedzy nie ma zestawienia nowszego?
Jakie inne zestawienia zamawiający uzna za analogiczne (to pytanie dotyczy także innych elementów rozwiązania tzn. 3.7.6.a, 3.7.2.a) ?
Odpowiedź nr 187:
Zgodnie z wiedzą Zamawiającego Gartner opublikował Magic Quadrant for Enterprise Network Firewalls dnia 4 października 2018 (wymaganie z pkt 3 7.2.a) i Magic Quadrant for Web Application Firewalls dnia 29 sierpnia 2018 (wymaganie z pkt 3.7.6.a)
Zamawiający informuje, ze dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 11, opublikowana w piśmie z dnia 18.12.2018 r.

Pytanie nr 188:
Dotyczy Wzór umowy - § 3 Wdrażanie Węzłów, Termin wykonania Umowy
Ilość prac wdrożeniowych oraz poziom ich skomplikowania wymaga dokładnego przeanalizowania czynności wdrożeniowych oraz czasu ich trwania, niezależnie dla kazdego węzła, a także możliwości realizowania prac na miejscu.

Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści, aby Wykonawca przedstawił Szczegółowy Harmonogram Wdrozenia Węzła w terminie 5 dni od Polecenia Wdrożenia Węzła.

Odpowiedź nr 188:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Zapytania ofertowego - patrz zmiana nr 49.

II. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 10 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 38

Zapytanie ofertowe, Rozdział IX, pkt 2

BYŁO:

„Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złozenia wyjaśnień, w tym o złozenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, jezeli zaoferowana cena oferty lub jej istotne części składowe wydawać się będą rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzić będą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Obowiązek wykazania, ze oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywać będzie na Wykonawcy."

PO ZMIENIE JEST:

„Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym o złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, jezeli zaoferowana cena oferty lub jej istotne części składowe wydawać się będą rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzić będą wątpliwości Zamawiającego co do mozliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności w przypadku, gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złozonych ofert, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywać będzie na Wykonawcy.

Zmiana nr 39

Zapytanie Ofertowe, par. X, pkt.6

BYŁO:

„Wykonawca będzie zobowiązany, w terminie do 2 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego zaproszenia, wskazać lokalizację, w której zostaną przeprowadzone testy weryfikacyjne, a w ciągu kolejnych 5 dni udostępnić upoważnionym pracownikom Zamawiającego laboratorium z zainstalowanym i skonfigurowanym, według wymagań Zamawiającego, oferowanym przedmiotem zamówienia, w zakresie określonym w Załączniku nr 12 do Zapytania ofertowego oraz pod nadzorem Zamawiającego przeprowadzić testy weryfikacyjne."

PO ZMIANIE JEST:

„Wykonawca będzie zobowiązany, w terminie do 2 dni roboczych od dnia przesłania przez Zamawiającego zaproszenia, wskazać lokalizację, w której zostaną przeprowadzone testy weryfikacyjne, a w ciągu kolejnych 5 dni roboczych udostępnić upoważnionym pracownikom Zamawiającego laboratorium z zainstalowanym i skonfigurowanym, według wymagań Zamawiającego, oferowanym przedmiotem zamówienia, w zakresie określonym w Załączniku nr 12 do Zapytania ofertowego oraz pod nadzorem Zamawiającego przeprowadzić testy weryfikacyjne."

Zmiana nr 40

Załącznik nr 8 do wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego

a) ust 1 8

BYŁO:
„Wykonawca zapewnia naprawę lub wymianę Urządzeń lub ich części, na części nowe i oryginalne, zgodnie z metodyką i zaleceniami producenta Urządzeń. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo wnioskować do Wykonawcy o oficjalne potwierdzanie zgodności przeprowadzonych prac z metodyką i zaleceniami producenta, wystawione przez producenta Urządzeń lub podmiot do tego uprawniony, a Wykonawca w ciągu 14 dni dostarczy takie potwierdzenie Zamawiającemu "

PO ZMIANIE JEST:
„Wykonawca zapewnia naprawę lub wymianę Urządzeń lub ich części, na części nowe lub refubrished, zgodnie z metodyką i zaleceniami producenta Urządzeń. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo wnioskować do Wykonawcy o oficjalne potwierdzanie zgodności przeprowadzonych prac z metodyką i zaleceniami producenta, wystawione przez producenta Urządzeń lub podmiot do tego uprawniony, a Wykonawca w ciągu 14 dni dostarczy takie potwierdzenie Zamawiającemu "

b) ust 1.9

BYŁO:
„W przypadku gdy Wykonawca podczas realizacji usług Gwarancji dostarczy nową fabrycznie część Urządzenia, wymieniając część wadliwą, lub dostarczy fabrycznie nowe Urządzenie, ta wadliwa część lub wadliwe Urządzenie, staje się własnością Wykonawcy, a nowa część lub nowe Urządzenie, staje się własnością Zamawiającego."

PO ZMIANIE JEST:
„W przypadku gdy Wykonawca podczas realizacji usług Gwarancji dostarczy nową część Urządzenia, wymieniając część wadliwą, lub dostarczy nowe Urządzenie, ta wadliwa część lub wadliwe Urządzenie, staje się własnością Wykonawcy, a nowa część lub nowe Urządzenie, staje się własnością Zamawiającego."

Zmiana nr 41
Załącznik nr 8 do wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, pkt 2.3.1 lit. c)

BYŁO:
„Zamawiający szacuje, ze będzie korzystał z usługi Konsultacji w sytuacjach szczególnej potrzeby, nie częściej niz kilka razy na kwartał."

PO ZMIANIE JEST:
„Zamawiający szacuje, że będzie korzystał z usługi Konsultacji w sytuacjach szczególnej potrzeby, w wymiarze nie większym niż 20 godzin na kwartał."

Zmiana nr 42
Załącznik nr 8 do wzoru Umowy, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, pkt 2.1.3 lit. e)

BYŁO:
„Wszelka korespondencja między stronami będzie odbywała się w języku polskim."

PO ZMIANIE JEST:
„Wszelka korespondencja między stronami będzie odbywała się w języku polskim lub angielskim."

Zmiana nr 43
Zapytanie Ofertowe , par. IV, pkt. 4, ppkt. 3

BYŁO:
„Wykonawca nie jest obowiązany do złozenia oświadczeń lub dokumentów, o których mowa powyzej, jezeli Zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 poz 570 z późn. zm.).
Jezeli Wykonawca nie złoży wraz z Ofertą oświadczeń lub dokumentów, o których mowa powyżej zobowiązany jest wskazać w pkt 7 Formularza „Oferta" stanowiącym Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego jaki dokument Zamawiający moze uzyskać oraz wskazać odpowiednią bazę danych."

PO ZMIANIE JEST:
„Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów, o których mowa powyżej, jeżeli Zamawiający może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 poz. 570 z późn. zm.).
Jezeli Wykonawca nie złoży wraz z Ofertą oświadczeń lub dokumentów, o których mowa powyżej zobowiązany jest wskazać w pkt 8 Formularza „Oferta" stanowiącym Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego jaki dokument Zamawiający moze uzyskać oraz wskazać odpowiednią bazę danych."

Zmiana nr 44
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.5 lit. d)

BYŁO:
"które mogą być zrealizowane w wariantach podanych w ppkt a i b niniejszego punktu."

PO ZMIANIE JEST:
"Zamawiający dopuszcza realizację klastrów active/active i active/passive dla Systemu zarządzającego elementami Infrastruktury bezpieczeństwa i elementów Infrastruktury bezpieczeństwa, które będą tworzyć elementy Centralnego Węzła Bezpieczeństwa. W przypadku Systemu ADC Zamawiający dopuszcza zastosowanie klastra active/active i active/passive w przypadku kiedy Wykonawca zastosuje rozwiązania typu appliance, a wydajność pojedynczego Urządzenia wystarczy do spełnienia wymogów wydajnościowych postawionych dla danego Węzła w rozdziale 3.3."

Zmiana nr 45
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, pkt 3.8.2

BYŁO:
"Środowisko to musi zapewniać zamodelowanie całego Centralnego i Regionalnego Węzła Bezpieczeństwa, oraz dodatkowo nie mniej niż 30 urządzeń CPE (urządzenia zgodne z wymaganiami POPC)"
PO ZMIANIE JEST:
"Środowisko to musi zapewniać zamodelowanie całego Centralnego i Regionalnego Węzła Bezpieczeństwa."

Zmiana nr 46

Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego, Test 4, pozycja „Kroki testowe", pkt 2

BYŁO:
„Utworzenie profilu ruchu na Testerze, tak aby przesłać złośliwy kod wykorzystujący podatności

opisane kodem CVSS na poziomie 9 i wyzszym dla ruchu wychodzącego od ze strefy klienckiej do strefy Internetowej i wykrywane przez funkcjonalność IPS."

PO ZMIANIE JEST:
„Utworzenie profilu ruchu na Testerze, tak aby przesłać złośliwy kod wykorzystujący podatności opisane kodem CVSS na poziomie 9 i wyzszym dla ruchu wychodzącego od strefy Internetowej do strefy klienckiej i wykrywane przez funkcjonalność IPS."

Zmiana nr 47
Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego, Test 5, pozycja „Kroki testowe" oraz „Oczekiwane zachowanie Systemu"

Zamawiający dodaje punktu 5 w brzmieniu:

„Zmawiający oczekuje, że przy ruchu 60 000 CPS System stabilnie przeniesie minimum 58 224 CPS."

Zmiana nr 48
Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego, Test 6, pozycja „Kroki testowe" oraz „Oczekiwane zachowanie Systemu"

Zamawiający dodaje punkt 6 w brzmieniu:

„Testowany musi utrzymać minimum 232 897 utrzymanych sesji, Zamawiający chce zweryfikować jak system zachowuje się po przekroczeniu tej wartości."

Zmiana nr 49
Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, § 3 ust. 6

BYŁO:
„Po otrzymaniu Polecenia Wdrozenia Węzła Wykonawca w terminie 2 dni opracuje i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji Szczegółowy Harmonogram Wdrożenia Węzła. Szczegółowy Harmonogram Wdrozenia Węzła będzie określał terminy związane z wykonaniem wszystkich czynności wchodzących w zakres Wdrożenia Węzła, uwzględniając zadania zawarte w Załączniku nr 1, rozdział „Wdrożenie"."

PO ZMIANIE JEST:
„Po otrzymaniu Polecenia Wdrozenia Węzła Wykonawca w terminie **5 dni** opracuje i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji Szczegółowy Harmonogram Wdrożenia Węzła. Szczegółowy Harmonogram Wdrożenia Węzła będzie określał terminy związane z wykonaniem wszystkich czynności wchodzących w zakres Wdrożenia Węzła, uwzględniając zadania zawarte w Załączniku nr 1, rozdział „Wdrozenie"."

Zmiana nr 50
Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, § 3 ust. 8

BYŁO:
„Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia gotowości do Odbioru Wstępnego Węzła w ciągu 105 dni od wydania Polecenia Wdrożenia Węzła."

PO ZMIANIE JEST:
„Wykonawca jest zobowiązany do zgłoszenia gotowości do Odbioru Wstępnego Węzła w ciągu 90 dni od wydania Polecenia Wdrożenia Węzła dla pierwszych 5 Węzłów i w ciągu 105 dnia od wydania Polecenia Wdrożenia Węzła dla pozostałych Węzłów."

Zmiana nr 51

a) Zapytanie ofertowe, Rozdział XVI ust 2

BYŁO:

„Wartość zabezpieczenia wynosi **6%** (słownie: sześć procent) wartości ceny brutto podanej w ofercie, za realizację zamówienia podstawowego."

PO ZMIANIE JEST:

„Wartość zabezpieczenia wynosi **5%** (słownie: pięć procent) wartości ceny brutto podanej w ofercie, za realizację zamówienia podstawowego "

b) Wzór umowy, § 17, ust 1

BYŁO:

"Strony ustalają zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 6% wynagrodzenia określonego w § 13 ust 2 pkt 1 Umowy tj. ceny brutto za realizację zamówienia podstawowego podanej w Ofercie stanowiącej Załącznik nr 2, co stanowi kwotę ..... zł (słownie złotych :.....)"

PO ZMIANIE JEST:

"Strony ustalają zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 2 pkt 1 Umowy tj. ceny brutto za realizację zamówienia podstawowego podanej w Ofercie stanowiącej Załącznik nr 2, co stanowi kwotę ..... zł (słownie złotych :.....)"

Zmiana nr 52

Wzór umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego

a) Zamawiający modyfikuje część zapisu w § 19 ust.2

BYŁO:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:"

PO ZMIANIE JEST:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości:"

b) Zamawiający modyfikuje zapis w § 19 ust.10

BYŁO:

„Zapłata kar umownych nie wyłącza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyzszającego wysokość kar umownych, na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w §13 ust. 2 pkt 1 Umowy."

PO ZMIANIE JEST:

„Zapłata kar umownych nie wyłącza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyzszającego wysokość kar umownych, na zasadach ogólnych, z wyłączeniem utraconych korzyści Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 50% wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w §13 ust. 2 pkt 1 Umowy."

Zmiana nr 53

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.6.2.2 lit. f) i pkt 3 7.2.2 lit. f)

BYŁO:

"Funkcjonalność IPS musi dobierać optymalny mechanizm defragmentacji i składania strumienia danych w zależności od charakterystyki hosta docelowego DPI."

PO ZMIANIE JEST:

"Funkcjonalność IPS musi dobierać optymalny mechanizm defragmentacji i składania strumienia danych w zależności od charakterystyki hosta docelowego DPI lub Funkcjonalność IPS musi dokonywać analizy danych strumieniowo i wspierać mechanizmy pełnej re-asemblacji ruchu sieciowego oraz braku selektywnego wyłączania sygnatur"

Zmiana nr 54

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.6.4 lit. aa) oraz pkt 3.7.4 lit. aa)

BYŁO:

„System ADC musi umożliwiać Zamawiającemu konfigurację poniższych funkcji na każdym Urządzeniu dostarczonym w ramach Systemu ADC:
Ø Obsługa protokołu SNMP v1/v2c/v3
Ø Zewnętrzny syslog
Ø Zbieranie danych i ich wyświetlanie
Ø Zbieranie danych zgodnie z ustawieniami administratora
Ø Osobna brama domyślna dla interfejsu zarządzającego
Ø Wsparcie dla przynajmniej 2 wersji oprogramowania (multi-boot)
Ø Zapisywanie konfiguracji (możliwość szyfrowania i eksportu kluczy)
Ø Dedykowany podsystem monitorowania stanu pracy urządzenia (always on management) z funkcjami restartu, wstrzymania oraz sprzętowego resetu systemu."

PO ZMIANIE JEST:

„System ADC musi umozliwiać Zamawiającemu konfigurację ponizszych funkcji na kazdym Urządzeniu dostarczonym w ramach Systemu ADC:
Ø Obsługa protokołu SNMP v1/v2c/v3
Ø Zewnętrzny syslog
Ø Zbieranie danych i ich wyświetlanie
Ø Zbieranie danych zgodnie z ustawieniami administratora
Ø Osobna brama domyślna dla interfejsu zarządzającego
Ø Zapisywanie konfiguracji (mozliwość szyfrowania i eksportu kluczy)
Ø Dedykowany podsystem monitorowania stanu pracy urządzenia (always on management) z funkcjami restartu, wstrzymania oraz sprzętowego resetu systemu."

Zmiana nr 47

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.6.5 lit.d) i pkt 3.7.7 lit.d)

BYŁO:

„System inspekcji ruchu SSL/TLS posiada wbudowaną i automatycznie, cyklicznie aktualizowaną przez

producenta oprogramowania listę serwerów, dla których niemozliwa jest deszyfracja ruchu (z powodu wymuszania przez nie uwierzytelnienia uzytkownika z zastosowaniem certyfikatu lub stosowania mechanizmu „certificate pinning"). Lista ta stanowi automatyczne wyjątki od ogólnych reguł deszyfracji. Realizacja funkcjonalności moze być wsparta skryptem wykonywanym na lub poza urządzeniem."

PO ZMIANIE JEST:
„System inspekcji ruchu SSL/TLS posiada wbudowaną i automatycznie, cyklicznie aktualizowaną przez producenta oprogramowania listę serwerów, dla których niemożliwa jest deszyfracja ruchu (z powodu wymuszania przez nie uwierzytelnienia uzytkownika z zastosowaniem certyfikatu lub stosowania mechanizmu „certificate pinning"). Lista ta stanowi automatyczne wyjątki od ogólnych reguł deszyfracji. Realizacja funkcjonalności może być realizowana poprzez mechanizmy uczące dodające wyjątki na podstawie obserwowanego ruchu lub moze być wsparta skryptem wykonywanym na lub poza urządzeniem."

Zmiana nr 56
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.5 lit. c)

Zamawiający modyfikuje zapis poprzez usunięcie pkt 3.7 5 lit. c) w brzmieniu.

„Funkcjonalność SSL VPN musi obsługiwać szyfrowanie danych przy uzyciu protokołu DTLS"

Zmiana nr 57
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3 7.5 lit. g)

BYŁO:
"Funkcjonalność SSL VPN musi udostępniać klientów VPN umożliwiających Zamawiającemu na inspekcję stacji klienta sprawdzającą poprawność pracy aplikacji (antywirus, firewall, dostępność plików, rejestrów, procesów, CPU ID, HDD ID) dla systemów Windows, Linux, Mac"

PO ZMIANIE JEST:
"Funkcjonalność SSL VPN musi udostępniać klientów VPN umożliwiających Zamawiającemu na inspekcję stacji klienta sprawdzającą poprawność pracy aplikacji (antywirus, firewall, rejestrów, procesów) dla systemów Windows, Linux, Mac"

Zmiana nr 58
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.5 lit. o)

Zamawiający modyfikuje zapis poprzez usunięcie pkt 3.7.5 lit. o) w brzmieniu:

„Funkcjonalność SSL VPN musi zapewniać Zamawiającemu mozliwość wykorzystania wirtualnej klawiatury do procesu logowania użytkownika"

Zmiana nr 59
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.5 lit. t)

BYŁO:
"*Funkcjonalność SSL VPN musi zapewniać obsługa funkcji szyfrowania site-to-site IPSec VPN*"

PO ZMIANIE JEST:
"Funkcjonalność SSL VPN musi zapewniać obsługa funkcji szyfrowania site-to-site IPSec VPN. Alternatywnie Wykonawca moze przenieść realizację tego wymagania na inny System dostarczany w ramach Infrastruktury bezpieczeństwa."

Zmiana nr 60
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.5 lit. w)

Zamawiający modyfikuje zapis poprzez usunięcie pkt 3.7.5 lit. w) w brzmieniu:

„Funkcjonalność SSL VPN musi umożliwiać kompresję przesyłanych danych"

Zmiana nr 61
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.5 lit. x)

BYŁO:
"*Funkcjonalność SSL VPN musi posiadać mechanizm raportowy, uwzględniający nie mniej niż:* "

PO ZMIANIE JEST:
"Funkcjonalność SSL VPN musi posiadać mechanizm raportowy. Zamawiający dopuszcza aby mechanizm raportowy został dostarczony w ramach Systemu zarządzającego. Mechanizm raportowy *musi uwzględniać nie mniej niż:* "

Zmiana nr 62
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego" stanowiący Załącznik nr 9 Zapytania ofertowego, pkt 3.7.6 lit. cc)

BYŁO:
"Funkcjonalność WAF musi posiadać mechanizmy automatycznego wykrywania i blokowania botów, zanim wywołają atak DDoS, web scraping lub brute force, wykorzystujące co najmniej:
Ø Wstrzykiwanie skryptu JavaScript i weryfikacji rezultatów jego wykonania
Ø Mechanizmu browser fingerprinting, w celu wykrycia tzw. headless browser
Ø Sygnatur botów
Ø Wykorzystanie CAPTCHA (tylko w przypadku, gdy powyższe mechanizmy nie rozstrzygają czy podłączony jest Użytkownik)."

PO ZMIANIE JEST:
"Funkcjonalność WAF musi posiadać mechanizmy automatycznego wykrywania i blokowania botów, zanim wywołają atak DDoS, web scraping lub brute force, wykorzystujące co najmniej trzy z

ponizszych metod:
Ø Wstrzykiwanie skryptu JavaScript i weryfikacji rezultatów jego wykonania
Ø Mechanizmu browser fingerprinting, w celu wykrycia tzw. headless browser
Ø Sygnatur botów
Ø Wykorzystanie CAPTCHA (tylko w przypadku, gdy powyższe mechanizmy nie rozstrzygają czy podłączony jest Użytkownik)."

Zmiana nr 63
Wzór Umowy stanowiący Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego, §3 ust. 5

BYŁO:
„Wykonawca może jednym Poleceniem Wdrożenia Węzła zlecić realizację wdrożenia dwóch Węzłów zlokalizowanych w jednym Obiekcie. W takim przypadku wszystkie Węzły objęte danym Poleceniem są wdrażane na bazie tego samego Szczegółowego Harmonogramu Wdrozenia Węzła."

PO ZMIANIE JEST:
„Zamawiający może jednym Poleceniem Wdrozenia Węzła zlecić realizację wdrozenia dwóch Węzłów zlokalizowanych w jednym Obiekcie. W takim przypadku wszystkie Węzły objęte danym Poleceniem są wdrazane na bazie tego samego Szczegółowego Harmonogramu Wdrożenia Węzła "

Zmiana nr 64
a) Zapytanie ofertowe, Rozdział IV pkt 1, ppkt. 2

BYŁO:

„wiedzy i doświadczenia (zdolności technicznej lub zawodowej) tj. wykażą się należytym wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej·

- 2 dostaw, każda polegająca na dostarczeniu systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług serwisowych, o wartości każdej dostawy wynoszącej co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

UWAGA:
- Każda z powyzszych dostaw musi być świadczona na podstawie odrębnie zawartej umowy, tj. umowy z różnymi podmiotami lub tym samym podmiotem, ale jako odrębne umowy.
- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług serwisowych.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu.
- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww. warunków Wykonawcy wykazują łącznie.
- W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, nie zakończonych na dzień składania ofert, wykazana przez Wykonawcę dostawa musi być zrealizowana, na dzień składania ofert, na kwotę nie mniejszą niz 1 000 000,00 (słownie: jeden milion złotych) zł brutto.

Wartości podane w walutach innych niż złoty polski przeliczone zostaną przez Zamawiającego według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego z dnia upublicznienia Zapytania ofertowego. Jezeli w dniu upublicznienia, nie zostały opublikowane kursy, to Zamawiający dokona

odpowiednich przeliczeń według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego z pierwszego dnia po upublicznieniu."

PO ZMIANIE JEST:

„wiedzy i doświadczenia (zdolności technicznej lub zawodowej) tj. wykażą się należytym wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym *okresie, co najmniej:*

- 2 dostaw, każda polegająca na dostarczeniu systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług gwarancji, o wartości kazdej dostawy wynoszącej co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

UWAGA:

- Kazda z powyższych dostaw musi być świadczona na podstawie odrębnie zawartej umowy, tj. umowy z różnymi podmiotami lub tym samym podmiotem, ale jako odrębne umowy.
- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług gwarancji.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w *warunku udziału w postępowaniu.*
- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww. warunków Wykonawcy wykazują łącznie.
- W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, nie zakończonych na dzień składania ofert, wykazana przez Wykonawcę dostawa musi być zrealizowana, na dzień składania ofert, na kwotę nie mniejszą niż 1 000 000,00 (słownie: jeden milion złotych) zł brutto.

Wartości podane w walutach innych niż złoty polski przeliczone zostaną przez Zamawiającego według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego z dnia upublicznienia Zapytania ofertowego. Jeżeli w dniu upublicznienia, nie zostały opublikowane kursy, to Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń według średniego kursu Narodowego Banku Polskiego z pierwszego dnia po upublicznieniu."

b) Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego, pkt 1.6 w zakresie „DOSTAWY NR 1" oraz „DOSTAWY NR 2"

BYŁO:

„Czy ww. dostawa polegała na dostarczeniu systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług serwisowych?"

PO ZMIANIE JEST:

„Czy ww. dostawa polegała na dostarczeniu systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci *teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług gwarancji?"*

c) Załącznik nr 5 do Zapytania ofertowego, pozycja „UWAGA"

BYŁO:

„UWAGA:

- Każda z powyższych dostaw musi być świadczona na podstawie odrębnie zawartej umowy, tj. umowy z różnymi podmiotami lub tym samym podmiotem, ale jako odrębne umowy.

- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług serwisowych.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu.
- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww warunków Wykonawcy wykazują łącznie.
- W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, nie zakończonych na dzień składania ofert, wykazana przez Wykonawcę dostawa musi być zrealizowana, na dzień składania ofert, na kwotę nie mniejszą niż 1 000 000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych) brutto."

PO ZMIANIE JEST:

„UWAGA:

- Kazda z powyższych dostaw musi być świadczona na podstawie odrębnie zawartej umowy, tj. umowy z różnymi podmiotami lub tym samym podmiotem, ale jako odrębne umowy.
- W przypadku, gdy w ramach realizacji wskazanej przez Wykonawcę dostawy, poza zakresem wymaganym przez Zamawiającego, były wykonywane również inne świadczenia, wykazana musi zostać wartość dotycząca tej części dostawy, która obejmowała zakresem dostawy systemu realizującego funkcje bezpieczeństwa sieci teleinformatycznej wraz ze świadczeniem usług gwarancji.
- Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości dostaw dla potwierdzenia spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu.
- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, spełnianie ww. warunków Wykonawcy wykazują łącznie.
- W przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, nie zakończonych na dzień składania ofert, wykazana przez Wykonawcę dostawa musi być zrealizowana, na dzień składania ofert, na kwotę nie mniejszą niz 1 000 000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych) brutto."

III. **Zamawiający informuje, że tekst jednolity Zapytania ofertowego, uwzględniający powyższe zmiany, zostanie zamieszczony na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone Zapytanie ofertowe, po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania zadane przez Wykonawców i wprowadzeniu zmian treści Zapytania ofertowego.**

IV. **Zamawiający informuje, iż termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 31.12.2018 r. do godz. 12:00.**

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej
Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego