



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

NASK
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Warszawa, dnia 16 sierpnia 2018 roku

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: „Świadczenie usług prawnych dla Zamawiającego w zakresie postępowań o udzielanie zamówień na potrzeby realizacji projektu Ogólnopolska Sieć Edukacyjna”

Znak postępowania: ZZ.2111.275.2018.MWI [OSE-S][OSE-B][OSE-D]

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w ramach przedmiotowego postępowania.

Zamawiający w dniu 10 sierpnia 2018 r. poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Za ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Spółka Partnerska z ceną brutto oferty 133 910,10 zł.

W dniu 13 sierpnia 2018 r. Wykonawca Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny złożył pismo, w którym na podstawie art. 181 ust. 1 w związku z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” poinformował o czynnościach Zamawiającego podjętych niezgodnie z przepisami ustawy Pzp w toku przedmiotowego postępowania wskazując m.in. iż oferta uznana za najkorzystniejszą złożona przez Wykonawcę „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Spółka Partnerska winna zostać odrzucona z uwagi iż:

- Wykonawca zaoferował cenę noszącą znamiona rażąco niskiej oraz
- jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji.

Następnie w dniu 14 sierpnia 2018 r. Wykonawca Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny złożył uzupełnienie pisma, w którym podtrzymał swoje stanowisko z dnia 13 sierpnia 2018 r. oraz wskazał m.in., iż doświadczenie osób wskazane w „Wykazie osób dot. kryteriów oceny ofert” jako usługa nr 2, 3 i 4 nie powinno stanowić podstawy do przyznania punktów w kryterium oceny ofert, określone w rozdziale X, pkt 5, ppkt 1) lit. b) Ogłoszenia o zamówieniu.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnił czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w celu dokonania ponownego badania i oceny oferty złożonej przez Wykonawcę „JZP Kancelaria Adwokacka” Jarosz-Zugaj, Ziaja-Pisula, Zugaj i Partnerzy Spółka Partnerska.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej


Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego