



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa

NASK
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Warszawa, dnia 25 lipca 2018 roku

*Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu*

Dotyczy postępowania prowadzonego na podstawie zasady konkurencyjności, o której mowa w sekcji 6.5.2 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 19 lipca 2017 r. pn.: „Zakup usług instalacji i serwisu w ramach projektu Budowa szkolnych sieci dostępowych Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”

Znak postępowania: ZZ.2131.205.2018.TKI[OSE-D][OSE-S][OSE2018]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Część nr 2 – realizacja przedmiotu zamówienia w województwie łódzkim
(szacowane 1218 Lokalizacji)

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z rozdziałem X pkt 7 Zapytania ofertowego Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale X Zapytania ofertowego.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 24 złożoną przez Wykonawcę: **WASKO S.A., ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice** z ceną brutto oferty **5 289 331,49 zł**.

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał niniejszą ofertę, gdyż Wykonawca spełni wszystkie postawione w niniejszym Zapytaniu ofertowym warunki, oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. „cena oferty brutto – 100%”.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryterium oceny oferty:

L.p.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Liczba otrzymanych punktów
1	2	PKP Telkol sp. z o.o. ul. Okrzei 1A, 03-715 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona	
2	11	IT Partners Telco Sp. z o.o. ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa	27 110 417,70	19,51
3	13	COMP S.A., ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa	Wykonawca został wykluczony z postępowania	

4	14	ENERGO-TEL S.A. ul. Murmańska 25, 04-203 Warszawa	12 139 731,00	43,57
5	15	Toya sp. z o.o. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź	8 617 736,70	61,38
6	21	BIT S.A. al. Jana Pawła II 23, 00-854 Warszawa	7 647 133,86	69,17
7	22	COMARCH S.A. al. Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków	16 992 677,55	31,13
8	23	NETIA S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona	
9	24	WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice	5 289 331,49	100,00
10	25	INTEGRATED SOLUTIONS SP. Z O.O., ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	15 938 867,67	33,19

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu wykluczono następującego Wykonawcę:

1) Oferta nr – 13

Wykonawcę **COMP S.A.**, ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa (oferta nr 13)

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 3 ppkt 2) Zapytania ofertowego: Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę, (...) „który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale IV pkt 1 Zapytania ofertowego”.

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 7 Zapytania ofertowego (...) Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Oferta nr – 2 złożona przez Wykonawcę: **PKP Telkol sp. z o.o.**, ul. Okrzei 1A, 03-715 Warszawa

Uzasadnienie:

1) Oferta została odrzucona zgodnie z Rozdziałem IX pkt 8 ppkt 9) Zapytania ofertowego.: Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) „9) *Cena brutto w ramach wyszczególnionej Grupy w Formularzu cenowym będzie przekraczać limit określony w tym Formularzu*” oraz zgodnie z Rozdziałem IX pkt 8 ppkt 1) „1) *jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej*”.

2. Oferta nr – 23 złożona przez Wykonawcę: **NETIA S.A.**, ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie:

Oferta została odrzucona zgodnie z Rozdziałem IX pkt 8 ppkt 1) Zapytania ofertowego: Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) „1) *jej treść nie odpowiada treści Zapytania, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej*”.

DYREKTOR NASK
Państwowy Instytut Badawczy

dr inż. Wojciech Kamieniecki

podpis Zamawiającego