

Warszawa dn. ~~24~~ maja 2017 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Znak postępowania: DZ.BZP.211.PZP.1.2017.TKI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Świadczenie kompleksowych usług z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich z branży IT do wykonywania zadań w ramach projektów i prac realizowanych przez Zamawiającego w ramach umowy ramowej**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w celu zawarcia umowy ramowej

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 w związku z art. 99 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o wyborze trzech najkorzystniejszych ofert w niniejszym postępowaniu.

I. Wybór ofert najkorzystniejszych:

Wyboru ofert najkorzystniejszych dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVI specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Najkorzystniejsze oferty zostały złożone przez firmy:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto za 1 godz. usługi IT Konsultanta o spec. ARCHITEKT IT
2	NEWIND S.A. , Ul. Duńska 11, 54-427 Wrocław, Nexio Management Sp. z o.o. , Ul. Orzycka 27, 02-695 Warszawa	Cena: 145,14 pln
7	Atos Polska S.A. , Ul. Królewska 16, 03-103 Warszawa	Cena: 159,42 pln
3	Cube.itg S.A. , Ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa	Cena: 169,62 pln

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców:

- **NEWIND S.A.**, i **Nexio Management Sp. z o.o.**,
- **Atos Polska S.A.**,
- **Cube.itg S.A.**

- spełniają warunki udziału w postępowaniu zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskały największą liczbą punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonych w pkt XVI specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert (kryterium: cena – waga 90%, liczba rekrutów którymi dysponuje Wykonawca – 10%):

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (waga 90% = 90 pkt)	Liczba rekrutów którymi dysponuje Wykonawca (waga 10% = 10 pkt)	Łączna liczba punktów
1	Pentacomp Systemy Informatyczne S.A., Al. Jerozolimski 179, 02-222 Warszawa	65,61	10	75,61
2	NEWIND S.A., Ul. Duńska 11, 54-427 Wrocław, Nexio Management Sp. z o.o., Ul. Orzycka 27, 02-695 Warszawa	90,00	10	100,00
3	Cube.itg S.A., Ul. Sienna 39, 00-121 Warszawa	77,01	10	87,01
4	Enterprise Services Polska Sp. z o.o., Ul. Szturmowa 2a, 02-678 Warszawa	-----	-----	-----
5	Qumak S.A. - Lider Konsorcjum, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa Clurgo sp. z o.o. – Członek Konsorcjum, Ul. Domaniewskiego 39a, 02-672 Warszawa	70,80	10	80,80
6	Pro Data Consult Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa	60,00	10	70
7	Atos Polska S.A. Ul. Królewska 16, 03-103 Warszawa	81,94	10	91,94
8	PKO BP Finat Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum Ul. Grójecka 5, 02-019 Warszawa Pentagy S.A. - Członek Konsorcjum, Ul. Zajęcza 15, 00-351 Warszawa	71,77	10	81,77
9	Britenet Sp. z o.o. Platinum Business Park Park I Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa	72,49	10	82,49
10	Sii Sp. z o.o., Al. Niepodległości 69, 02-626 Warszawa	62,14	10	72,14

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

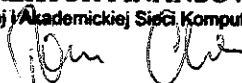
- **Enterprise Services Polska Sp. z o.o.**, ul. Szturmowa 2a, 02-678 Warszawa.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta w/w Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 87 ust. 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

- IV. Jednocześnie Zamawiający dziękuje za udział w postępowaniu i informuje, że **umowa ramowa** w sprawie zamówienia publicznego z **wybranymi Wykonawcami** zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej



Tomasz Chabior

.....
podpis Zamawiającego