

Warszawa, dnia 26 maja 2020 roku

Wszyscy Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: „Świadczenie usługi transmisji danych 10Gbit/s pomiędzy Węzłami Operatora i Węzłami Regionalnymi OSE” Części 1-18

Znak postępowania: ZZ.2131.138.2020.MAW [OSE 2020]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
w zakresie Części nr 8, 9, 10, 11, 14, 15

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z Rozdziałem X pkt 8 Zapytania ofertowego Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Rozdziale X pkt 1 Zapytania ofertowego.

Część nr 14 zamówienia

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Orange Polska S.A.
Al. Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
z ceną brutto oferty 1 291,50 zł

Część nr 15 zamówienia

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

MSI Telekom Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Kard S. Wyszyńskiego 1B/202
10-475 Olsztyn
z ceną brutto oferty 1 093,73 zł

Uzasadnienie:

Oferty Wykonawców spełniają wszystkie warunki postawione w niniejszym Zapytaniu ofertowym, oferty nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert „Abonament miesięczny brutto za pasmo podstawowe” – 100%”.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryteriów oceny oferty:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość abonamentu miesięcznego brutto za pasmo podstawowe (PLN)	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	2	3	4
CZĘŚĆ NR 14 ZAMÓWIENIA			
1	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	1291,50 zł	100
2	Hawe Telekom Sp. z o.o. ul. A. Naruszewicza 13A 02-627 Warszawa	1457,55 zł	88,61
4	MSI Telekom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kard S. Wyszyńskiego 1B/202 10-475 Olsztyn	1587,93 zł	81,33
CZĘŚĆ NR 15 ZAMÓWIENIA			
1	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	1107,00 zł	98,8
3	Hawe Telekom Sp. z o.o. ul. A. Naruszewicza 13A 02-627 Warszawa	1457,55 zł	75,04
4	MSI Telekom Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kard S. Wyszyńskiego 1B/202 10-475 Olsztyn	1093,73 zł	100
7	INTELLY J. Niski Sp. J. ul. Pstrowskiego 31 10-601 Olsztyn	1339,47 zł	81,65

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu w częściach nr 8, 9, 10, 11, 14, 15 nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu w częściach nr 8, 9, 10, 11, 14, 15 nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Unieważnienie postępowania w zakresie Części nr 8, 9, 10, 11:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt 4) Zapytania ofertowego: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli, postępowanie obarczone jest rażącym naruszeniem zasad określonych w niniejszym Zapytaniu ofertowym.”

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z koniecznością zastosowania procedury opisanej w Rozdziale X pkt 7 Zapytania ofertowego, to jest: „Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych. ...” Zamawiający wezwał dwóch Wykonawców do przedłożenia ofert dodatkowych.

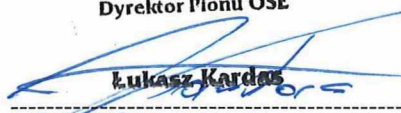
Zgodnie z formą porozumiewania się Zamawiającego i Wykonawcy wynikającą z Rozdziału VII pkt 3 Zapytania ofertowego Zamawiający wysłał pocztą elektroniczną wezwania do dwóch Wykonawców. W przypadku jednego z Wykonawców wezwanie zostało wysłane na adres mailowy podany w stopce informacyjnej. Był to adres imienny, z którego została przesłana oferta oraz hasło dostępu do niej.

Jednakże w dniu 15.05.2020 Wykonawca Orange Polska S.A. powiadomił Zamawiającego, iż w związku z faktem nie przekazania wezwania do złożenia oferty dodatkowej na adres wskazany w punkcie 11 Formularza Oferta¹ nie miał możliwości zapoznania się z wezwaniem i złożeniem oferty we wskazanym terminie.

W związku z tym, że Zamawiający po upływie terminu na złożenie oferty dodatkowej zapoznał się z treścią oferty T-Mobile Polska S.A. niemożliwym było wyrażenie zgody na uzupełnienie oferty przez Wykonawcę Orange Polska S.A.

Zdaniem Zamawiającego brak prawidłowego powiadomienia Wykonawcy i de facto uniemożliwienie złożenia ważnej oferty dodatkowej we wskazanym przez Zamawiającego terminie spowodowało, iż postępowanie obarczone jest rażącym naruszeniem zasad określonych w niniejszym Zapytaniu ofertowym i powinno podlegać unieważnieniu.

Mając na uwadze powyższe oraz możliwość podważania wyniku postępowania przez Wykonawców biorących udział w przedmiotowej procedurze Zamawiający uznał, że rozwiązaniem najbardziej transparentnym oraz świadczącym o równym traktowaniu wszystkich Wykonawców będzie unieważnienie wskazanych czterech części postępowania i ogłoszenie nowego przetargu gdzie wszyscy Wykonawcy będą mieli równe szanse na złożenie ważnej oferty.

Dyrektor Plonu OSE

26.05.2020
podpis Zamawiającego

¹ 11. WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ należy kierować do: Pani/Pana, tel., e-mail: