

Warszawa, dnia 29 stycznia 2020 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa fabrycznie nowych telefonów komórkowych dla Zamawiającego (2 części)”

znak postępowania: ZZ.2111.5.2020.PKO[OSE-B][OSE-D][OSE-S][OSE-2020]

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 -2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od jednego z uczestników postępowania, dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wskazał w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla części 2, w tabeli dot. Sprzętu z Grupy B z systemem operacyjnym co najmniej Android 9.0 lub równoważnym:

procesor: min. 1500 GHz min 8 rdzeni przynajmniej dla dwóch rdzeni

Prosimy o wyjaśnienie czy nie doszło tutaj do pomyłki i czy Zamawiający nie wymaga procesora o taktowaniu min. 1500 Mhz, tj. min. 1,5 GHz.

Prosimy również o potwierdzenie, że dla telefonów w tej grupie procesor musi posiadać min. 8 rdzeni, ale wskazane minimalne taktowanie procesora odnosi się do min. 2 z 8 jego rdzeni.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na ww. pytanie Zamawiający udzielił w dniu 28 stycznia 2020r. publikując na stronie internetowej Zamawiającego pod dokumentacją postępowania pismo ze zmianą. Patrz zmiana nr 1 znajdująca się w piśmie z dnia 28 stycznia 2020r. ze zmianą treści SIWZ dla części 2

Pytanie nr 2:

Czy dopuszczają Państwo telefony z oficjalnej dystrybucji europejskiej ?

Zapewniamy że są to urządzenia pochodzące od oficjalnych dystrybutorów, posiadające certyfikat CE, a ich gwarancja jest realizowana w autoryzowanych serwisach producenta w Polsce.

Telefony obsługują wszystkie częstotliwości GSM wymagane przez polskich operatorów komórkowych. Specyfikacja sprzętowa nie różni się od telefonów pochodzących z polskiej dystrybucji.

Telefony nie posiadają również żadnych blokad simlock, czy też regionalnych i można je używać z dowolną kartą SIM. Skład zestawu oferowanych egzemplarzy nie różni się niczym w stosunku do sprzętów pochodzących z polskiej dystrybucji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy SIWZ i nie przewiduje zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 3:

Pytanie do treści umowy.

Zwracam się z zapytaniem o możliwość zmiany zapisu w obu umowach w § 9 pkt 4, podpunkt 4.

Czy dopuszczają Państwo zmianę czasu wskazanego w w/w podpunkcie na 14 dni roboczych?

Obecna treść: W przypadku, gdy naprawa Sprzętu wyniesie dłużej niż 10 dni roboczych, liczonych od zgłoszenia Zamawiającego zgodnie z pkt 2), Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu Sprzęt zastępczy. Sprzęt

zastępczy musi spełniać co najmniej takie parametry jak pierwotnie dostarczony Sprzęt. Zamawiający może zgłosić potrzebę dostarczenia Sprzętu zastępczego począwszy od 11. dnia roboczego naprawy do dnia, w którym Wykonawca dostarczy naprawiony Sprzęt. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Sprzętu zastępczego w terminie trzech dni roboczych od dnia zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego;

Nasze uzasadnienie:

Czas 10 dni roboczych na naprawę jest zdecydowanie za krótki, aby wykonać naprawę telefonu ponieważ sam transport w obie strony zajmuje 4 dni robocze. Dodatkowo autoryzowany serwis wykonuje naprawę w ciągu 14 dni od dostarczenia sprzętu.

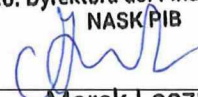
W przypadku takiego zapisu po zgłoszeniu usterki wykonawca będzie zobowiązany do wysłania od razu zastępczego sprzętu, nie wiedząc czy niedziałający telefon nie został uszkodzony mechanicznie.

Taki zapis spowoduje również znaczny wzrost ceny finalnej zaproponowanej przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje pierwotne zapisy SIWZ i nie przewiduje zmiany SIWZ w przedmiotowym zakresie.

p.o. Dyrektora ds. Finansowych
NASK PIB



Marek Laszuk
podpis Zamawiającego