

Warszawa, dnia 29 listopada 2019 roku

Wszyscy Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

**Dotyczy:** „Świadczenie usługi gwarantowanego dostępu do światowych zasobów Internetu (IP Tranzyt) z wykorzystaniem protokołu Internet Protocol (IP) w wersji 4 (IPv4) oraz w wersji 6 (IPv6) w Warszawie” w podziale na 3 Części

**Znak postępowania:** ZZ.2131.602.2019.JOK [OSE2019]

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

**I. Wybór oferty najkorzystniejszej:**

Zgodnie z Rozdziałem X pkt 8 Zapytania ofertowego Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Rozdziale X pkt 1 Zapytania ofertowego.

**Część nr 1 – ETR 1**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

**VECTRA S.A.**  
**Al. Zwycięstwa 253**  
**81-525 Gdynia**  
**z ceną brutto oferty 14 982,81 euro**

**Uzasadnienie:**

Zamawiający wybrał niniejszą ofertę, gdyż Wykonawca spełnił wszystkie warunki postawione w niniejszym Zapytaniu ofertowym, oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert „Cena oferty brutto” – 100%.

**Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryterium oceny ofert:**

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (euro)	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	2	3	4
<b>Część nr 1 - ETR 1</b>			
1	Projekt MDO sp. z o.o. ul. Józefczaka 29/40, 41-902 Bytom	24 716,24 euro	60,62
2	Telia Carrier Poland sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 47a, 00-695 Warszawa	35 793,25 euro	41,86
3	HAWE Telekom Sp. z o.o. w restrukturyzacji	Oferta odrzucona	

	ul. Francesca Nullo 2 00-486 Warszawa		
4	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	48 662,69 euro	30,79
5	VECTRA S.A. Al. Zwycięstwa 253 81-525 Gdynia	14 982,81 euro	100
6	VirtuaOperator sp. z o.o. Al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa	21 403,41 euro	70

## II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

## III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu w zakresie Części nr 1 – ETR 1 odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 3 – dot. Części nr 1 – ETR 1**  
**HAWE Telekom Sp. z o.o. w restrukturyzacji**  
**ul. Francesca Nullo 2**  
**00-486 Warszawa**

### **Uzasadnienie:**

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1 Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej”.

Wykonawca złożył wraz z ofertą „Formularz cenowy” dotyczący Części 1 – ETR 1. W niniejszym dokumencie Wykonawca wskazał w miejscu ceny jednostkowej netto (euro) za „jednorazową opłatę instalacyjną” wartość „0”. Wykonawca nie złożył tym samym oświadczenia woli w zakresie wskazania ceny jednostkowej za jednorazową opłatę instalacyjną.

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 5 ppkt 2 Zapytania ofertowego Zamawiający wymagał, aby oferta składała się m.in. z: „Wypełnionego i podpisanego Formularza Cenowego – według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.”

W związku z powyższym, Wykonawca zobowiązany był do wskazania w „Formularzu cenowym” wszystkich wymaganych przez Zamawiającego danych, w tym wskazania wszystkich cen. Ponieważ wartość 0 nie stanowi ceny w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178), Zamawiający uznał, iż niniejsze dane nie zostały wskazane. Brak wskazania przez Wykonawcę cen za jednorazową opłatę instalacyjną oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy w wymaganym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał, iż załączony do oferty przez Wykonawcę „Formularz cenowy” dotyczący Części nr 1 – ETR 1, stanowiący oświadczenie woli Wykonawcy w zakresie oferowanej ceny oferty nie obejmuje swą treścią pełnego oświadczenia woli (oferty) w wymaganej formie.

Ponieważ oświadczenie woli w zakresie wskazania ceny za jednorazową opłatę instalacyjną stanowi istotny element treści oferty (oceny w ramach kryteriów oceny ofert), Zamawiający nie może dokonać poprawy omyłki na podstawie Rozdziału IX pkt 6 ppkt 3 Zapytania ofertowego.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Zgodnie z powyższym uzasadnieniem, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy HAWE Telekom Sp. z o.o. w restrukturyzacji na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

**IV. Unieważnienie postępowania w zakresie Części nr 2 – ETR 2 i Części nr 3 – ETR3.**

Zgodnie z Rozdziałem XIV pkt 4 Zapytania ofertowego Zamawiający informuje o unieważnieniu niniejszego postępowania w ramach Części nr 2 – ETR 2 i Części nr 3 – ETR3.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowania w Części nr 2 – ETR 2 i Części nr 3 – ETR3 na podstawie XIV pkt 1 ppkt 1 Zapytania ofertowego, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**p.o. Dyrektora ds. Finansowych  
NASK PIB**



-----  
**Marek Laszuk**

*podpis Zamawiającego*