

Warszawa, dnia 27 listopada 2019 roku

**Wszyscy Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

**Dotyczy:** „Świadczenie usługi gwarantowanego dostępu do światowych zasobów Internetu (IP Tranzyt) z wykorzystaniem protokołu Internet Protocol (IP) w wersji 4 (IPv4) oraz w wersji 6 (IPv6)” w podziale na 2 Części”

**Znak postępowania:** ZZ.2131.606.2019.JOK [OSE2019]

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

**I. Wybór oferty najkorzystniejszej:**

Zgodnie z Rozdziałem X pkt 8 Zapytania ofertowego Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Wyboru dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonym w Rozdziale X pkt 1 Zapytania ofertowego.

**Część nr 1 - Katowice**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**VECTRA S.A.  
Al. Zwycięstwa 253  
81-525 Gdynia  
z ceną brutto oferty 14 982,81 euro**

**Część nr 2 –Wysogotowo**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Orange Polska S.A.  
Al. Jerozolimskie 160  
02-326 Warszawa  
z ceną brutto oferty 47 772,36 euro**

**Uzasadnienie:**

Zamawiający wybrał niniejszą ofertę, gdyż Wykonawca spełnia wszystkie warunki postawione w niniejszym Zapytaniu ofertowym, oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert „Cena oferty brutto” – 100%.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryterium oceny ofert:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (euro)	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	2	3	4
<b>Część nr 1 - Katowice</b>			
1	Projekt MDO sp. z o.o. ul. Józefczaka 29/40, 41-902 Bytom	21 523,77 euro	69,61
3	VECTRA S.A. Al. Zwycięstwa 253 81-525 Gdynia	14 982,81 euro	100
<b>Część nr 2 - Wysogotowo</b>			
2	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	47 772,36 euro	100
4	Horyzont Technologie Internetowe sp. z o.o. ul. Bułgarska 17, 60-320 Poznań	Oferta odrzucona	

**II. Wykonawcy wykluczeni:**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu w zakresie Części nr 2 – Wysogotowo odrzucono następujące oferty:

**Oferta nr 4 – dot. Części nr 2**

**Horyzont Technologie Internetowe sp. z o.o.  
ul. Bułgarska 17,  
60-320 Poznań**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1 Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej”.

Zgodnie z rozdziałem V pkt 8 i 9 Zapytania ofertowego: „oferta wraz z załącznikami (...) musi być podpisana zgodnie z art. 78 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025 z późn. zm.), czyli musi być opatrzona własnoręcznym podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji określoną w rejestrze lub innym dokumencie właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. (...) Jeżeli osoba/osoby podpisująca ofertę działa na podstawie pełnomocnictwa, pełnomocnictwo to musi w swej treści jednoznacznie wskazywać uprawnienie do podpisania oferty. Pełnomocnictwo do podpisania oferty w oryginale lub notarialnie poświadczona kopia musi zostać dołączona do oferty (o ile pełnomocnictwo do podpisania oferty nie wynika z innych dokumentów załączonych przez Wykonawcę).”

Wykonawca złożył ofertę wraz z załącznikami podpisaną przez Panią Ewę Tańską. **Wykonawca Horyzont Technologie Internetowe sp. z o.o. załączył do oferty pełnomocnictwo dla Pani Ewy Tańskiej z dnia 05.11.2019 r. w formie kopii.**

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 21 listopada 2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia pełnomocnictwa dla Pani Ewy Tańskiej, w formie zgodnej z zapisami Zapytania ofertowego tj. **w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii.** Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowego dokumentu.

Zamawiający uznał, że oferta podpisana przez osobę nieumocowaną, wypełnia przesłankę odrzucenia oferty na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, gdyż treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Zapytania ofertowego w zakresie wymogu opisanego w Rozdziale V pkt 8 i 9 Zapytania ofertowego, tj. oferta została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji Wykonawcy oraz nie zostało złożone pełnomocnictwo do podpisania oferty w formie zgodnej z zapisami Zapytania ofertowego.

Zgodnie z powyższym uzasadnieniem, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Horyzont Technologie Internetowe sp. z o.o. na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

**Dyrektor Planu OSE**



**Lukasz Kardas**  
podpis Zamawiającego