

Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: „Kompleksowej organizacji Złotu OSEhero promującego program Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”

znak postępowania: ZZ.2111.613.2019.PKO[OSE2019]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Na podstawie Rozdziału X ust. 8 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą, zgodnie z Rozdziałem X ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, ofertę Wykonawcy z najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale X ust. 1 Ogłoszenia o zamówieniu tj.: „Cena oferty brutto” – 50 pkt i „Koncepcja kreatywna” – 50 pkt.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

Ixodes Sp. z o.o.
ul. Fieldorfa 10, lok. 305
03-984 Warszawa

z ceną brutto oferty 129 329,66 zł

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał niniejszą ofertę, gdyż Wykonawca spełnia wszystkie postawione w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu warunki, oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj.: „Cena oferty brutto” – 50 pkt i „Koncepcja kreatywna” – 50 pkt.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Liczba otrzymanych punktów w ramach kryt.: „Cena oferty brutto”	Liczba otrzymanych punktów w ramach kryt.: „Koncepcja kreatywna”	Razem Liczba punktów
-----------	-------------------------	-------------------------	---	--	----------------------

1.	Sun & More Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 25, 71-037 Szczecin	120 400,00	Oferta odrzucona		
2.	Berm Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wiśniowa 40B/17, 02-520 Warszawa	193 860,05	Oferta odrzucona		
3.	Not Bad PRODUCTIONS Michał Bobrowski ul. Zamkowa 4, 03-890 Warszawa	153 366,91	Oferta odrzucona		
4.	Pefect Image Jolanta Gogolewska-Kosińska ul. Foksal 16/5, 00-372 Warszawa	176 751,00	36,59	6,67	43,26
5.	Ixodes Sp. z o.o. ul. Fieldorfa 10, lok. 305, 03-984 Warszawa	129 329,66 <i>po poprawieniu przez Zamawiającego oczywistej omyłki rachunkowej</i>	50,00	50,00	100,00
6.	PLANTACJA MARKETINGU Katarzyna Kęska (właściciel marek z grupy New Age Team) ul. Twarda 56A/115, 00-818 Warszawa	93.230,00	Oferta odrzucona		

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

1) Oferta nr 1:

Sun & More Sp. z o.o.
ul. Ogrodowa 25
71-037 Szczecin

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej” oraz zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 7) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (...)”

2) Oferta nr 2:

Berm Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Wiśniowa 40B/17
02-520 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej”.

3) **Oferta nr 3:**

Not Bad PRODUCTIONS Michał Bobrowski

ul. Zamkowa 4

03-890 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej”.

4) **Oferta nr 6:**

PLANTACJA MARKETINGU Katarzyna Kęska

(właściciel marek z grupy New Age Team)

ul. Twarda 56A/115

00-818 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej”.

p.o. Dyrektora Finansowego
Główny Księgowy
Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa
podpis: Anna Grzeszczak
NASK PIB
Anna Grzeszczak