

Warszawa, dnia 07 listopada 2019 roku

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: **„Świadczenie usługi gwarantowanego dostępu do światowych zasobów Internetu (IP Tranzyt) z wykorzystaniem protokołu Internet Protocol (IP) w wersji 4 (IPv4) oraz w wersji 6 (IPv6)” w podziale na 2 Części**

Znak postępowania: **ZZ.2131.606.2019.JOK [OSE2019]**

## **WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERTY**

**I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 6 Zaproszenia do złożenia oferty, dalej zwane „Zaproszeniem”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań Wykonawców dot. treści Zaproszenia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:**

### **Pytanie nr 1**

Czy Wykonawca słusznie zakłada, że może złożyć ofertę na obie części postępowania?

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca może złożyć ofertę na jedną część postępowanie (Zapytanie ofertowe, Rozdział III Przedmiot zamówienia, pkt 3.)

### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminologii użytej w treści pkt I ppkt 4 Istotnych postanowień umowy i zastrzeżenie, że kara umowna należna będzie na wypadek zwłoki a nie opóźnienia? Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ogólnymi zasadami odpowiedzialności, odpowiedzialność Wykonawcy jest uzależniona od niedotrzymania przez Wykonawcę należytej staranności.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego w tym zakresie. Odliczenia od opłat nie będą należne Zamawiającemu od Wykonawcy, gdy opóźnienie wynika z okoliczności, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność (patrz pkt III IPU Postanowienia końcowe ppkt 2).

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający w odniesieniu do kar umownych przewidzianych w treści pkt I ppkt 4 i pkt II ppkt 5, 7 i 10 Istotnych postanowień umowy Zamawiający jest skłonny przyjąć, że będą płatne po otrzymaniu wezwania Zamawiającego? Obecna redakcja wskazuje, że to Wykonawca już na etapie wystawienia faktury winien dokonać ich naliczenia i stosownego obniżenia wynagrodzenia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający określił, że Wykonawca w przypadku opóźnień wobec Daty Zobowiązania tj. 16.12.2019 r odpowiednio pomniejszy Opłatę Instalacyjną. Pomniejszenie Opłaty Instalacyjnej może być technicznie zrobione w fakturze Wykonawcy dot. Opłaty Instalacyjnej, powinno więc być dokonane przez Wykonawcę automatycznie w tej fakturze, bez odrębnego wezwania, na takiej zasadzie na jakiej naliczane są zwykle bonifikaty. Analogiczna zasada obowiązuje zgodnie z treścią Istotnych Postanowień Umowy w przypadku pomniejszenia opłaty miesięcznej.

**Pytanie nr 4**

Czy Wykonawca słusznie zakłada, że podstawą obliczenia kar umownych jest opłata instalacyjna i opłata miesięczna w wysokości netto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że podstawą obliczenia jest tutaj opłata instalacyjna i opłata miesięczna w kwocie brutto. Opłata instalacyjna i opłata miesięczna stanowią wynagrodzenie Wykonawcy. Wynagrodzenie Wykonawcy oznacza całość świadczenia, tj. kwotę netto wynagrodzenia wraz z należnym podatkiem VAT. Tym samym w przypadku gdy nie określono wprost czy kara umowna będzie liczona od kwoty netto czy brutto zasadą jest obliczanie kary umownej od całości wynagrodzenia, a więc od kwoty brutto.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenia zastrzeżenia, że łączna wysokość kar umownych należnych za dany miesiąc nie przekroczy wysokości opłaty miesięcznej netto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 6**

Czy Wykonawca słusznie zakłada, że postanowienie, o którym mowa w pkt III pkt 2 Istotnych postanowień umowy nie zmienia ogólnej zasady odpowiedzialności za niedotrzymanie parametrów SLA, polegającej na niedotrzymaniu przez Wykonawcę należytej staranności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił zasady odpowiedzialności w pkt III pkt 2 Istotnych postanowień umowy poprzez wskazanie, iż odliczenia od opłat nie będą należne Zamawiającemu od Wykonawcy, gdy brak dotrzymania parametrów SLA tj. Miesięcznej Dostępności Usługi, Opóźnienia lub Utraty pakietów wynika z okoliczności, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność.

**Pytanie nr 7**

W imieniu Wykonawcy chciałem prosić o wydłużenie terminu składania ofert dla postępowania na IPT. Jednocześnie proszę o osoby kontaktowe i telefon do kolokacji w Inei w Wysogotowie i kolokacji w Warszawie ,musimy potwierdzić wewnętrzne koszty za cross connect.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z pismem z dnia 06.11.2019 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 14.11.2019 r. do godziny 12:00. Zamawiający informuje, że pozyskanie danych biznesowych leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 8**

Zwracam się niniejszym z prośbą o doprecyzowanie treści Załącznika nr 2 do zapytania ofertowego Formularz Cenowy w części gdzie należy wypełnić tabelę. Wykonawca ma następujące wątpliwości:

czy Cena jednostkowa netto dla elementu Opłata miesięczna za Pasma Podstawowe 10 Gbit/s jest ceną za 1 czy 10 Gbit/s. Ma to znaczenie w obliczaniu wartości netto dla elementu Opłata miesięczna za Pasma Podstawowe 10 Gbit/s, gdyż przy założeniu, że:

- a) w przedmiotowej komórce tabeli prawidłowa jest cena za 10 Gbit/s, to Wartość netto w tym wierszu byłaby iloczynem ceny jednostkowej za 10 Gbit/s, ilości Gbit/s (10) oraz liczby miesięcy;
- b) przy założeniu, że w przedmiotowej komórce tabeli prawidłowa jest cena za 1 Gbit/s, to wartość netto w tym wierszu byłaby iloczynem ceny jednostkowej za 1 Gbit/s, ilości Gbit/s (10) oraz liczby miesięcy. Myląca zatem byłaby nazwa tego elementu.

Tu wątpliwości Wykonawcy są uzasadnione z uwagi na fakt, że przy założeniu jak w pkt. a) wartość netto byłaby dziesięciokrotnie wyższa niż przy założeniu jak w pkt. b). jak również parametry usługi różniłyby się od siebie dziesięciokrotnie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru Formularza cenowego zgodnie wzorem z dnia 08.11.2019 r.

**Pytanie nr 9**

Czy Wartość netto elementu Opłata miesięczna za 1 Mbit/s ruchu miesięcznego przekraczającego Pasma Podstawowe powinna być iloczynem ceny jednostkowej netto dla tego elementu, Ilości Gbit/s (10) i Liczby miesięcy świadczenia usługi czy też komórki Ilość Gbit/s (10) oraz Liczba miesięcy świadczenia usługi w przedmiotowym wierszu winny być wykreślone jak w przypadku Opłaty instalacyjnej, a Wartość netto byłaby wówczas równoważnością opłaty miesięcznej za 1Mbit/s ruchu miesięcznego przekraczającego Pasma Podstawowe.

Tu wątpliwości Wykonawcy są uzasadnione z uwagi na fakt, że w rozumieniu Wykonawcy potrzeby Zamawiającego związane zarówno z ewentualnością przekroczenia pasma podstawowego jak wielkością tego przekroczenia mogą pojawić się dopiero w trakcie użytkowania usługi, zatem niezrozumiały dla Wykonawcy jest zamysł obliczania wartości netto za cały okres trwania umowy i w maksymalnej ilości Mbit/s powyżej pasma podstawowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru Formularza cenowego zgodnie wzorem z dnia 08.11.2019 r.

**Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania usługi z ograniczonym ruchem w kierunku AS5617 z ograniczeniem do 30% całkowitego pasma, ze 100% wykorzystaniem pasma w ruchu międzynarodowym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest uczestnikiem TPIX i nie przewiduje w chwili obecnej, poza wyjątkowymi sytuacjami (np. awarie), tranzytowania ruchu do AS5617 z wykorzystaniem łączy będących przedmiotem niniejszego postępowania.

- II. Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje bez zmian, tj. ofertę należy złożyć do dnia 14 listopada 2019 r. do godz. 12:00.

**Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.**

Dyrektor Planu OSE  
\_\_\_\_\_  
Podpis Zamawiającego

08.11.2019