

Warszawa, dnia 26 września 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”  
Części nr 1-200 (liczba Części 200)

Znak postępowania: ZZ.2131.475.2019.MWI [OSE2019]

#### WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPROSZENIA OFERTOWEGO

I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 6 Zapytania ofertowego, dalej zwane „Zapytaniem”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań Wykonawców dot. treści Zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

##### Pytanie nr 2

Mamy w zasięgu 13 placówek szkolnych na terenie gminy na liście jest tylko 2 czy inne placówki nie będą podpięte ?

Opolskie-Prudnicki-Głogówek.

##### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie dotyczy wyłącznie lokalizacji, które nie są objęte Programem Operacyjnym Polska Cyfrowa (POPC).

##### Pytanie nr 3

W nawiązaniu do zapytania ofertowego „Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” część nr 1-200, chciałbym spytać o interpretację Punktu IX podpunkt 9) oraz 10) Zapytania ofertowego tj.:

„9) średnia wartość netto miesięcznego abonamentu za świadczenie usługi transmisji danych (TD) w PWR zaproponowanym przez Operatora (specyfikacja PWR jest zawarta w pkt. 2.1. Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ) w ramach danej Części postępowania **będzie przekraczała 227,00 zł netto** w Wariantcie A.

10) średnia wartość netto miesięcznego abonamentu za świadczenie usługi transmisji danych (TD) w FPS wybranym przez Operatora z listy Węzłów OSE (zgodnie z pkt 2.1.3 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego - Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)) w ramach danej Części postępowania **będzie przekraczała 250,00 zł netto** w Wariantcie B.”

Jeśli w części, na którą planujemy złożyć ofertę wstępuje kilka lokalizacji szkół (w obrębie jednego arkusza załącznika nr 4 jest na przykład 5 lokalizacji) to kwota oferty dla pozycji „Abonament miesięczny netto za świadczenie usługi Transmisji Danych (TD) o przepustowości 100Mbps/100Mbps w całym okresie obowiązywania umowy” dla Wariantu A nie może przekraczać łącznie 227 zł netto dla wszystkich tych lokalizacji wspólnie? Tj. czy kwota oferty ma być nie wyższa niż 227 zł netto dla wszystkich lokalizacji (przykładowo 5 adresów więc należy ją podzielić przez 5) czy też dla każdego wskazanego adresu kwota nie może przekraczać 227 zł netto.

Analogiczne pytanie dotyczy Wariantu B.

##### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że „średnie wartości netto miesięcznego abonamentu za świadczenie usługi transmisji danych”, o których mowa w Rozdziale IX pkt 9 ppkt 9) oraz 10) Zapytania ofertowego dotyczą wartości średnich w ramach danej części postępowania tzn. sum zaoferowanych przez Wykonawcę wartości abonamentów miesięcznych netto podzielonych przez ilość lokalizacji w danej części postępowania.

W ramach danej części postępowania, na którą Wykonawca składa ofertę, wartość „Abonamentu miesięcznego netto za świadczenie usługi Transmisji Danych (TD) o przepustowości 100Mbps/100Mbps w całym okresie obowiązywania umowy”, zarówno dla Wariantu A jak i Wariantu B, może być dowolna dla poszczególnych lokalizacji, jednak średnia wartość miesięczna nie może przekroczyć 227,00 zł (Wariant A) i 250,00 zł (Wariant B). W przeciwnym razie oferta zostanie odrzucona, zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego.

**Pytanie nr 4**

Proszę o informację dlaczego w załączonym wykazie dla lubelskiego nie ma szkół z obszaru 'Lubelskie B2', na którym Syrion wycofał się z budowy sieci?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szkoły, których dotyczy pytanie Wykonawcy nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

**Pytanie nr 5**

Określone w pkt 2.2.7 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego (Opisu przedmiotu zamówienia) wymagane parametry jakościowe są równe parametrom wymaganym dla jednostek oświatowych, które mogą być podłączane w POPC w technologii radiowej. Czy Wykonawca może dostosować wymagania jakościowe do wymagań POPC, zapewniając tym samym spójność pomiędzy POPC i przedmiotowym zamówieniem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Parametry zdefiniowane przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym są wystarczające do świadczenia określonej przez Zamawiającego Usługi TD.

**Pytanie nr 6**

Zamawiający przewidział w definicji Oświadczenia Abonenta oraz Zamówienia możliwość ich składania w formie dokumentowej, np. w postaci skanu podpisanego Oświadczenia/Zamówienia, w postaci przekazanego e-mailem Oświadczenia/Zamówienia złożonego w formie dokumentowej lub poprzez portal przeznaczony do komunikacji pomiędzy OSE a Operatorem. Dopuszczenie każdej postaci formy dokumentowej, dokonane poprzez użycie sformułowania „na przykład” oznacza, że Oświadczenie Abonenta lub Zamówienie może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy. Nawet jeżeli intencja Zamawiającego jest inna, zaproponowana treść definicji Oświadczenia i Zamówienia wskazuje na pełną dowolność Zamawiającego w zakresie rodzaju formy dokumentowej. W ocenie Wykonawcy, taka dowolność jest w tym wypadku niewskazana, szczególnie mając na względzie skutki złożenia Zamówienia lub zawartą w Oświadczeniu zgodę na dokonanie inwestycji oraz potencjalną możliwość rozwiązania na jego mocy umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Czy Zamawiający może ograniczyć możliwość składania Zamówień i Oświadczeń Abonenta w formie dokumentowej wyłącznie do formy e-mail?

**Odpowiedź:**

W ramach dokumentowej formy podpisywania umowy przez szkołę OSE przygotował specjalnie dedykowany Portal Moje OSE, a zatem obawa Wykonawcy dotycząca tego, że Oświadczenie Abonenta może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy jest nieuzasadniona.

**Pytanie nr 7:**



Czy Zamawiający może doprecyzować treść art. 3 Wzoru umowy w ten sposób, by określić jaki wpływ na obowiązywanie Zamówień ma mieć rozwiązanie umowy ramowej? Czy rozwiązanie umowy ramowej skutkuje rozwiązaniem wszystkich Zamówień z tą datą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zdaniem Zamawiającego obecne zapisy regulują kwestię obowiązywania ostatniego Zamówienia.

**Pytanie nr 8:**

W art. 5 cz. I ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający przewidział, że w przypadku zaistnienia naruszeń odnoszących się do wybranej części Umowy (przez co Wykonawca rozumie część oferty), prawo rozwiązania Umowy ograniczone jest do tej części. Czy Zamawiający może rozważyć zmianę tego postanowienia w ten sposób, by naruszenia dotyczące wybranej lokalizacji uzasadniały rozwiązanie Umowy wyłącznie w odniesieniu do tej lokalizacji? Wydaje się, że nie ma uzasadnienia, by w wypadku naruszeń dotyczących tylko jednej szkoły dopuszczać rozwiązanie Umowy w odniesieniu do wszystkich pozostałych szkół objętych daną częścią, skoro Usługi dotyczące tych szkół nie są ze sobą funkcjonalnie powiązane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest relacja pomiędzy treścią art. 6 Wzoru umowy, art. 5 cz. I ust. 2 i cz. II Wzoru umowy oraz cz. I art. 9 ust. 3 Wzoru umowy? W ocenie Wykonawcy postanowienia te pokrywają się zakresami (np. gdyby miało dojść do rozwiązania Umowy, Strona ma obowiązek zgodnie z przeprowadzić procedurę konsultacji zgodnie z art. 5 cz. I ust. 2 Wzoru umowy, a przed wystąpieniem do sądu negocjacje zgodnie z art. 6 ust. 2 Wzoru umowy; gdyby było to powiązane z dochodzeniem odszkodowania, prowadzone są także negocjacje co do wniosku w tym przedmiocie zgodnie z art. 9 cz. I ust. 3 Wzoru umowy), zatem w praktyce może być trudne do rozstrzygnięcia, które postanowienia winny być stosowane w danej sytuacji.

**Odpowiedź:**

W art. 5 Wzoru Umowy zostały zawarte przesłanki wypowiedzenia Umowy oraz Tryb konsultacji w przypadku naruszenia postanowień Umowy, natomiast art. 6 Wzoru Umowy określa Procedurę rozstrzygania sporów dotyczących realizacji Umowy, a art. 9 Wzoru Umowy określa odpowiedzialność Stron w przypadkach określonych w tym artykule.

**Pytanie nr 10:**

Przedstawiona przez Zamawiającego dotychczasowa treść postanowień art. 5 cz. I pkt 5 umowy jest krzywdząca dla Wykonawcy – nie jest bowiem winą Wykonawcy, że pod dostarczonym adresem znajdować się może infrastruktura telekomunikacyjna należąca do jednostek samorządu terytorialnego prowadzących działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Z perspektywy Wykonawcy dotychczasowe brzmienie tego postanowienia oznacza, że Wykonawca może nie uzyskać zwrotu wydatków inwestycyjnych poniesionych na podłączenie szkoły na skutek okoliczności, które są od niego całkowicie niezależne. W związku z powyższym, czy Zamawiający może dokonać zmiany treści omawianego postanowienia na następującą: *„OSE jest uprawnione do rezygnacji z Usługi TD na danym Łączu Abonenckim (świadczonej na podstawie złożonego wcześniej Zamówienia) ze skutkiem natychmiastowym, nie ponosząc żadnych dodatkowych opłat w przypadku gdy okaże się, iż możliwe jest (w tym samym Budynku Szkoły) bezpośrednie korzystanie z infrastruktury telekomunikacyjnej należącej do jednostek samorządu terytorialnego prowadzących działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7*

*maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych lub z usług transmisji danych świadczonych przez te jednostki. OSE może złożyć rezygnację ze świadczenia Usługi TD przez Operatora w ciągu 30 dni (kalendarzowych) od powzięcia informacji o ww. możliwości. W przypadku rezygnacji z Usługi TD przez OSE, Operator uprawniony jest do uzyskania od OSE odszkodowania w wysokości równej kosztom poniesionym w celu zapewnienia możliwości świadczenia Szkole Usługi TD i uruchomienia Usług TD, pomniejszonych o kwotę uzyskaną przez Operatora z tytułu opłat miesięcznych (abonamentowych) z tytułu świadczenia Usługi TD na danym Łączu Abonenckim. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym nie przekroczy wysokości sumy opłat miesięcznych (abonamentowych) z tytułu świadczenia Usługi TD na danym Łączu Abonenckim za okres 60 miesięcy.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę art. 7 cz. II ust. 2 Wzoru umowy w ten sposób, by przekazywane informacje ograniczyć wyłącznie do informacji o zmianach mających wpływ na działanie Sieci OSE?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapisy w art. 7 cz. II ust. 1 i ust. 2 Wzoru umowy są symetryczne i dotyczą wzajemnego informowania się o zamianach w sieci mających wpływ na sieć drugiej Stron umowy.

**Pytanie nr 12:**

Czy Zamawiający może rozważyć ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie danego Zamówienia do jego wartości netto? Obecna konstrukcja, gdy odpowiedzialność Wykonawcy jest nieograniczona (w szczególności wskutek zastrzeżenia przewidzianego w art. 9 cz. IV ust. 6 Wzoru umowy), rodzi znaczne ryzyko po stronie Wykonawcy, które Wykonawca musi uwzględnić rozważając decyzję o udziale w przetargu. W szczególności, czy Zamawiający może ograniczyć łączną odpowiedzialność z tytułu Awarii i niedotrzymania gwarantowanej przez Operatora rocznej dostępności Usługi TD za dany rok do wysokości opłaty miesięcznej netto należnej za realizację danego Zamówienia w danym roku?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 13:**

Czy w związku z analogicznym brzmieniem postanowień dotyczących dostępności usług transmisji danych i pojęcia awarii w przedmiotowym postępowaniu i postępowaniu o znaku ZZ.2131.563.2018.JOK [OSE2019] Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytanie nr 16 i 17 udzielone w toku tamtego postępowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytanie nr 16 i 17 udzielone w toku postępowania o znaku ZZ.2131.563.2018.JOK [OSE2019]. Odpowiedzi udzielone w ramach tego postępowanie dostępne są pod adresem: <https://bip.nask.pl/bip/zamowienia-publiczne/115,Swiadczenie-uslugi-szerokopasmowej-transmisji-danych-pomiedzy-budynkami-w-ktoryc.html>

**Pytanie nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od kar umownych w wysokości 1.000 zł, o których mowa w art. 9 cz. IV ust. 1 Wzoru umowy w przypadku usunięcia budynku szkoły z listy lokalizacji szkół? Wykonawca zwraca uwagę, że w takim przypadku dochodzi do niemożliwości świadczenia, za którą Wykonawca nie ponosi



odpowiedzialności. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na określenie szkół, w których świadczona ma być usługa. Szkoły te wskazuje Zamawiający, zatem to Zamawiający powinien zweryfikować możliwość świadczenia usług na terenie szkoły i ponosić ewentualną odpowiedzialność w razie jej braku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 15:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści art. 9 cz. IV ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by kara umowna zastrzeżona była – zgodnie z ogólnymi zasadami odpowiedzialności - na wypadek zwłoki a nie opóźnienia? Ponadto, zastrzeżona kara umowna wydaje się być rażąco wygórowana, w związku z czym Wykonawca wnioskuje o jej obniżenie do 1% jednorazowej opłaty instalacyjnej za każdy dzień zwłoki i ograniczenie jej do wysokości jednorazowej opłaty instalacyjnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej przewidzianej w art. 9 cz. IV ust. 5 Wzoru umowy do wysokości 100 zł? Obecnie przewidziana kara niemal dwukrotnie przewyższa wysokość maksymalnej opłaty miesięcznej, zatem jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający zwraca uwagę, iż kara umowna jest należna wyłącznie za każdą Usługę TD powyżej tego parametru.

**Pytanie nr 17:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę art. 20 ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by obejmował on zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia dostępu do pomieszczeń dla uprawnionych pracowników Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, iż nie może zagwarantować dostępu do powierzchni podmiotów trzecich dla Wykonawcy.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w tabeli nr 2 zawartej w art. 30 Wzoru umowy - niezależnie od stawek roboczogodzin – minimalnej stawki za Asystę w wysokości 236,60 zł netto? Wykonawca zwraca uwagę, że zakres wykonywanych czynności w ramach Asysty jest szerszy niż w przypadku Nadzoru, a sama Asysta (inaczej niż Nadzór czy Interwencja) rozpoczyna się wcześniej niż w chwili przybycia do obiektu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 19:**

Z czego wynika zastrzeżenie, że za termin rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia (cz. a) ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy)? Wykonawca zwraca uwagę, że dopiero od tej daty naliczane mają być opłaty, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Czy Zamawiający może zmienić przedmiotowe postanowienie w ten sposób, by opłata była

naliczana od dnia realizacji Zamówienia, o ile Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń w trybie przewidzianym w ust. 13?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zgodnie z ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy, za termin rozpoczęcia świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia tj. umożliwiającą wykonanie przez Zamawiającego instalacji w Szkole i odebrania Usługi TD.

**Pytanie nr 20:**

Co Zamawiający rozumie przez niespełnianie parametrów technicznych, o których mowa w cz. a) ust. 18 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy? Czy w przypadku, gdy Usługa nie spełnia parametrów technicznych, warunkiem niepobierania opłat jest anulowanie Zamówienia? W przeciwnym razie, gdyby postanowienie to stanowiło niezależną od anulowania Zamówienia podstawę nienaliczania opłat, Wykonawca byłby karany potrójnie (bonifikata za Awarię, bonifikata za niedotrzymanie parametru dostępności oraz nienaliczanie opłat).

**Odpowiedź:**

Parametry techniczne świadczenia Usługi TD zostały określone w Załączniku nr 5 do wzoru Umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 21:**

Zamawiający przewidział w treści Załącznika nr 4 lit. b) pkt 3, że po upływie 60-miesięcznego okresu obowiązywania Zamówienia, Usługa będzie świadczona przez czas nieokreślony i zastrzegł, że OSE ma prawo zrezygnować z Usług TD na danym łączy Abonenckim z zachowaniem terminu wypowiedzenia wynoszącego 30 dni. Czy Zamawiający może wprowadzić analogiczny tryb rezygnacji z Usług TD przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

**Pytanie nr 22:**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wskazał dowolny PWR (oczywiście spełniający warunki określone w pkt 2.1.1 w Opisie przedmiotu zamówienia). W poprzednich przetargach na świadczenie usług TD do szkół w ramach Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej Zamawiający stosował ograniczenie, aby PWR, który proponuje Wykonawca powinien być zlokalizowany w jednym z obszarów dofinansowania zdefiniowanych w ramach naboru realizowanego przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr POPC.01.01.00-IP.01-00-002/16 dla działania 1.1 POPC (dalej Obszar POPC). Proszę o potwierdzenie, że postępowanie nr ZZ.2131.475.2019.MWI nie wymaga takiego podejścia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nie ma takiego wymagania.

**Pytanie nr 23:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zrealizowania łączników w węzłach OSE w ramach obecnie zawartych umów kolokacji pomiędzy Zamawiającym a właścicielami węzłów? Zdarzają się przypadki, w których właściciele węzłów nadużywają swojej pozycji żądając od operatorów agregujących Szkoły w ich lokalizacjach (w których mieści się węzeł OSE) cen wyższych niż w wypadku usług niezwiązanych z Ogólnopolską Siecią Edukacyjną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zrealizowania łączników w węzłach OSE w ramach obecnie zawartych umów kolokacji pomiędzy Zamawiającym a właścicielami węzłów.



**Pytanie nr 24:**

Prosimy o potwierdzenie poprawności rozumienia zasad przetargu. Wykonawca wybiera węzeł OSE (jeżeli Zamawiający zamówi usługę w wariantcie B), w którym będzie oddany ruch z Szkół (per Szkoła). Przykładowo, Wykonawca może oddać ruch z Szkoły w województwie śląskim do węzła OSE w Opolu. Czy w tym wypadku nie obowiązuje zasada strefowości, tj. obowiązek oddania ruchu w węzle, który znajduje się w tym samym województwie co szkoła?

**Odpowiedź:**

Zamawiający z uwagi na architekturę sieci preferuje zasadę strefowości natomiast w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza dowiązanie szkół znajdujących się poza województwem, w którym znajduje się węzeł OSE.

**Pytanie nr 25:**

Ze względu na znaczny zakres zapytania ofertowego (prawie 1000 Szkół), z którym wiąże się a konieczność poczynienia dużej liczby analiz kosztowych (jedna szkoła = jedna analiza, jeden port / węzeł OSE = jedna analiza), termin złożenia oferty jest wyjątkowo krótki. Ponadto, zbiega się on z terminem składania ofert wyznaczonym w postępowaniu nr ZZ.2131.454.2019.JOK [OSE2019]. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu składania oferta na 21.10.2019 r.? Należy nadmienić że postępowanie numer ZZ.2131.475.2019.MWI [OSE2019] dostało bliższy termin na złożenie ofert niż postępowanie ZZ.2131.454.2019.JOK [OSE2019] (tzw. „dogrywkowe”) gdzie zakres przetargu był już raz wyceniany w poprzednich zapytaniach ofertowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia terminu składania ofert zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

**Pytanie nr 26:**

Czy możemy wybrać węzeł OSE na transmisje danych, czy ma być to węzeł najbliższy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający z uwagi na architekturę sieci preferuje zasadę strefowości natomiast w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza dowiązanie szkół znajdujących się poza województwem, w którym znajduje się węzeł OSE.

**Pytanie nr 27:**

Jest kilka szkół w Chełmie (woj. Lubelskie) pod tym samym adresem - skąd możemy się dowiedzieć, o którą szkołę chodzi? (dot. załącznika nr 4 ) nr oferty częściowej 121 (ul. Hrubieszowska 102, ul. Partyzantów 27-29) nr oferty częściowej 122 (ul. Wolności 20)

**Odpowiedź:**

Przedmiotem zapytania ofertowego jest dowiązanie lokalizacji wyrażonej poprzez adres pocztowy.

II. Zamawiający informuje, że zmienia terminu składania ofert, tj. ofertę należy złożyć do dnia 07 października 2019 r. do godz. 12:00.

Zastępca Dyrektora NASK PIB  
Dyrektor ds. Projektów  
Administracyjno-Edukacyjnych  
  
**Bartłomiej Klinger**  
Podpis Zamawiającego

