

Warszawa, dnia ²⁴ września 2019 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie nw. zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa serwerów, sprzętu serwerowego i sprzętu sieciowego na rzecz Zamawiającego w podziale na dwie części”

Znak postępowania: ZZ.2111.259.2019.JOK [mDOK 2019] [EZD RP]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ NR I ZAMÓWIENIA

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy w zakresie Części nr I.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), dalej zwana „ustawa Pzp”, informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie Części nr I postępowania Zamawiający odrzucił następujące oferty:

Oferta nr 1

DS. Comp Sylwia Dulak
Os. Kościuszkowskie 6 lok. 229,
31-858 Kraków

Uzasadnienie prawne:

I. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7d) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, w tym bezpieczeństwo podmiotów objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, o której mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1401), a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób.*”

II. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

Oferta nr 2

Zakład Systemów Komputerowych ZSK sp. z o.o.
ul. Wadowicka 12,
30-415 Kraków

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.



Oferta nr 4

Wasko S.A.
ul. Berbeckiego 6,
44 -100 Gliwice

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

Oferta nr 5

Bcoders S.A.
ul. Owczarska 7,
01-351 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

Oferta nr 6

Bezpieczne.it sp. z o. o.
ul. Poleczki 20a,
02-822 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

III. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie Części I nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA – CZĘŚĆ NR II ZAMÓWIENIA

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1) ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części nr III zamówienia.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI pkt 1 Tomu I SIWZ – IDW.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Cezar sp. z o.o.
ul. Aspekt 42,
01-904 Warszawa
z ceną brutto oferty 98 349,51 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy: Cezar sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania SIWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, w zakresie Części nr II zamówienia.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach poszczególnych kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium: "Cena oferty brutto"
3	Cezar sp. z o.o. ul. Aspekt 42, 01-904 Warszawa	98 349,51 zł	100
6	Bezpieczne.it sp. z o. o. ul. Poleczki 20a, 02-822 Warszawa	Oferta odrzucona	
7	Petrosoft.pl Technologie Informatyczne sp. z o.o. Al. Tadeusza Rejtana 20, 35-310 Rzeszów	105 516,53 zł	93,21

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy w zakresie Części nr II.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:


Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp, informuje, iż w niniejszym postępowaniu w zakresie Części nr II postępowania Zamawiający odrzucił następujące oferty:

Oferta nr 6

Bezpieczne.it sp. z o. o.
ul. Poleczki 20a,
02-822 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

- I. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7d) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, w tym bezpieczeństwo podmiotów objętych jednolitym wykazem obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, o której mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1401), a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób.*”.
- II. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli „*jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*”.

Administracja Regionalna

Bartłomiej Klinger

podpis Zamawiającego