

Warszawa, dnia 17 września 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „*Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej*”, Części nr 1-359 (liczba Części 359)

Znak postępowania: ZZ.2131.454.2019.JOK [OSE2019]

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI ZAPROSZENIA DO ZŁOŻENIA OFERTY

I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 6 Zaprośzenia do złożenia oferty, dalej zwane „Zaprośzeniem”, Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań Wykonawców dot. treści Zaprośzenia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 4

Określone w pkt 2.2.7 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego (Opisu przedmiotu zamówienia) wymagane parametry jakościowe są równe parametrom wymaganym dla jednostek oświatowych, które mogą być podłączane w POPC w technologii radiowej. Czy Wykonawca może dostosować wymagania jakościowe do wymagań POPC, zapewniając tym samym spójność pomiędzy POPC i przedmiotowym zamówieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Parametry zdefiniowane przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym są wystarczające do świadczenia określonej przez Zamawiającego Usługi TD.

Pytanie nr 5

Zamawiający przewidział w definicji Oświadczenia Abonenta oraz Zamówienia możliwość ich składania w formie dokumentowej, np. w postaci skanu podpisanego Oświadczenia/Zamówienia, w postaci przekazanego e-mailem Oświadczenia/Zamówienia złożonego w formie dokumentowej lub poprzez portal przeznaczony do komunikacji pomiędzy OSE a Operatorem. Dopuszczenie każdej postaci formy dokumentowej, dokonane poprzez użycie sformułowania „na przykład” oznacza, że Oświadczenie Abonenta lub Zamówienie może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy. W ocenie Wykonawcy, taka dowolność jest w tym wypadku niewskazana, szczególnie mając na względzie skutki złożenia Zamówienia lub zawartą w Oświadczeniu zgodę na dokonanie inwestycji oraz potencjalną możliwość rozwiązania na jego mocy umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Czy Zamawiający może ograniczyć możliwość składania Zamówień i Oświadczeń Abonenta w formie dokumentowej wyłącznie do formy e-mail?

Odpowiedź:

W ramach dokumentowej formy podpisywania umowy przez szkołę OSE przygotował specjalnie dedykowany Portal Moje OSE, a zatem obawa Wykonawcy dotycząca tego, że Oświadczenie Abonenta może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy jest nieuzasadniona.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może doprecyzować treść art. 3 Wzoru umowy w ten sposób, by określić jaki wpływ na obowiązywanie Zamówień ma mieć rozwiązanie umowy ramowej? Czy rozwiązanie umowy ramowej skutkuje rozwiązaniem wszystkich Zamówień z tą datą?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zdaniem Zamawiającego obecne zapisy regulują kwestię obowiązywania ostatecznego Zamówienia.

Pytanie nr 7

W art. 5 cz. I ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający przewidział, że w przypadku zaistnienia naruszeń odnoszących się do wybranej części Umowy (przez co Wykonawca rozumie część oferty), prawo rozwiązania Umowy ograniczone jest do tej części. Czy Zamawiający może rozważyć zmianę tego postanowienia w ten sposób, by naruszenia dotyczące wybranej lokalizacji uzasadniały rozwiązanie Umowy wyłącznie w odniesieniu do tej lokalizacji? Wydaje się, że nie ma uzasadnienia, by w wypadku naruszeń dotyczących tylko jednej szkoły dopuszczać rozwiązanie Umowy w odniesieniu do wszystkich pozostałych szkół objętych daną częścią, skoro Usługi dotyczące tych szkół nie są ze sobą funkcjonalnie powiązane.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest relacja pomiędzy treścią art. 6 Wzoru umowy, art. 5 cz. I ust. 2 i cz. II Wzoru umowy oraz cz. I art. 9 ust. 3 Wzoru umowy? W ocenie Wykonawcy postanowienia te pokrywają się zakresami (np. gdyby miało dojść do rozwiązania Umowy, Strona ma obowiązek zgodnie z przeprowadzić procedurę konsultacji zgodnie z art. 5 cz. I ust. 2 Wzoru umowy, a przed wystąpieniem do sądu negocjacje zgodnie z art. 6 ust. 2 Wzoru umowy; gdyby było to powiązane z dochodzeniem odszkodowania, prowadzone są także negocjacje co do wniosku w tym przedmiocie zgodnie z art. 9 cz. I ust. 3 Wzoru umowy), zatem w praktyce może być trudne do rozstrzygnięcia, które postanowienia winny być stosowane w danej sytuacji.

Odpowiedź:

W art. 5 Wzoru Umowy zostały zawarte przesłanki wypowiedzenia Umowy oraz Tryb konsultacji w przypadku naruszenia postanowień Umowy, natomiast art. 6 Wzoru Umowy określa Procedurę rozstrzygania sporów dotyczących realizacji Umowy, a art. 9 Wzoru Umowy określa odpowiedzialność Stron w przypadkach określonych w tym artykule.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę art. 7 cz. II ust. 2 Wzoru umowy w ten sposób, by przekazywane informacje ograniczyć wyłącznie do informacji o zmianach mających wpływ na działanie Sieci OSE?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w art. 7 cz. II ust. 1 i ust. 2 Wzoru umowy są symetryczna i dotyczą wzajemnego informowania się o zmianach w sieci mających wpływ na sieć drugiej Stron umowy.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający może rozważyć ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie danego Zamówienia do jego wartości netto? Obecna konstrukcja, gdy odpowiedzialność Wykonawcy jest nieograniczona (w szczególności wskutek zastrzeżenia przewidzianego w art. 9 cz. IV ust. 6 Wzoru umowy), rodzi znaczne ryzyko po stronie Wykonawcy, które Wykonawca musi uwzględnić rozważając decyzję o udziale w przetargu. W szczególności, czy Zamawiający może ograniczyć łączną odpowiedzialność z tytułu Awarii i niedotrzymania gwarantowanej przez Operatora rocznej dostępności Usługi TD za dany rok do wysokości opłaty miesięcznej netto należnej za realizację danego Zamówienia w danym roku?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 11

Czy w związku z analogicznym brzmieniem postanowień dotyczących dostępności usług transmisji danych i pojęcia awarii w przedmiotowym postępowaniu i postępowaniu o znaku ZZ.2131.563.2018.JOK [OSE2019]) Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytanie nr 16 i 17 udzielone w toku tamtego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytanie nr 16 i 17 udzielone w toku postępowania o znaku ZZ.2131.563.2018.JOK [OSE2019]. Odpowiedzi udzielone w ramach tego postępowanie dostępne są pod adresem: <https://bip.nask.pl/bip/zamowienia-publiczne/115,Swiadczenie-uslugi-szerokopasmowej-transmisji-danych-pomiedzy-budynkami-w-ktorych.html>

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od kar umownych w wysokości 1.000 zł, o których mowa w art. 9 cz. IV ust. 1 Wzoru umowy w przypadku usunięcia budynku szkoły z listy lokalizacji szkół? Wykonawca zwraca uwagę, że w takim przypadku dochodzi do niemożliwości świadczenia, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na określenie szkół, w których świadczona ma być usługa. Szkoły te wskazuje Zamawiający, zatem to Zamawiający powinien zweryfikować możliwość świadczenia usług na terenie szkoły i ponosić ewentualną odpowiedzialność w razie jej braku.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści art. 9 cz. IV ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by kara umowna zastrzeżona była – zgodnie z ogólnymi zasadami odpowiedzialności - na wypadek zwłoki a nie opóźnienia? Ponadto, zastrzeżona kara umowna wydaje się być rażąco wygórowana, w związku z czym Wykonawca wnioskuje o jej obniżenie do 1% jednorazowej opłaty instalacyjnej za każdy dzień zwłoki i ograniczenie jej do wysokości jednorazowej opłaty instalacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej przewidzianej w art. 9 cz. IV ust. 5 Wzoru umowy do wysokości 100 zł? Obecnie przewidziana kara niemal dwukrotnie przewyższa wysokość maksymalnej opłaty miesięcznej, zatem jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający zwraca uwagę, iż kara umowna jest należna wyłącznie za każdą Usługę TD powyżej tego parametru.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę art. 20 ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by obejmował on zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia dostępu do pomieszczeń dla uprawnionych pracowników Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, iż nie może zagwarantować dostępu do powierzchni podmiotów trzecich dla Wykonawcy.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w tabeli nr 2 zawartej w art. 30 Wzoru umowy - niezależnie od stawek roboczogodzin – minimalnej stawki za Asystę w wysokości 236,60 zł netto? Wykonawca zwraca uwagę,

że zakres wykonywanych czynności w ramach Asysty jest szerszy niż w przypadku Nadzoru, a sama Asysta (inaczej niż Nadzór czy Interwencja) rozpoczyna się wcześniej niż w chwili przybycia do obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 17

Z czego wynika zastrzeżenie, że za termin rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia (cz. a) ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy)? Wykonawca zwraca uwagę, że dopiero od tej daty naliczane mają być opłaty, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Czy Zamawiający może zmienić przedmiotowe postanowienie w ten sposób, by opłata była naliczana od dnia realizacji Zamówienia, o ile Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń w trybie przewidzianym w ust. 13?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zgodnie z ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy, za termin rozpoczęcia świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia tj. umożliwiającą wykonanie przez Zamawiającego instalacji w Szkole i odebrania Usługi TD.

Pytanie nr 18

Co Zamawiający rozumie przez niespełnianie parametrów technicznych, o których mowa w cz. a) ust. 18 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy? Czy w przypadku, gdy Usługa nie spełnia parametrów technicznych, warunkiem niepobierania opłat jest anulowanie Zamówienia? W przeciwnym razie, gdyby postanowienie to stanowiło niezależną od anulowania Zamówienia podstawę nienaliczania opłat, Wykonawca byłby karany potrójnie (bonifikata za Awarię, bonifikata za niedotrzymanie parametru dostępności oraz nienaliczanie opłat).

Odpowiedź:

Parametry techniczne świadczenia Usługi TD zostały określone w Załączniku nr 5 do wzoru Umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 19

Zamawiający przewidział w treści Załącznika nr 4 lit. b) pkt 3, że po upływie 60-miesięcznego okresu obowiązywania Zamówienia, Usługa będzie świadczona przez czas nieokreślony i zastrzegł, że OSE ma prawo zrezygnować z Usług TD na danym łączy Abonenckim z zachowaniem terminu wypowiedzenia wynoszącego 30 dni. Czy Zamawiający może wprowadzić analogiczny tryb rezygnacji z Usług TD przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 20

Czy w związku z wprowadzeniem dodatkowego kryterium oceny ofert w postaci daty gotowości Wykonawcy do przyjęcia Zamówienia Zamawiający może zmienić treść pkt VI ppkt 7 Zapytania ofertowego w celu umożliwienia Wykonawcom zapoznania się z terminami oferowanymi przez Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania ofertowego – patrz Zmiana nr 2.

Pytanie nr 21

Czy wobec niewskazania w pkt X ppkt 5 Zapytania ofertowego zastrzeżenia, że opłata instalacyjna musi być taka sama dla każdej lokalizacji w danej części postępowania należy uznać, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część postępowania Wykonawca nie możliwości zróżnicowania wysokości opłaty instalacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca może zróżnicować wysokość opłaty instalacyjnej w ramach każdej Części zamówienia, na którą składa ofertę, jednak opłata instalacyjna musi być taka sama dla każdej lokalizacji w danej Części zamówienia. Zamawiający modyfikuje treść Zapytania ofertowego – patrz Zmiana nr 3.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wskazał dowolny PWR (oczywiście spełniający warunki określone w pkt 2.1.1 w Opisie przedmiotu zamówienia). W poprzednich przetargach na świadczenie usług TD do szkół w ramach Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej Zamawiający stosował ograniczenie, aby PWR, który proponuje Wykonawca powinien być zlokalizowany w jednym z obszarów dofinansowania zdefiniowanych w ramach naboru realizowanego przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa nr POPC.01.01.00-IP.01-00-002/16 dla działania 1.1 POPC (dalej Obszar POPC). Proszę o potwierdzenie, że postępowanie nr ZZ.2131.454.2019.JOK nie wymaga takiego podejścia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma takiego wymagania.

Pytanie nr 23

Przedstawiona przez Zamawiającego dotychczasowa treść postanowień art. 5 cz. I pkt 5 umowy jest krzywdząca dla Wykonawcy – nie jest bowiem winą Wykonawcy, że pod dostarczonym adresem znajdują się może infrastruktura telekomunikacyjna należąca do jednostek samorządu terytorialnego prowadzących działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Z perspektywy Wykonawcy dotychczasowe brzmienie tego postanowienia oznacza, że Wykonawca może nie uzyskać zwrotu wydatków inwestycyjnych poniesionych na podłączenie szkoły na skutek okoliczności, które są od niego całkowicie niezależne. W związku z powyższym, czy Zamawiający może dokonać zmiany treści omawianego postanowienia na następującą:

„OSE jest uprawnione do rezygnacji z Usługi TD na danym łączy Abonenckim (świadczonej na podstawie złożonego wcześniej Zamówienia) ze skutkiem natychmiastowym, nie ponosząc żadnych dodatkowych opłat w przypadku gdy okaże się, iż możliwe jest (w tym samym Budynku Szkoły) bezpośrednie korzystanie z infrastruktury telekomunikacyjnej należącej do jednostek samorządu terytorialnego prowadzących działalność, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych lub z usług transmisji danych świadczonych przez te jednostki. OSE może złożyć rezygnację ze świadczenia Usługi TD przez Operatora w ciągu 30 dni (kalendarzowych) od powzięcia informacji o ww. możliwości. W przypadku rezygnacji z Usługi TD przez OSE, Operator uprawniony jest do uzyskania od OSE odszkodowania w wysokości równej kosztom poniesionym w celu zapewnienia możliwości świadczenia Szkole Usługi TD i uruchomienia Usług TD, pomniejszonych o kwotę uzyskaną przez Operatora z tytułu opłat miesięcznych (abonamentowych) z tytułu świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym nie przekroczy wysokości sumy opłat miesięcznych (abonamentowych) z tytułu świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim za okres 60 miesięcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 24

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert z 23.09.2019 r. na 4.10.2019 r. Prośba ta jest związana z wystąpieniem takich okoliczności jak: duży wolumen szkół w przetargu, wysoki stopień trudności inwestycyjnej punktów adresowych w przetargu (szkoły te nie zostały wybrane w poprzednich przetargach ze względu na brak dochodzącej infrastruktury światłowodowej lub wysoki stopień skomplikowania wybudowania nowej), nowe kryterium oceny ofert „Data gotowości Wykonawcy do przyjęcia Zamówienia”, a także obostrzenia w obszarze kar umownych w zakresie przekroczenia przez Operatora terminu realizacji danego Zamówienia OSE. Powyższe czynniki mają wpływ na zmianę uzasadnienia biznesowego Wykonawcy. W związku z czym możliwość złożenia oferty, a także w jakiej formie zostanie ona złożona wymaga pogłębionych analiz, które są czasochłonne.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert, zgodnie z informacją wskazaną w pkt III niniejszego pisma.

Pytanie nr 25

Czy jest możliwość zadeklarowania tylko jednego wariantu podłączenia do sieci OSE???

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału V pkt 3 Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga złożenia ofert dla obu wariantów. tj. Wariantu A i Wariantu B, o których mowa w Rozdziale III pkt 1 Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 26

Czy wybór wariantu podłączenia będzie w jakikolwiek sposób konsultowany z wykonawcą czy jest to jedynie decyzja leżąca po stronie OSE??

Odpowiedź:

Wybór wariantu leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 27

W przypadku umiejscowienia PWR w lokalizacji Przedsiębiorcy Telekomunikacyjnego, kto ponosi koszty transmisji pomiędzy PWR a FPS wybranym z listy przedstawionej przez OSE??

Odpowiedź:

W przypadku świadczenia usług w Wariantcie A Zamawiający ponosi koszty transmisji pomiędzy PWR a FPS wybranym z listy przedstawionej przez OSE.

W przypadku świadczenia usług w Wariantcie B Wykonawca ponosi koszty transmisji pomiędzy PWR a FPS wybranym z listy przedstawionej przez OSE.

Pytanie nr 28

Prosimy o sprecyzowanie przesłanki wypowiedzenia, określonej w art. 5 ust. 2 lit. a) Wzoru Umowy, jako naruszenie istotnych postanowień Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że przesłanką taką może być w szczególności brak uzgadniania terminów prac planowych, opisanych w Artykule 14 ust. 1 pkt. 4 lub nie przestrzeganie terminów przewidzianych Umową.

Pytanie nr 29

Prosimy o wykreślenie z treści Wzoru Umowy postanowienia art. 9 IV.I., dotyczącego kary umownej za usunięcie Budynku Szkoły z Listy lokalizacji szkół, gdyż okoliczność o sankcjonowaną tą karą może być niezależna od Operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 30

Prosimy o rozważenie zastąpienia przesłanki opóźnienia, warunkującej naliczenie kary umownej na podstawie art. 9 IV.4. przesłanką zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 31

Prosimy o rozważenie wykreślenia z treści Wzoru Umowy postanowienia art. 10 11.7., zgodnie z którym: „ W przypadku niedotrzymania przez Operatora terminów, o których mowa w ust. 6 powyżej reklamację uznaje się za rozpatrzoną pozytywnie”; analogicznie wnosimy o wykreślenie postanowienia art. 10 11.5. Wzoru Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 32

Prosimy o rozważenie skrócenia 12-miesięcznych terminów na wniesienie reklamacji, o których mowa w art. 10 Wzoru Umowy, gdyż terminy te są skrajnie długie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 33

Zgodnie z art. 14 rozdział I. ustęp 6. Wzoru Umowy, informację o pracach planowych na Infrastrukturze Telekomunikacyjnej, Wykonawca przesyła w postaci elektronicznej w terminie 14 (czternastu) dni przed rozpoczęciem prac planowych, wskazując jednocześnie szczegółowy harmonogram prac. Prosimy o rozważenie możliwości skrócenia wskazanego terminu do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie, iż w razie wykonywania przez Wykonawcę prac planowych, Zamawiającemu nie będą przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia względem Wykonawcy z tytułu nienależytego wykonywania lub niewykonywania Umowy, spowodowane prowadzeniem prac planowych.

Odpowiedź:

W art. 14 rozdział I ust. 12 Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający zawarł postanowienie, iż OSE nie przysługuje prawo występowania z jakimikolwiek roszczeniami finansowymi z tytułu realizacji prac planowych.

Pytanie nr 35

Zgodnie z art. 29 ust. 11 Wzoru Umowy, należności wzajemne Stron, wynikające z realizacji postanowień umów zawartych pomiędzy Stronami, za zgodą Stron mogą podlegać potrąceniu? Prosimy o wyjaśnienie, czy oznacza to, że a contrario, Zamawiający wyłącza potrącanie wzajemnych wierzytelności Stron, bez zgody obu Stron?

Odpowiedź:

Postanowienie dotyczące zgody drugiej Strony przy potrąceniu ma stanowić wyraz dobrej woli Zamawiającego dotyczącej dobrej współpracy z operatorem w realizacji umowy. Postanowienie takie nie może jednak wyłączać uprawnień Zamawiającego, które mają swoje źródło w powszechnie obowiązujących przepisach prawa – w tym konkretnym przypadku w art.498 Kodeksu cywilnego. W sytuacji, gdy zaszły okoliczności faktyczne uprawniające do naliczenia kary umownej, jak również zaszły wszystkie przesłanki z art. 498 Kodeksu cywilnego dotyczące potrącenia, nieuprawniony w takim przypadku brak zgody Wykonawcy, nie może stanowić blokady

dla dokonania niewątpliwie skutecznego potrącenia na podstawie art. 498 ani też nie może to stanowić podstawy dla roszczeń odszkodowawczych. Zamawiający jednak wskazuje, iż w pierwszej kolejności zostanie skierowane do Wykonawcy żądanie zapłaty kar umownych określających termin zapłaty.

Pytanie nr 36

Odnosnie postanowień Wzoru Umowy dot. poufności, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza powoływanie się przez Wykonawcę na: fakt zawarcia Umowy, jej treść, która jest znana publicznie oraz parametry Umowy, takie jak wynagrodzenie oraz okres wykonywania, w tym przede wszystkim dla celów promocyjnych i marketingowych, w szczególności zaś dla potrzeb ubiegania się o wykonywanie innych umów o podobnym przedmiocie.

Odpowiedź:

Postępowanie prowadzone jest w ramach zamówienia publicznego, a więc w zakresie w jakim obejmuje informacje publiczne nie stosuje się do niego zapisów dotyczących informacji poufnych.

II. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 9 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 2

Zapytanie ofertowe, Rozdział VI, pkt 7

BYŁO:

„Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone niniejsze Zapytanie ofertowe informację, która będzie zawierać:

- 1) nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie,
- 2) ceny brutto złożonych ofert.”

PO ZMIANIE JEST:

„Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone niniejsze Zapytanie ofertowe informację, która będzie zawierać:

- 1) nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie,
- 2) ceny brutto złożonych ofert,
- 3) daty gotowości Wykonawców do przyjęcia Zamówienia, o których mowa w Rozdziale X pkt 10 Zapytania ofertowego.”

Zmiana nr 3

Zapytanie ofertowe, Rozdział X, pkt 5, pozycja „Uwaga”

BYŁO:

„Uwaga!

Cena jednostkowa netto za Jednorazową opłatę instalacyjną nie może przekroczyć 406,50 zł netto (opłata instalacyjna musi być taka sama dla każdej lokalizacji). Jeśli zaoferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto za Jednorazową opłatę przekroczy niniejszą wartość, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.”

PO ZMIANIE JEST:

„Uwaga!

Cena jednostkowa netto za Jednorazową opłatę instalacyjną nie może przekroczyć 406,50 zł netto (opłata instalacyjna musi być taka sama dla każdej lokalizacji w danej Części zamówienia). Jeśli zaofferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto za Jednorazową opłatę przekroczy niniejszą wartość, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona.”

Zmiana nr 4

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania ofertowego poprzez usunięcie Części nr 329 zamówienia. W konsekwencji powyższego, zmiana ulega numeracja Części zamówienia od 330 do 359 oraz poniższe zapisy:

1) Zapytanie ofertowe, Rozdział III pkt 2

BYŁO:

„Przedmiot zamówienia jest podzielony na 359 Części oznaczonych od 1 do 359.”

PO ZMIANIE JEST:

„Przedmiot zamówienia jest podzielony na 358 Części oznaczonych od 1 do 328 i od 330 do 359.”

2) Nazwa postępowania

BYŁO:

„Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”
Części nr 1-359 (liczba Części 359)


PO ZMIANIE JEST:

„Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej”
Części nr 1-328 i 330-359 (liczba Części 358)

III. Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie, tj. ofertę należy złożyć do dnia 30 września 2019 r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

Dyrektor Planu OSE


Lukasz Kardas
Podpis Zamawiającego
17.09.2019