

Warszawa, dnia 10 lipca 2019 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Dostawa serwerów, sprzętu serwerowego i sprzętu sieciowego na rzecz Zamawiającego w podziale na dwie części” (2 części)

Znak postępowania: ZZ.2111.259.2019.JOK [mDOK 2019] [EZD RP]

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ/ ZMIANA TREŚCI SIWZ

- I. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 -2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego od uczestników postępowania, dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 2:

Dotyczy Części nr 2:

Czy Zamawiający zrezygnuje z serwera FTP, jeżeli wszystkie inne wymogi zostaną spełnione? Umożliwi to złożenie oferty na sprzęcie większej ilości producentów

Odpowiedź 2:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający uzna wsparcie dla Microsoft Active Directory jako równoważne z LDAP i dopuści takie urządzenie do przetargu?

Odpowiedź 3:

Microsoft Active Directory wspiera autentykację użytkowników przy pomocy protokołu LDAP i spełnia wymogi SOPZ.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający zrezygnuje z funkcji tworzenia wirtualnych przełączników, jeżeli wszystkie inne parametry sieciowe zostaną spełnione? Umożliwi to złożenie oferty na sprzęcie większej ilości producentów.

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Czy wymagana waga urządzenia 3,0 kg dotyczy wyłącznie urządzenia czy urządzenia wraz z dyskami HDD?

Odpowiedź 5:

Zgodnie z SOPZ waga maksymalna 3.0 kg dotyczy kompletnego urządzenia tj. przełącznika sieciowego typu 1.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z pytaniami zamieszczonymi poniżej:

Umowa część I:

§ 3 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że przekazanie przez wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru w ostatnim dniu terminu określonym w § 3 ust. 1 Umowy będzie rozumiane jako terminowe wykonanie umowy, jeżeli przedmiotu umowy zostanie wykonany należycie zgodnie z postanowieniami umowy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, że przekazanie przez wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru w ostatnim dniu terminu określonym w § 3 ust. 1 Umowy będzie rozumiane jako terminowe wykonanie umowy, jeżeli przedmiotu umowy zostanie wykonany należycie zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 7:

Umowa część I:

§ 3 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że okres trwania procedury odbiorowej (okres odbioru zmierzający do podpisania protokołu ilościowego i jakościowego) po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany do terminu realizacji.

Powyższe jest istotne z uwagi na krótki 14 dniowy okres realizacji oraz fakt, że Zamawiający zastrzegł sobie 7 dniowy termin odbioru jakościowego (§ 7 ust. 6. Protokół odbioru jakościowego powinien być podpisany w terminie 7 dni od daty podpisania Protokołu ilościowego bez uwag.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza, że okres trwania procedury odbiorowej (okres odbioru zmierzający do podpisania protokołu ilościowego i jakościowego) po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany do terminu realizacji.

Pytanie nr 8:

Umowa część I:

§ 3 ust. 1 Umowy w zw. z § 7 Umowy

Z uwagi na fakt, że zgodnie z § 7 ust. 2 Umowy „dostarczenie może zostać zrealizowane w Dniach roboczych, w godzinach od 8.00 do 14.00”, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że jeżeli ostatni dzień określony w § 3 ust. 1 wypadnie w dzień wolny od pracy wówczas termin realizacji zostanie wydłużony do najbliższego dnia roboczego.

Odpowiedź 8:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli ostatni dzień określony w § 3 ust. 1 wypadnie w dzień wolny od pracy wówczas termin realizacji zostanie wydłużony do najbliższego dnia roboczego.

Pytanie nr 9:

Umowa część I:

§ 9 ust. 3 pkt 8) Umowy

Wnioskujemy o wyłączenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci macierzy dyskowych, serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów min. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania, nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy, w przypadku wymiany lub istotnej naprawy.

Na etapie przygotowania oferty, żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta. W konsekwencji przy obecnych postanowieniach umowy w zakresie gwarancji żaden z oferentów nie będzie w stanie właściwie skalkulować oferty cenowej.

W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie do § 9 umowy następujących postanowień.

„Postanowienia art. 581 § 1 nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji udzielonym na podstawie umowy.”

Odpowiedź 9:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 10:**Umowa część I:****§ 9 ust. 3 pkt 8) Umowy**

Informujemy, że producenci sprzętu i urządzeń objętych postępowaniem ogłoszonym przez Zamawiającego nie oferują gwarancji na takich warunkach, który uwzględniałby postanowienia § 9 ust. 3 pkt 8) Umowy. Mianowicie żaden z producentów nie gwarantuje wymiany po bezskutecznych 3 naprawach gwarancyjnych.

Wnioskujemy zatem, aby Zamawiający zmienił postanowienia § 9 Umowy w taki sposób, aby postanowienia te dotyczyły elementu wadliwego a nie całego Sprzętu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 11:**Umowa część I:****§ 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy**

Wnioskujemy, aby kary umowne określone w § 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy były naliczane od zawinionego opóźnienia wykonawcy lub od opóźnienia powstałego z przyczyn dotyczących wykonawcy.

Brak jest uzasadnienia dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie.

Odpowiedź 11:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 12:**Umowa część I:****§ 10 ust. 1 Umowy**

Prosimy o zmianę postanowień § 10 ust. 1 pkt 2) i 3) Umowy ograniczając łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w § 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy z tytułu zwłoki do 50 % wartości wynagrodzenia umownego. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu. Wypadku odpowiedzialność wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy.

Odpowiedź 12:

Zamawiający zmienia SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana nr 3.

Pytanie nr 13:**Umowa część I:****§ 10 ust. 5 Umowy**

Prosimy o wprowadzenie do § 10 ust. 5 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy.

Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy

Odpowiedź 13:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 14:

Umowa część II:

§ 3 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że przekazanie przez wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru w ostatnim dniu terminu określonym w § 3 ust. 1 Umowy będzie rozumiane jako terminowe wykonanie umowy, jeżeli przedmiotu umowy zostanie wykonany należycie zgodnie z postanowieniami umowy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający potwierdza, że przekazanie przez wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru w ostatnim dniu terminu określonym w § 3 ust. 1 Umowy będzie rozumiane jako terminowe wykonanie umowy, jeżeli przedmiot umowy zostanie wykonany należycie zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 15:

Umowa część II:

§ 3 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że okres trwania procedury odbiorowej (okres odbioru zmierzający do podpisania protokołu ilościowego i jakościowego) po stronie Zamawiającego nie będzie wliczany do terminu realizacji.

Powyższe jest istotne z uwagi na krótki 14 dniowy okres realizacji oraz fakt, że Zamawiający zastrzegł sobie 7 dniowy termin odbioru jakościowego (§ 7 ust. 6. Protokół odbioru jakościowego powinien być podpisany w terminie 7 dni od daty podpisania Protokołu ilościowego bez uwag.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza, że okres odbioru nie wlicza się do terminu realizacji.

Pytanie nr 16:

Umowa część II:

§ 3 ust. 1 Umowy w zw. z § 7 Umowy

Z uwagi na fakt, że zgodnie z § 7 ust. 2 Umowy „dostarczenie może zostać zrealizowane w Dniach roboczych, w godzinach od 8.00 do 14.00”, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że jeżeli ostatni dzień określony w § 3 ust. 1 wypadnie w dzień wolny od pracy wówczas termin realizacji zostanie wydłużony do najbliższego dnia roboczego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli ostatni dzień określony w § 3 ust. 1 wypadnie w dzień wolny od pracy wówczas termin realizacji zostanie wydłużony do najbliższego dnia roboczego.

Pytanie nr 17:

Umowa część II:

§ 9 ust. 3 pkt 10) Umowy

Wnioskujemy o wyłączenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci macierzy dyskowych, serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów min. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania, nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy, w przypadku wymiany lub istotnej naprawy.

Na etapie przygotowania oferty, żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta. W konsekwencji przy obecnych postanowień umowy w zakresie gwarancji żaden z oferentów nie będzie w stanie właściwie skalkulować oferty cenowej.

W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie do § 9 umowy następujących postanowień.

„Postanowienia art. 581 § 1 nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji udzielonym na podstawie umowy.”

Odpowiedź 17:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 18:

Umowa część II:

§ 9 ust. 3 pkt 10) Umowy

Informujemy, że producenci sprzętu i urządzeń objętych postępowaniem ogłoszonym przez Zamawiającego nie oferują gwarancji na takich warunkach, który uwzględniałby postanowienia umowy zawarte w § 9 ust. 3 pkt 10) Mianowicie żaden z producentów nie gwarantuje wymiany sprzętu bez możliwości jego naprawy, gdy sprzęt ulegnie awarii po raz trzeci.

Wnioskujemy zatem, aby Zamawiający zmienił postanowienia § 9 ust. 3 pkt 10) Umowy w taki sposób, aby dopuścić możliwość nie tylko wymiany lecz również naprawy w sytuacji opisanej w ww. postanowieniu umowy.

Odpowiedź 18:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

Umowa część II:

§ 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy

Wnioskujemy, aby kary umowne określone w § 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy były naliczane od zawinionego opóźnienia wykonawcy lub od opóźnienia powstałego z przyczyn dotyczących wykonawcy.

Brak jest uzasadnienia dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie.

Odpowiedź 19:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Umowa część II:

§ 10 ust. 1 Umowy

Prosimy o zmianę postanowień § 10 ust. 1 pkt 2) i 3) Umowy ograniczając łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w § 10 ust. 1 pkt 2)-3) Umowy z tytułu zwłoki do 50 % wartości wynagrodzenia umownego. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu wypadku odpowiedzialność wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy.

Odpowiedź 20:

Zamawiający zmienia SIWZ w tym zakresie. Patrz Zmiana nr 4.

Pytanie nr 21:**Umowa część II:****§ 10 ust. 5 Umowy**

Prosimy o wprowadzenie do § 10 ust. 5 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy.

Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 21:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 22:

Czy zamawiający posiada aktywny kontrakt serwisowy na posiadane przez siebie oprogramowanie Vmware?

Odpowiedź 22:

Tak. Zamawiający wskazał szczegóły w pkt. 4 SOPZ - Zestawienie minimalnych parametrów oprogramowania wirtualizacyjnego.

Pytanie nr 23:

Czy zamawiający zgodzi się na przesunięcie terminu dostawy w części 1 i 2 z 14 dni na 30 dni od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź 23:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: Dostawa serwerów, sprzętu serwerowego i sprzętu sieciowego na rzecz Zamawiającego w podziale na dwie części - Nr zamówienia: ZZ.2111.259.2019.JOK [mDOK 2019] [EZD RP] Zestawienie minimalnych parametrów technicznych (Opis techniczny oferowanych urządzeń Część nr 2) wymaganych odnośnie **przełącznika sieciowego typu 2**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie (np. M4300-12X12F XSM4324S), o wyższej niż oczekiwana wydajności przełączania wynoszącej 480 Gbps, spełniające minimalnie wymagania:

Rodzaj obudowy	Obudowa typu RACK 19" 1U wraz z szynami lub skrzydłami montażowymi
Porty/Interfejsy	12 x 10GBase-T RJ-45 12 x 10GBase-X SFP+ (wraz z kompatybilnymi wkładkami) 1 x zarządzanie (Gigabit LAN) RJ-45 1 x szeregowo (RS-232) RJ-45 1 x konsola (mini USB) 1 x USB Type A
Wydajność	Zdolność przełączania: 480 Gbps

Protokół routingu	OSPF, RIP, IGMPv2, IGMP, VRRP, PIM-SM, PIM-DM, IGMPv3, MLDv2
Protokół zdalnego zarządzania	SNMP, Telnet, HTTPS, SSH, CLI
Obsługa standardów oraz funkcjonalności	Obsługa ARP, obsługa DiffServ, obsługa IPv6, obsługa protokołu Spanning Tree (STP), obsługa protokołu Rapid Spanning Tree (RSTP), obsługa protokołu Virtual Route Redundancy (VRRP), nasłuchiwanie DHCP, obsługa list dostępu (ACL), Quality of Service (QoS), MLD snooping, front to back airflow, STP Root Guard, obsługa IPv4, obsługuje LACP, przekaźnik DHCP, Remote Switch Port Analyzer (RSPAN), Per-VLAN Rapid Spanning Tree (PVRST), dynamiczna ochrona ARP, zabezpieczenie źródła IP, Bridge protocol data unit (BPDU), LISP Across Subnet Mode (ASM), Source-Specific Multicast (SSM)
Zgodność z normami	IEEE 802.3ad (LACP), IEEE 802.3az
Klient DHCP	TAK
Zarządzanie przez stronę WWW	TAK, z przeglądarek: Chrome, Firefox
Zarządzanie przez kabel konsolowy	Możliwość zarządzania konfiguracją urządzenia przy pomocy bezpośredniego połączenia kablem szeregowym z końcówką RS232
Język konsoli administracyjnych	polski lub angielski
Chłodzenie	Aktywne
Zasilanie	2 x zasilacze sieciowe (redundantne) AC/DC 230V, 60/50 Hz z możliwością wymiany w trakcie pracy urządzenia (ang. hot-swap)
Gwarancja	36 miesięcy, naprawa lub wymiana urządzenia najpóźniej następnego dnia roboczego
Waga	Maksymalnie 8kg
Temperatura pracy	Min. od 5 do 35 °C
Średni poziom hałasu	Max. 80dB (wartość powinna wynikać z oficjalnej dokumentacji producenta oferowanego sprzętu)
Akcesoria	Instrukcja w języku polskim lub angielskim zawierająca opis sposobu konfiguracji funkcji urządzenia zawartych w wymaganiach technicznych, w formie papierowej lub cyfrowej (pdf).

Odpowiedz 24:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: Część nr 1, **Oprogramowanie wirtualizacyjne:**

Informuję, iż posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie: VMware vSphere 6 Essentials Plus Kit for 3 hosts (Max 2 processors per host) jest pakietem przeznaczonym do obsługi maksymalnie trzech fizycznych serwerów i nie ma możliwości rozszerzenia zakresu sprzętu objętego wskazaną licencją.

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie kolejnej licencji VMware vSphere 6 Essentials Plus Kit for 3 hosts (Max 2 processors per host) wraz z rocznym wsparciem na poziomie „Production” jako spełniające wymagania w zakresie oprogramowania wirtualizacyjnego przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź 25:

Zamawiający dopuści kolejną licencję VMware vSphere 6 Essentials Plus Kit for 3 hosts (Max 2 processors per host), jest to zgodne z intencją zamawiającego posiadania jednego rodzaju środowiska wirtualizacyjnego.

Pytanie nr 26:

TOM II SIWZ OPZ, Przełącznik sieciowy typu 2- pkt 13 Zarządzanie przez stronę www.

Czy Zamawiający dopuści przełącznik, który jest zarządzany przez konsolę CLI?

Odpowiedź 26:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ w tym zakresie.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

- II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu:

Zmiany treści SIWZ dot. Tom II SIWZ – SOPZ

Zmiana nr 3:

Dotyczy Części nr 1:

Tom III SIWZ – Wzór umowy – dla Części nr 1, § 10 ust. 1:

Było:

- 2) za opóźnienie będące wynikiem niedotrzymania terminu wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy, w wysokości 0,10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 3) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji lub zapewnienia wsparcia producenckiego, w stosunku do terminów określonych w § 9 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02 % wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Po zmianie jest:

- 2) za opóźnienie będące wynikiem niedotrzymania terminu wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy, w wysokości 0,10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, przy czym łączna wysokość kar z tego tytułu nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy;
- 3) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji lub zapewnienia wsparcia producenckiego, w stosunku do terminów określonych w § 9 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02 % wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, przy czym łączna wysokość kar z tego tytułu nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.

Zmiana nr 4:

Dotyczy Części nr 2:

Tom III SIWZ – Wzór umowy – dla Części nr 2, § 10 ust. 1:

Było:

- 2) za opóźnienie będące wynikiem niedotrzymania terminu wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy, w wysokości 0,10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- 3) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji lub zapewnienia wsparcia producenckiego, w stosunku do terminów określonych w § 9 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02 % wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

Po zmianie jest:

- 2) za opóźnienie będące wynikiem niedotrzymania terminu wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy, w wysokości 0,10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, przy czym łączna wysokość

kar z tego tytułu nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy;

- 3) w przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji lub zapewnienia wsparcia producenckiego, w stosunku do terminów określonych w § 9 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02 % wynagrodzenia netto określonego w § 8 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, przy czym łączna wysokość kar z tego tytułu nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.

Zmiana nr 5:

Dotyczy Części nr 1:

Tom III SIWZ – Wzór umowy – dla Części nr 1, § 9 ust. 3 pkt. 8):

Było:

- 8) w przypadku, gdy czas naprawy Sprzętu będzie dłuższy niż czas określony w pkt 8) powyżej, okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas trwania naprawy. W przypadku, gdy naprawa Sprzętu potrwa dłużej niż 30 dni (kalendarzowych), lub gdy Sprzęt po raz trzeci ulegnie Awarii podlegającej naprawie w ramach serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do wymiany Sprzętu na nowy, taki sam lub odpowiedni o parametrach nie gorszych niż określone w Załączniku nr 1 do Umowy, w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.

Po zmianie jest:

- 8) w przypadku, gdy czas naprawy Sprzętu będzie dłuższy niż czas określony w pkt 7) powyżej, okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas trwania naprawy. W przypadku, gdy naprawa Sprzętu potrwa dłużej niż 30 dni (kalendarzowych), lub gdy Sprzęt po raz trzeci ulegnie Awarii podlegającej naprawie w ramach serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do wymiany Sprzętu na nowy, taki sam lub odpowiedni o parametrach nie gorszych niż określone w Załączniku nr 1 do Umowy, w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.

Zmiana nr 6:

Dotyczy Części nr 2:

Tom III SIWZ – Wzór umowy – dla Części nr 2, § 9 ust. 3 pkt. 8 i następane:

Było:

- 8) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć:
 - a) dwóch Dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla odnośnie serwera developerskiego, o którym mowa w § 2 Umowy;
 - b) jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla serwera plików wraz z dyskami (dysk sieciowy NAS), o którym mowa w § 2 Umowy;
 - c) dwóch Dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla przełącznika sieciowego typu 1, o których mowa w § 2 Umowy;
- 9) jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla przełącznika sieciowego typu 2, o których mowa w § 2 Umowy;
- 10) w przypadku, gdy czas naprawy Sprzętu będzie dłuższy niż czas określony w pkt 8) powyżej, okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas trwania naprawy. W przypadku, gdy naprawa Sprzętu potrwa dłużej niż 30 dni (kalendarzowych), lub gdy Sprzęt po raz trzeci ulegnie Awarii podlegającej naprawie w ramach serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do wymiany Sprzętu na nowy, taki sam lub odpowiedni o parametrach nie gorszych niż określone w Załączniku nr 1 do Umowy, w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.


Po zmianie jest:

- 8) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć:
- a) dwóch Dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla odnośnie serwera developerskiego, o którym mowa w § 2 Umowy;
 - b) jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla serwera plików wraz z dyskami (dysk sieciowy NAS), o którym mowa w § 2 Umowy;
 - c) dwóch Dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla przełącznika sieciowego typu 1, o których mowa w § 2 Umowy;
 - d) jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego dla przełącznika sieciowego typu 2, o których mowa w § 2 Umowy;
- 9) w przypadku, gdy czas naprawy Sprzętu będzie dłuższy niż czas określony w pkt 8) powyżej, okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas trwania naprawy. W przypadku, gdy naprawa Sprzętu potrwa dłużej niż 30 dni (kalendarzowych), lub gdy Sprzęt po raz trzeci ulegnie Awarii podlegającej naprawie w ramach serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do wymiany Sprzętu na nowy, taki sam lub odpowiedni o parametrach nie gorszych niż określone w Załączniku nr 1 do Umowy, w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zgodnie z art. 38 ustawy Pzp.

- II. Zamawiający informuje, że wraz z niniejszym pismem publikuje:
- tekst jednolity Tomu III SIWZ – Wzoru umowy dla Części nr 1 i 2
 - zmianę ogłoszenia o zamówieniu z dnia 10.07.2019 r.
- III. Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania i otwarcia ofert tj. ofertę należy złożyć do **dnia 15.07.2019 r., godz. 11.00.**

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej



Tomasz Chabior

Podpis Zamawiającego