

Warszawa, dnia 09 lipca 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu ODN, dzięki któremu zapewniony jest dostęp do Sieci OSE.” Części 1-70
Znak postępowania: ZZ.2131.188.2019.MWI [OSE2019]

PYTANIA DO TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

- I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 7 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej pytania Wykonawców dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

Celem uniknięcia wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, iż postanowienie w szczególności art. 3 ust. 3 Wzoru Umowy (załącznik nr 2 do ZO), zgodnie z którym: „Umowa zawarta jest na czas określony do dnia 31.12.2022, a po tym okresie przechodzi na czas nieokreślony z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia”, należy rozumieć w ten sposób, iż począwszy od 1 stycznia 2023 r. Umowa, bez konieczności składania jakichkolwiek oświadczeń, przez którąkolwiek ze Stron przekształci się w Umowę na czas nieokreślony (będzie wiązała Strony nieprzerwanie, jako Umowa na czas nieokreślony) z możliwością jej wypowiedzenia, z 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, przez każdą ze Stron. Prosimy również o wyjaśnienie, czy wypowiedzenie, o którym mowa będzie miało skutek na koniec miesiąca kalendarzowego, czy też podany przez Zamawiającego miesięczny okres wypowiedzenia będzie mógł upłynąć w trakcie danego miesiąca kalendarzowego, zgodnie z regułami określonymi Kodeksem cywilnym?

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że skutek przejścia umowy na czas nieokreślony następuje bez uzyskiwania dodatkowych oświadczeń stron w tym zakresie. Określenie „z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia” oznacza, że wypowiedzenie nie ma skutku na koniec miesiąca kalendarzowego, a z upływem jednego miesiąca od chwili dostarczenia wypowiedzenia (zgodnie z regułami dot. liczenia terminów wg. Kodeksu cywilnego).

Pytanie nr 2:

Prosimy o sprecyzowanie przesłanki wypowiedzenia, określonej w art. 5 ust. 2 lit. a) Wzoru Umowy, jako naruszenie istotnych postanowień Umowy.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że przesłanką taką może być w szczególności brak uzgadniania terminów prac planowych, opisany w Artykule 14 ust. 1 pkt. 4 lub nie przestrzeganie terminów przewidzianych Umową.

Pytanie nr 3:

Prosimy o wykreślenie z treści Wzoru Umowy postanowienia art. 9 IV.1., dotyczącego kary umownej za usunięcie Budynku Szkoły z Listy lokalizacji szkół, gdyż okoliczność sankcjonowana tą karą może być niezależna od Operatora.

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 4:

Prosimy o rozważenie zastąpienia przesłanki opóźnienia, warunkującej naliczenie kary umownej na podstawie art. 9 IV.4. przesłanką zwłoki.

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o rozważenie wykreślenia z treści Wzoru Umowy postanowienia art. 10 II.7., zgodnie z którym: „*W przypadku niedotrzymania przez Operatora terminów, o których mowa w ust. 6 powyżej reklamację uznaje się za rozpatrzoną pozytywnie*”; analogicznie wnosimy o wykreślenie postanowienia art. 10 III.5. Wzoru Umowy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 6:

Prosimy o rozważenie skrócenia 12-miesięcznych terminów na wniesienie reklamacji, o których mowa w art. 10 Wzoru Umowy, gdyż terminy te są skrajnie długie.

Odpowiedź 6:

Zamawiający podtrzymuje treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 7:

Biorąc pod uwagę postanowienia art. 14 Wzoru Umowy, prosimy o wyjaśnienie, jaki wolumen prac planowych i w jakich czasookresach dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że art. 14 I precyzuje, że OSE i Operator będą konsultować terminy prac planowych na Infrastrukturze Telekomunikacyjnej, a w przypadku prac planowych, gdy nie jest możliwe zapewnienie ciągłości świadczenia usług, OSE i Operator uzgodnią termin planowanego zawieszenia ruchu telekomunikacyjnego.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z art. 14 I.6. Wzoru Umowy, informację o pracach planowych na Infrastrukturze Telekomunikacyjnej, Wykonawca przesyła w postaci elektronicznej w terminie 14 (czternastu) dni przed rozpoczęciem prac planowych, wskazując jednocześnie szczegółowy harmonogram prac. Prosimy o rozważenie możliwości skrócenia wskazanego terminu do 7 dni.

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje treść wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, iż w razie wykonywania przez Wykonawcę prac planowych, Zamawiającemu nie będą przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia względem Wykonawcy z tytułu nienależytego wykonywania lub niewykonywania Umowy, spowodowane prowadzeniem prac planowych.

Odpowiedź 9:

W art. 14 ust. 12 wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego Zamawiający zawarł postanowienie, iż OSE nie przysługuje prawo występowania z jakimikolwiek roszczeniami finansowymi z tytułu realizacji prac planowych.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z art. 29 ust. 11 Wzoru Umowy, należności wzajemne Stron, wynikające z realizacji postanowień umów zawartych pomiędzy Stronami, za zgodą Stron mogą podlegać potrąceniu? Prosimy o wyjaśnienie, czy oznacza to, że a contrario, Zamawiający wyłącza potrącanie wzajemnych wierzytelności Stron, bez zgody obu Stron?

Odpowiedź 10:

Postanowienie dotyczące zgody drugiej Strony przy potrąceniu ma stanowić wyraz dobrej woli Zamawiającego dotyczącej dobrej współpracy z operatorem w realizacji umowy. Postanowienie takie nie może jednak wyłączać uprawnień Zamawiającego, które mają swoje źródło w powszechnie obowiązujących przepisach prawa – w tym konkretnym przypadku w art. 498 Kodeksu cywilnego. W sytuacji, gdy zaszyły

okoliczności faktyczne uprawniające do naliczenia kary umownej, jak również zaszyły wszystkie przesłanki z art. 498 Kodeksu cywilnego dotyczące potrącenia, nieuprawniony w takim przypadku brak zgody Wykonawcy, nie może stanowić blokady dla dokonania niewątpliwie skutecznego potrącenia na podstawie art. 498 ani też nie może to stanowić podstawy dla roszczeń odszkodowawczych. Zamawiający jednak wskazuje, iż w pierwszej kolejności zostanie skierowane do Wykonawcy żądanie zapłaty kar umownych określające termin zapłaty.

Pytanie nr 11:

Odnosnie postanowień Wzoru Umowy dot. poufności, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza powoływanie się przez Wykonawcę na: fakt zawarcia Umowy, jej treść, która jest znana publicznie oraz parametry Umowy, takie jak wynagrodzenie oraz okres wykonywania, w tym przede wszystkim dla celów promocyjnych i marketingowych, w szczególności zaś dla potrzeb ubiegania się o wykonywanie innych umów o podobnym przedmiocie.

Odpowiedź 11:

Postępowanie prowadzone jest w ramach zamówienia publicznego, a więc w zakresie w jakim obejmuje informacje publiczne nie stosuje się do niego zapisów dotyczących informacji poufnych.

Pytanie nr 12:

Odnosnie Załącznika nr 4. do Zapytania Ofertowego dla części 60. — prosimy o weryfikację, czy w ramach zamówienia ma być zrealizowane łącze transmisji danych do lokalizacji Łękno, Poznańska 12 (gmina Zaniemyśl)? Gimnazjum w Zaniemyślu z siedzibą w Łęknie na ul. Poznańskiej 12 po reformie oświaty zostało przyłączone do Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu na ul. Poznańskiej 28 i najprawdopodobniej w lokalizacji Łękno, Poznańska 12 nie ma przełącznika ODN. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie z zestawienia lokalizacji Łękno, Poznańska 12 (Gmina Zaniemyśl);

Odpowiedź 12:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Formularza cenowego stanowiącego Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego, w zakresie części nr 60 postępowania – patrz Zmiana nr 1.

Pytanie nr 13:

Odnosnie pkt 2.1.5. Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego (SOPZ) - czy Wykonawca może wykorzystać istniejący PWR w postaci portu 10Gbps, na którym oddaje obecnie łącza do szkół do sieci ODN?

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że zgodnie z artykułem 20 ust. 3 wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego „Niezależnie od zapisów Artykułu 20 ust. 1-2, Operator i OSE mają prawo porozumieć się, gdzie zostanie ustalony PWR lub FPS pod warunkiem, że miejsce to zostanie zaakceptowane przez obie Strony w formie pisemnej.”

Pytanie nr 14:

Odnosnie pkt 2.2. Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego (SOPZ) - przetarg zakłada wybudowanie łącza pomiędzy budynkiem szkoły a PWRem. Czy to łącze ma być wpięte do sieci ODN, jeżeli tak, to w jaki sposób (konfiguracja logiczna)? W jaki sposób należy skonfigurować punkt styku PWR, aby usługa mogła działać z siecią ODN?

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, że specyfikacja Punktu Wymiany Ruchu (PWR) z siecią OSE została opisana w pkt 2.1 SOPZ, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 15:

Odnosnie pkt 2.2.2. Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego (SOPZ) - czy jeżeli Wykonawca świadczy obecnie usługę łącza TD pomiędzy szkołą a węzłem ODN i ma wybudowane zakończenie łącza

abonenckiego, wpięte w port switcha ODN, to czy może wykorzystać to samo łącze abonenckie, powiększone o odpowiednią przepływność?

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza powyższe, pod warunkiem, że rozwiązanie spełni wymagania umowy, której wzór stanowi Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 16

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe w ramach postępowania nr ZZ.2131.188.2019.MWI [OSE20191 „Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoty, a punktem wymiany ruchu ODN, dzięki któremu zapewniony jest dostęp do Sieci OSE. ” Części 1-70 (zwanego dalej „Przedsięwzięciem”), zwracam się niniejszym z prośbą o doprecyzowanie treści pkt. nr 6 niniejszego zapytania ofertowego w części, gdzie wymieniona jest Lista Węzłów ODN (PWR), poprzez wskazanie podmiotów/ osób (tj. nazw osób prawnych, imion i nazwisk osób fizycznych, danych do kontaktu telefonicznego i mailowego) będących właścicielami lub zarządcami nieruchomości, gdzie zlokalizowane są węzły ODN (PWR).

Dane te są o tyle istotne dla Wykonawcy, że pozwolą mu jeszcze przed złożeniem oferty uzyskać takie informacje, dzięki którym możliwe będzie właściwe oszacowanie kosztów zestawienia połączenia z Siecią ODN w PWR, które to koszty w trakcie realizacji Przedsięwzięcia mają obciążać Wykonawcę.

Niezależnie od powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie pkt. nr 6 wspomnianego zapytania ofertowego o dodatkowy punkt styku znajdujący się pod adresem 00-697 Warszawa; Al. Jerozolimskie 65/79. Prośba ta jest podyktowana wątpliwościami jakie natchodzą Wykonawcę, gdy mowa o sytuacji, w której właściciel/ zarządca nieruchomości, gdzie znajduje się węzeł ODN (PWR), wobec braku alternatywy dla roli jaką ma odegrać w Przedsięwzięciu, może próbować uzyskać nieuzasadnione korzyści co wówczas bezpośrednio przełoży się na straty Wykonawcy.

Fakt ten Wykonawca musi wziąć pod uwagę podczas kalkulowania cen usług jakie podane mają być w formularzu oferty, jednak brak możliwości określenia prawdopodobieństwa jego wystąpienia, odbiera Wykonawcy możliwość wykalulowania ceny w oparciu o precyzyjne, merytoryczne i przede wszystkim mierzalne czynniki.

Dodatkowo, fakt ten w ocenie Wykonawcy stwarza sytuację naruszającą zasady uczciwej konkurencji w taki sposób, że może prowadzić do utrudnienia dostępu do rynku (w sensie tożsamym z utrudnieniem prowadzenia działalności gospodarczej) np. poprzez żądanie przez właściciela/ zarządcę nieruchomości, gdzie znajduje się węzeł ODN (PWR) wynagrodzenia niewspółmiernego do faktycznie należnego lub też tworzenie jakiegokolwiek rodzaju innych przeszkód utrudniających lub uniemożliwiających Wykonawcy realizację Przedsięwzięcia.

Wykonawca zwraca uwagę w tym miejscu, że wpływ jaki ma właściciel/ zarządca nieruchomości, gdzie znajduje się węzeł ODN (PWR) może zagrozić powodzeniu w realizacji Przedsięwzięcia, a odpowiedzialnością za ten stan niejako zostanie obciążony Wykonawca.

W ocenie Wykonawcy, takie sformułowanie zapytania ofertowego godzi w jego interes i uniemożliwia mu przystąpienie do realizacji Przedsięwzięcia w sposób nieobarczony nadmiernym ryzykiem biznesowym.

Wykonawca podkreśla, że udostępnienie do wyboru punktu styku znajdującego się pod adresem 00697 Warszawa; Al. Jerozolimskie 65/79 zrodzi obopólne korzyści biznesowe- zarówno dla NASK jak i dla Wykonawcy, a to dla NASK w taki sposób, że odciąży go z konieczności ponoszenia kosztów transmisji w relacji, gdzie znajdują się już istniejące styki. Wykonawca natomiast nie będzie zmuszony ponosić nieuzasadnionego ryzyka biznesowego, a zyska możliwość wykalulowania ceny w oparciu o precyzyjne i mierzalne czynniki. Co również istotne- rozwiązanie to pozwoli uchronić się przed zarzutem stworzenia pola do działań nieuczciwej konkurencji, co z pewnością zostanie dobrze odebrane w obliczu źródła finansowania całego Przedsięwzięcia leżącego w projektach Funduszy Europejskich oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Wobec powyższego, aby móc w sposób najbardziej rzetelny złożyć formularz oferty w niniejszym postępowaniu, wnioski zawarte w petitum jak również wątpliwości Wykonawcy przedstawione w dalszej części pisma wydają się uzasadnione. Zwracam się zatem z prośbą o ustosunkowanie się do treści niniejszego pisma.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją dostępną pod adresem: <https://www.fiberhost.com.pl/strona-nasza-siec> (Załącznik nr 9 - Wykaz węzłów szkieletowych.pdf) Operatorem infrastruktury we wszystkich węzłach PPWR wskazanych w pkt 6 SOPZ, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego jest operator Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej, którym jest Fiberhost Sp. z o.o. Dane kontaktowe do operatora można znaleźć na stronie internetowej pod adresem: <https://www.fiberhost.com.pl/kontakt>

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego operator Fiberhost Sp. z o.o., jako operator regionalnej sieci szerokopasmowej udostępnia swoją sieć na warunkach zatwierdzonych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

W zakresie prośby Wykonawcy o uzupełnienie pkt 6 SOPZ o „dodatkowy punkt styku znajdujący się pod adresem 00-697 Warszawa; Al. Jerozolimskie 65/79, Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 2.1.2 SOPZ wskazał możliwość wskazania przez Wykonawcę PWR zlokalizowanego w Wysogotowie przy ulicy Wierzbowej 84, 62-081 Przeźmierowo, w przypadku, w którym Wykonawca w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania zakupowego będzie zobowiązany zapewnić Usługi TD dla mniejszej liczby Budynków Szkół niż 20.”

Pytanie nr 17:

zamówienie podzielone jest na 70.

Gdzie mogę znaleźć listę szkół z powiatów leszczyński i kościański?

Odpowiedź 17:

Informacje te znajdują się w arkuszu "części_wykaz" w kolumnie "Numer Części" odpowiadającej właściwej wartości w kolumnie "Powiat" Formularza cenowego stanowiącego Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 18:

Czy mogę prosić o wskazanie dokładnej nazwy Szkoły w Gnieźnie przy ulicy Wrzesińska 44 ?

Według lokalizacji wskazany adres nie należy do budynku Szkoły. Czy chodzi o Szkołę Millenium w Gnieźnie?

Poniżej mapa ze wskazaniem punktu google maps



Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, że w pkt 6 SOPZ, stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego nie wskazał szkoły zlokalizowanej przy ulicy Wrzesińskiej 44 w Gnieźnie.
Pod takim adresem znajduje się PPWR.

Pytanie nr 19:

Proszę o informację dot. zapisu w Zapytaniu ofertowym (poniżej zaznaczono na czerwono):

III. Przedmiot zamówienia:

6. **Termin realizacji zamówienia:** uruchomienie poszczególnych Usług TD będzie realizowane na podstawie zamówień wystawianych w terminie od dnia wskazanego przez Wykonawcę jako data gotowości Wykonawcy do przyjęcia Zamówienia (data ta stanowi kryterium oceny ofert) do dnia 31.12.2020 r. **Zamawiający będzie zamawiać Usługę TD na czas określony od daty jej uruchomienia do dnia 31.12.2022 r., a po tym okresie umowa przechodzi na czas nieokreślony z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia.**

Przyjmując, że uruchomienie usługi nastąpi w dniu 01.09.2019r. do dnia 31.12.2022 – to 40 m-cy.
Natomiast w pliku - **Zalacznik_nr_4_do_Zapytania_ofertowego_- Formularz_cenowy** - formuły wskazują na długość kontraktu 60 m-cy.

Jaka jest długość kontraktu?

Odpowiedź 19:

Zamawiający podtrzymuje treść Zapytania ofertowego. Zgodnie z Rozdziałem X pkt 3 Zapytania ofertowego okres 60 miesięcy, dla którego będzie wyliczana „Wartość Abonamentu za świadczenie usługi transmisji danych o przepustowości 100Mbps/100Mbps” stanowiąca jedno z kryteriów oceny ofert jest okresem porównawczym. Zgodnie z pkt 6 Zapytania ofertowego i art. 3 ust. 3 wzoru Umowy stanowiącego Załącz nr 2 do Zapytania ofertowego, Umowa, po dniu 31.12.2022 r., przechodzi na czas nieokreślony z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia.

II. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 9 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 1

Formularz cenowy, stanowiący Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego, część nr 60 postępowania

Zamawiający modyfikuje Formularz cenowy poprzez usunięcie wiersza 13 tj. lokalizacji przy ul. Poznańskiej 12, Łętko oraz zmianę wartości w wierszu 10, z wartości „3” na „2”.

Było:

														PWR w Węgle ODN (Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - SOPZ pkt 2.1.1)				
ID_2017	GML_ID	ID_PODM IOT_SZK OŁA RSPO	województwo	powiat	gmina	SIMC	mięscowosc	ULIC	ULICA	NR_DOM U	X92	Y92	Licznik	PWR	Data gotowości Wykonawcy do przyjęcia Zamówienia (rrrr-mm-dd) data nie może być późniejsza niż 2019-12-31	Abonament miesięczny netto za świadczenie usługi Transmisji Danych (TD) o przepustow	Wartość podatku VAT	Wartość brutto Abonamentu miesięcznego za świadczenie usługi TD
7220910	6244838	13593,4362	WIELKOPOLS	ŚREDZKI	KRZYKOSY	0586833	KRZYKOSY	05635	Ł. GŁÓWN	39	388606	472784	1	da Wielkopolska ul. Miłosza 1		0	0,00	
7229908	5161419	12766,3428	WIELKOPOLS	ŚREDZKI	ZANIEMIYŚI	0598368	ŁĘKNO	17394	POZNAŃSK	12	373778	478931	1	da Wielkopolska ul. Miłosza 1		0	0,00	
7224362	7006946	545,18661	WIELKOPOLS	ŚREDZKI	WIELKOP	0971614	WIELKOP	09501	KOSYNIER	2B	381379	486641	1	da Wielkopolska ul. Miłosza 1		0	0,00	

Po zmianie:

ID_2017	GML_ID	ID_PODMIOT_SZKOLA_RSPO	województwo	powiat	gmina	SIMC	mięscowosc	ULIC	ULICA	NR_DOMU	X92	Y92	Licznik	PWR	Data gotowości Wykonawcy do przyjęcia Zamówienia (rrrr-mm-dd) data nie może być późniejsza niż 2019-12-31	Abonament miesięczny netto za świadczenie usługi Transmisji Danych (TD) o przepustowości	Wartość podatku VAT	Wartość brutto Abonamentu miesięcznego za świadczenie usługi TD
7220910	6244838	3593,4362	WIELKOPOLSKA	ŚREDZKI	KRZYKOSY	0586833	KRZYKOSY	05635	L. GŁÓWNY	39	388606	472784	1	ul. Wielkopolska ul. Miłosza 1			0	0,00
7224362	7006946	45,18661	WIELKOPOLSKA	ŚREDZKI	WIELKOPOLSKA	0971614	WIELKOPOLSKA	09501	KOSYNIER	28	381379	486641	1	ul. Wielkopolska ul. Miłosza 1			0	0,00

W konsekwencji powyższej zmiany Zamawiający modyfikuje Formularz cenowy zgodnie z poniższym zakresem:

- 1) Arkusz „Raport Części”, wiersz 91 kolumna B - zmiana wartości, z wartości „3” na „2”
- 2) Arkusz „części_wykaz”, wiersz 62, kolumna C - zmiana wartości, z wartości „3” na „2”
- 3) Arkusz „części_wykaz”, wiersz 1, kolumna C – zmiana wartości, z wartości „372” na „371”

III. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ulega zmianie tj. ofertę należy złożyć do dnia 15.07.2019 r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

Dyrektor Pionu OSE

Łukasz Kardas

podpis Zamawiającego

09.07.2019