

Warszawa, dnia 2 lipca 2019r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **Wdrożenie Systemu OSS wraz ze świadczeniem usługi chmury obliczeniowej w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej**

znak postępowania: **ZZ.2131.298.2019.TKI [OSE-S] [OSE-B] [OSE-D] [OSE2019]**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
oraz
ZMIANY TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Szanowni Państwo,

I. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 8 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej zapytania Wykonawcy dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 50:

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt j):

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„zapewnienie usług wsparcia producenckiego dla wdrożonego rozwiązania (Oprogramowania Systemy) zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, chyba że Oprogramowanie nie jest wspierane przez producenta ze względu na jego brak (np. Oprogramowanie typu Open Source) lub Oprogramowanie jest autorstwa Wykonawcy (w takim przypadku wsparcie świadczy Wykonawca)”?

Zwracamy uwagę, że Oprogramowanie Open Source jest tworzone i wspierane przez społeczności, które nie mają statusu producenta, a zatem w takim przypadku wsparcie może być świadczyć co najwyżej Wykonawca na zasadzie i na warunkach licencji otwartej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 49 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 51

Dotyczy § 2 ust. 2):

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący: „Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że parametry usługi Chmury obliczeniowej, Oprogramowanie wraz z Licencjami i Usługami określonymi w Załącznikach do Umowy są wystarczające do zapewnienia prawidłowego działania Przedmiotu Umowy zgodnie z parametrami określonymi w Załączniku Nr 1. W przypadku, gdy po dokonaniu wdrożenia Systemu wydajność usługi Chmury obliczeniowej i/lub Systemu będzie niewystarczająca, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i ryzyko doposażyc i dokonać rozbudowy Chmury obliczeniowej,

i/lub Oprogramowania i /lub Systemu wraz z udzieleniem licencji tak, aby zapewniały prawidłowe parametry techniczne określone w Załączniku nr 1 oraz złożonej Ofercie, stanowiącej Załącznik nr 2. Wskazanie braku wymaganej wydajności, o której mowa powyżej, powinno być zmierzone na podstawie uzgodnionej wspólnie przez Strony metodologii przeprowadzenia testów i porównane z parametrami określonymi w Załączniku nr”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 52.

Dotyczy do § 2 ust. 3:

Zgodnie z § 2 ust. 3 Umowy „Wykonawca jest zobowiązany do pełnej współpracy z innymi dostawcami rozwiązań dla Zamawiającego na potrzeby zapewnienia interoperacyjności Systemu Wykonawcy i innych dostawców w ramach niezbędnych Integracji”

Z uwagi na konieczność skalkulowania kosztów takiej współpracy w ofercie, czy Zamawiający może doprecyzować przedmiot umowy - zgodnie z zasadą konkurencyjności - poprzez określenie ilu roboczogodzin Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dla zapewnienia takiej współpracy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie w chwili obecnej określić dokładnej liczby roboczogodzin dla zapewnienia współpracy Wykonawcy z wykonawcami innych systemów. Zamawiający zakłada, że posiadając informacje na temat systemów i urządzeń aktualnie pracujących w sieci Zamawiającego, Wykonawca jako profesjonalista w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia będzie mógł taką ilość roboczogodzin oszacować. Ilość pracy zależeć będzie od złożoności i elastyczności dostarczonego przez Wykonawcę Rozwiązania. Oszacowanie przez Wykonawcę może być dokonane na bazie informacji zawartych w dokumentacji przetargowej (SOPZ) dotyczących architektury sieci OSE i systemów bezpieczeństwa, a także wymagań dotyczących integracji z innymi systemami Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zapewnia, że dołoży wszelkich starań, aby zapewnić analogiczną współpracę ze strony pozostałych wykonawców, w ramach Komitetu Koordynacyjnego Integracji zgodnie z zapisami par. 7 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 53.

Dotyczy § 2 ust. 4 pkt a):

Czy wydłużenie przez Zamawiającego czasu realizacji usługi Chmury obliczeniowej o dalsze 3 miesiące, 2 razy po 3 miesiące lub o 6 miesięcy oznacza, że Zamawiający składając zamówienie na ww. prawo opcji musi uwzględnić wymóg zachowania ciągłości pomiędzy świadczeniem usługi Chmury obliczeniowej objętej zamówieniem podstawowym oraz przedłużonym okresem usługi Chmury obliczeniowej?

Czy wydłużenie przez Zamawiającego czasu realizacji usługi Chmury obliczeniowej o dalsze 3 miesiące, 2 razy po 3 miesiące lub o 6 miesięcy oznacza, że Zamawiający składając kolejne zamówienie na ww. prawo opcji (kolejne 3 miesiące) musi uwzględnić wymóg zachowania ciągłości pomiędzy świadczeniem usługi Chmury obliczeniowej objętej zamówieniem podstawowym, zamówieniem opcjonalnym polegającym na wydłużeniu czasu realizacji usług oraz przedłużonym okresem usługi Chmury obliczeniowej objętym kolejnym zamówieniem prawa opcji?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 54.

Dotyczy § 2 ust. 5: Czy wydłużenie przez Zamawiającego czasu realizacji usługi Chmury obliczeniowej o dalsze 3 miesiące, 2 razy po 3 miesiące lub o 6 miesięcy oznacza, że Zamawiający składając zamówienie na ww. prawo opcji musi uwzględnić wymóg zachowania ciągłości pomiędzy świadczeniem usługi Chmury obliczeniowej objętej zamówieniem podstawowym oraz przedłużonym okresem usługi Chmury obliczeniowej?

Czy wydłużenie przez Zamawiającego czasu realizacji usługi Chmury obliczeniowej o dalsze 3 miesiące, 2 razy po 3 miesiące lub o 6 miesięcy oznacza, że Zamawiający składając kolejne zamówienie na ww. prawo opcji (kolejne 3 miesiące) musi uwzględnić wymóg zachowania ciągłości pomiędzy świadczeniem usługi Chmury obliczeniowej objętej zamówieniem podstawowym, zamówieniem opcjonalnym polegającym na wydłużeniu czasu realizacji usług oraz przedłużonym okresem usługi Chmury obliczeniowej objętym kolejnym zamówieniem prawa opcji?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 53.

Pytanie nr 55

Dotyczy § 2 ust. 6:

Czy Zamawiający może dokonać korekty postanowienia § 2 ust. 6:

„Skorzystanie z prawa opcji, o którym mowa w ust. 4 a) nastąpi poprzez złożenie Wykonawcy przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji w terminie nie późniejszym niż 2 tygodnie przed datą upływu okresu świadczenia usługi Chmury obliczeniowej wskazanego w § 3 ust 2 Umowy lub przed datą upływu okresu realizacji Usługi wskazanego w pierwszym pisemnym oświadczeniu o skorzystaniu z prawa opcji, w przypadku skorzystania z prawa opcji w wariantcie 2 razy po 3 miesiące”.

Zwracamy bowiem uwagę, że Wykonawca powinien dysponować oświadczeniem o przedłużeniu usługi Chmury obliczeniowej na określony czas przed jej wygaśnięciem.

Pozostawienie zwrotu „w terminie nie krótszym” wprowadza wątpliwość co do najpóźniejszego momentu złożenia takiego oświadczenia w okresie świadczenia usługi Chmury obliczeniowej w ramach zamówienia podstawowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 33 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 56:**Dotyczy § 3 ust. 11:**

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia (i okablowanie) wykonawca zobowiązany jest do dostawy i montażu w szafach (i w jakich szafach), skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 3 ust. 111 jako bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 57.

Dotyczy § 3 ust. 12:

Czy Zamawiający może wyjaśnić w jakim zakresie Wykonawca ma uzyskać dostęp do Obiektu, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej? Jeżeli zakres przedmiotu Umowy nie jest związany z dostępem na Obiekty, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowienia.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 58.

Dotyczy § 3 ust. 13:

Czy Zamawiający może wyjaśnić w jakim zakresie Wykonawca będzie zobowiązany do instalacji i uruchomienia Urządzeń i Oprogramowania w Obiekcie, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia i jakie Oprogramowanie objęte Przedmiotem Umowy jest instalowane i uruchamiane na Obiekcie?

Jeżeli zakres przedmiotu Umowy nie jest związany z dostępem na Obiekty oraz instalacją i uruchomieniem Urządzeń i Oprogramowania na Obiekcie, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowienia. Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 3 ust. 13 z treści Umowy, jako bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 59.

Dotyczy § 3 ust. 15:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do instalacji i konfiguracji w ramach Faz, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej? Jeżeli zakres przedmiotu Umowy nie jest związany z instalacją Urządzeń, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie postanowienia.

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 3 ust. 15 Umowy?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 60.

Dotyczy § 3 ust. 15:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do instalacji i konfiguracji w ramach Umowy, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 61.

Dotyczy § 3 ust. 17:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie wejścia na Obiekty są wymagane w ramach przedmiotu Umowy, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 62.

Dotyczy § 3 ust. 18: Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania terminu Wdrożenia Systemu wystarczające jest wykonanie i zgłoszenie gotowości do odbioru całości Systemu w terminie umownym, czy też Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić czas trwania procedur odbiorowych, testów w terminie Wdrożenia Systemu oraz czas, w jakim Zamawiający dokona podpisania Protokołu Odbioru Systemu ? Zwracamy jednocześnie uwagę, że konieczność uwzględnienia procedur odbiorowych w terminach Harmonogramu w istotny sposób skróci Wykonawcy termin realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę na brzmienie § 4 ust. 19 Wzoru Umowy, zgodnie z którym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego do Dokumentacji Powykonawczej zostały zakończone w terminach wynikających Harmonogramu."

Pytanie nr 63.

Dotyczy § 3 ust. 19:

Czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie § 3 ust. 19 Umowy obejmuje także przypadek, w którym opóźnienie we wdrożeniu Systemu wynika z okoliczności leżących po stronie właścicieli Obiektów, na których mają być wykonywane prace, a którzy są niezależni od Wykonawcy?

Wykonawca nie może być bowiem obciążany ryzykiem związanym z działaniem lub zaniechaniem osób trzecich, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie zapisu § 3 ust. 19 Wzoru Umowy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie będące skutkiem działania lub zaniechania osób trzecich, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Ponadto Zamawiający wprowadził zmianę zapisu.

Zobacz zmiana nr 50 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 64.

Dotyczy § 4 ust. 1:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do dostawy w ramach Faz, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej ? Czy Zamawiający potwierdza, że dla

zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy/Wstępnym Protokole Odbioru Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy) ? Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu i znacznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Zwracamy jednocześnie także uwagę, że okres Stabilizacji rozpoczyna swój bieg po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2 i trwa przez 3 miesiące, z zastrzeżeniem § 4 ust. 18.

Jeżeli Stabilizacja jest przeprowadzona po terminie określonym w Harmonogramie dla Gazy 2 to termin ten musi uwzględniać czas trwania procedur odbiorowych do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy. W takim przypadku czas realizacji Fazy 2 ulegnie istotnemu skróceniu, bowiem musi uwzględnić także czas trwania ww. okresu Stabilizacji.

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 4 ust. 1 w sposób następujący: „Odbiory dokonywane będą odrębnie dla każdej Fazy”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r. oraz odpowiedź nr 62.

Zobacz zmiana nr 30, 31, 32 do Zapytania ofertowego.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na zapisy § 4 ust. 14 i 15 zgodnie z którymi "Od dnia podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy rozpoczyna się Okres Stabilizacji danej Fazy" a Wykonawca po zakończeniu Okresu Stabilizacji zgłasza gotowość do Odbioru Końcowego Fazy."

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Harmonogram ramowy stanowiący Załącznik do Wzoru Umowy dotyczy wyłącznie elementów wdrożeniowych, a nie zawiera Okresu Stabilizacji, który co do zasady obejmuje operacje utrzymaniowe.

Pytanie nr 65.

Dotyczy § 4 ust. 2:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do dostawy w ramach Faz, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Jeżeli postanowienie nie dotyczy Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 66.

Dotyczy § 4 ust. 3:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do dostawy w ramach Faz, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Jeżeli postanowienie nie dotyczy Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowana na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 67

Dotyczy § 4 ust. 6:

Ze względu na fakt, że Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić czas trwania procedury odbiorowej w terminie wykonania poszczególnych Faz i Umowy, czy Zamawiający może określić jaki jest maksymalny czas trwania Testów Odbiorczych, licząc od dnia rozpoczęcia – zgodnie z § 4 ust. 5 Umowy?

Bez zdefiniowania tego czasu, Wykonawca w żadnej sposób nie jest w stanie uwzględnić czasu trwania Testów Odbiorczych w terminie wykonania Fazy/Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami § 3 ust. 5 na Wykonawcy spoczywa odpowiedzialność za przygotowanie Planu Testów. Zamawiający nie posiadając wiedzy o Rozwiązaniu, nie może wskazać czasu niezbędnego do wykonania testów odbiorczych Rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na harmonogram projektu, intencją Zamawiającego jest jak najszybsze i skuteczne wykonanie procedur odbiorowych.

Zgodnie z § 3 ust. 5 Wzoru Umowy "Plan Testów Odbiorczych, przygotowany zgodnie z wytycznymi wskazanymi w Załączniku nr 10, jest przedstawiany Zamawiającemu do akceptacji. Zamawiający dokonuje analizy i akceptacji Planu Testów w trybie określonym w § 11 Umowy."

Pytanie nr 68.

Dotyczy § 4 ust. 7: Czy Zamawiający potwierdza, że akceptacja przez Zamawiającego Dokumentacji Powykonawczej jest przeprowadzana przez Zamawiającego w terminie zakończenia Testów Odbiorczych. Jeżeli nie, czy Zamawiający może określić maksymalny czas trwania procedury weryfikacji Dokumentacji Powykonawczej, licząc od dnia rozpoczęcia Testów Odbiorczych?

Bez zdefiniowania tego czasu, Wykonawca w żadnej sposób nie jest w stanie uwzględnić czasu trwania Testów Odbiorczych i procedury odbiorowej w terminie wykonania Fazy/Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że terminy i tryb akceptacji przez Zamawiającego dokumentów takich jak: Dokumentacja Techniczna, Plan Testów Odbiorczych, Plan Migracji, Dokumentacja Powykonawcza i jej aktualizacje zostały wskazane w § 10 Wzoru umowy.

Pytanie nr 68a.

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zakończenia Testów Odbiorczych z wynikiem pozytywnym (zgodnie z kryteriami określonymi w Planie Testów), oraz akceptacji przez Zamawiającego Dokumentacji Powykonawczej, Zamawiający dokona Odbioru Wstępnego Fazy, podpisując Protokół Odbioru Wstępnego Fazy, nie później niż w ostatnim dniu trwania Testów Odbiorczych?

Bez zdefiniowania tego czasu, Wykonawca w żadnej sposób nie jest w stanie uwzględnić czasu trwania Testów Odbiorczych i procedury odbiorowej w terminie wykonania Fazy/Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją Zamawiającego jest, aby w przypadku zakończenia Testów Odbiorczych z wynikiem pozytywnym (zgodnie z kryteriami określonymi w Planie Testów), oraz akceptacji przez Zamawiającego Dokumentacji Powykonawczej, Zamawiający dokonał Odbioru Wstępnego Fazy, podpisując Protokół Odbioru Wstępnego Fazy, w ostatnim dniu trwania Testów Odbiorczych lub wskazania w Protokole Odbioru Wstępnego Fazy daty zakończenia testów odbiorczych z wynikiem pozytywnym rozumianej jako termin dokonania Odbioru Wstępnego Fazy.

Pytanie nr 69.

Dotyczy § 4 ust. 8: W jakim terminie Zamawiający podejmie decyzję, czy wyniki przeprowadzonych testów lub też błędy w Dokumentacji Powykonawczej stanowią podstawę do dokonania przez Zamawiającego warunkowego Odbioru Wstępnego Fazy lub nie stanowią podstawy do dokonania Odbioru Wstępnego Fazy, licząc od dnia rozpoczęcia Testów Odbiorczych? Bez zdefiniowania tego czasu, Wykonawca w żadnej sposób nie jest w stanie uwzględnić czasu trwania Testów Odbiorczych i procedury odbiorowej w terminie wykonania Fazy/Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że terminy związane z akceptacją dokumentacji zostały zapisane w § 10 Umowy Dokumentacja. Akceptacja testów odbiorczych jest określona w Załączniku 9 do umowy "Wytyczne dla Testów Odbiorczych". Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na harmonogram projektu, intencją Zamawiającego jest jak najszybsze i skuteczne wykonanie procedur odbiorowych.

Pytanie nr 70.

Dotyczy § 4 ust. 9:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy)?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 62.

Pytanie nr 71.

Dotyczy § 4 ust. 14:

Zgodnie z § 6 ust. 1, po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2 rozpoczyna swój bieg Okres Stabilizacji i trwa przez 3 miesiące, z zastrzeżeniem § 4 ust. 18.

Czy Zamawiający może wyjaśnić nieścisłości pomiędzy treścią § 4 ust. 14 i § 6 ust. 1 Umowy, a tym samym zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2 rozpoczyna swój bieg Okres Stabilizacji i trwa przez 3 miesiące, z zastrzeżeniem § 4 ust. 18”?

Wykonawca ma bowiem istotną wątpliwość, czy Okres Stabilizacji jest przeprowadzany dla każdej Fazy, czy też jest przeprowadzany jednorazowo, po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 41.

Pytanie nr 72.

Dotyczy § 4 ust. 15:

Zgodnie z § 6 ust. 1, po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2 rozpoczyna swój bieg Okres Stabilizacji i trwa przez 3 miesiące, z zastrzeżeniem § 4 ust. 18.

Czy Zamawiający może wyjaśnić nieścisłości pomiędzy treścią § 4 ust. 15 i § 6 ust. 1 Umowy, a tym samym zmianę postanowienia w sposób następujący:

Wykonawca po zakończeniu Okresu Stabilizacji zgłasza gotowość do Odbioru Końcowego Fazy 2?

Okres Stabilizacji rozpoczyna się bowiem po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 2.

Czy Zamawiający zatem potwierdza, że tylko dla Fazy 2, Strony podpiszą Protokół Odbioru Końcowego po zakończeniu Okresu Stabilizacji?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 41.

Pytanie nr 73.

Dotyczy § 4 ust. 16:

Czy Zamawiający potwierdza, że Odbiór Końcowy Fazy rozpoczyna się:

1) W przypadku Fazy 2, po zakończeniu Okresu Stabilizacji?

2) W przypadku pozostałych Faz, po zakończeniu Testów Odbiorczych i po zakończeniu weryfikacji Dokumentacji Powykonawczej, a w przypadku podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy – Odbiór Końcowy jest przeprowadzany po usunięciu Błędów i Wad oraz zgłoszeniu gotowości do Odbioru Końcowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z dokonanymi zmianami Odbiór Końcowy Fazy rozpoczyna się:

a) dla Fazy 1: po zakończeniu Testów Odbiorczych, po akceptacji Dokumentacji Powykonawczej, i po podpisaniu Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy (de facto podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego może nastąpić w tej samej dacie). W przypadku dokonania warunkowego Odbioru Wstępnego Fazy – Odbiór Końcowy jest przeprowadzany po usunięciu Błędów i Wad oraz przedstawieniu Fazy do Testów Odbiorczych w zakresie Wad i Błędów wskazanych w Protokole Odbioru Wstępnego Fazy, po usunięciu Błędów i Wad wskazanych w protokole lub po akceptacji Dokumentacji Powykonawczej- wtedy zostanie podpisany Protokół Odbioru Wstępnego i Protokół Odbioru Końcowego Fazy.

b) dla Fazy 2 i 3- po zakończeniu Okresu Stabilizacji

Pytanie nr 74.

Dotyczy § 4 ust. 17:

Czy Zamawiający potwierdza, że Odbiór Końcowy Fazy rozpoczyna się:

1) W przypadku Fazy 2, po zakończeniu Okresu Stabilizacji ?

2) W przypadku pozostałych Faz, po zakończeniu Testów Odbiorczych i po zakończeniu weryfikacji Dokumentacji Powykonawczej, a w przypadku podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy – Odbiór Końcowy jest przeprowadzany po usunięciu Błędów i Wad oraz zgłoszeniu gotowości do Odbioru Końcowego?

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Odbiór Końcowy Fazy zostanie potwierdzony Protokołem Odbioru Końcowego Fazy podpisanym przez przedstawicieli każdej ze Stron, po pozytywnym zakończeniu Testów Odbiorczych i weryfikacji Dokumentacji Powykonawczej, a w przypadku podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy – Odbiór Końcowy jest przeprowadzany po usunięciu przez Wykonawcę Błędów i Wad oraz zgłoszeniu gotowości do Odbioru Końcowego. W przypadku Fazy 2, Odbiór Końcowy jest przeprowadzony, z uwzględnieniem postanowień powyższych, a ponadto po zakończeniu Okresu Stabilizacji”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 73. Zobacz zmiany nr 30, 31, 32 do Zapytania ofertowego. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 34 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 75.

Dotyczy § 4 ust. 18:

Czy Zamawiający potwierdza, że Okres Stabilizacji ulegnie wydłużeniu do momentu ponownego zgłoszenia Fazy do Odbioru Końcowego, jeżeli Zamawiający nie dokona Odbioru Końcowego Fazy 2 i 3 z przyczyn dotyczących Wykonawcy?

Jeżeli zatem przyczyny nie dokonania Odbioru Końcowego Fazy 2 i 3 są niezależne od Wykonawcy, Okres Stabilizacji nie ulegnie w takim przypadku wydłużeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przesłanki pozytywnego zakończenia Okresu Stabilizacji oraz jego wydłużenia zostały wskazane w Załączniku nr 11 do Umowy w pkt 4.1., 4.2., 4.3.

Pytanie nr 76.

Dotyczy § 4 ust. 19:

Ze względu na fakt, że Wykonawca jest zobowiązany zapewnić aby wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego do Dokumentacji Powykonawczej zostały zakończone w terminach wynikających Harmonogramu, Zamawiający powinien być zobowiązany do precyzyjnego zdefiniowania terminów czynności odbiorczych zastrzeżonych dla Zamawiającego. W przeciwnym wypadku, Wykonawca obiektywnie nie jest w stanie uwzględnić (nawet szacunkowo) czasu trwania procedur odbiorowych w terminach wynikających w Harmonogramie. W takich przypadkach Wykonawca nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za przekroczenie terminów realizacji Harmonogramu, jeżeli przekroczenie to wynikało z czynności odbiorczych Zamawiającego, których nie może było założyć i uwzględnić w Harmonogramie wskutek braku zdefiniowania tych terminów po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 4 Umowy w taki sposób, aby precyzyjnie, posługując się terminami liczonymi od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru lub przystąpienia Zamawiającego do odbioru (zgodnie z § 4 ust. 5), określić maksymalny czas trwania wszystkich czynności odbiorowych po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że terminy związane z akceptacją dokumentacji zostały zapisane w § 10 Wzoru Umowy- Dokumentacja.

42. Pytanie nr 77

Dotyczy § 5 ust. 1:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jakie Urządzenia Wykonawca zobowiązany jest do dostawy w ramach Faz, skoro System uruchamiany jest w ramach usługi Chmury obliczeniowej?

Jeżeli postanowienie nie dotyczy Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia.

W ocenie Wykonawcy, Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu w ramach Umowy Urządzeń, a tym samym nie przenosi na Zamawiającego własności do Urządzeń, w tym wykorzystywanych przez Wykonawcę w ramach usługi Chmury obliczeniowej.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowana na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 78.

Dotyczy § 5 ust. 2:

Ze względu na fakt, że Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu żadnych Urządzeń w ramach Umowy, ani nie dostarcza infrastruktury tymczasowej, bowiem wdrożenie każdej Fazy następuje w ramach udostępnionej przez Wykonawcę usługi Chmury obliczeniowej, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Zamawiający jest uprawniony do produkcyjnego korzystania z Systemu wdrożonego w ramach realizacji każdej Fazy od daty podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego tej Fazy, w ramach udostępnionej przez Wykonawcę usługi Chmury obliczeniowej, zgodnie z Umową”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowana na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 79.

Dotyczy § 5 ust. 3:

Ze względu na fakt, że Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu Oprogramowania w ramach Umowy, lecz Oprogramowanie Wykonawca stosuje lub opracowuje na potrzeby budowy Systemu, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Licencje do Oprogramowania zostają udzielone Zamawiającemu na czas nieokreślony z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Fazy, w której uruchomiono System w ramach usługi Chmury obliczeniowej, przekazania nowych wersji Oprogramowania lub modyfikacji Oprogramowania w ramach zobowiązań Wykonawcy (w szczególności gwarancyjnych, o których mowa w § 8 Umowy).”?

Czy Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 3 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy, czy Protokołu Odbioru Końcowego Fazy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w rozumieniu § 5 ust. 3 Umowy licencje zostają udzielone z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy. Zamawiający pozostawia dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 80.

Dotyczy § 5 ust. 4:

Ze względu na fakt, że Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu żadnych Urządzeń w ramach Umowy, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 5 ust. 4 z Umowy?

Niezależnie od powyższego, czy Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 4 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy, czy Protokołu Odbioru Końcowego Fazy.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wskazany zapis nie dotyczy Odbioru Fazy, a przejścia na Zamawiającego odpowiedzialności i ryzyk z tytułu uszkodzenia i utraty Urządzeń z chwilą podpisania protokołu ich przekazania.

Pytanie nr 81

Dotyczy § 6 ust. 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że akceptacja Zamawiającego powinna być realizowana na zasadach określonych w § 10 Umowy, a nie jak błędnie wskazano w postanowieniu (tj. na zasadach określonych w § 11)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany błędnego odniesienia. **Zobacz zmiana nr 35 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 81 a.

Dotyczy § 6 ust. 8:

Czy Zamawiający potwierdza, że zobowiązanie Wykonawcy do wykonania rozbudowy infrastruktury oraz zapewnienia wymaganych parametrów w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, dotyczy rozbudowy przez Wykonawcę własnej infrastruktury Chmury obliczeniowej niezbędnej dla świadczenia usługi oraz zapewnienia wymaganych parametrów w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 82.

Dotyczy § 6 ust. 10:

Czy obowiązek tworzenia kopii zapasowych danych przed przeprowadzeniem procesu Migracji jest Zamawiający czy Wykonawca ?

Czy dane objęte procesem Migracji obejmują także dane osobowe?

Jeżeli tak, czy Zamawiający może wyjaśnić kto będzie administratorem danych osobowych objętych Migracją?

Odpowiedź:

Za zabezpieczenie danych podczas Migracji odpowiada Wykonawca. Dane objęte procesem Migracji obejmują również dane osobowe. Właścicielem i administratorem danych osobowych będzie Zamawiający.

Pytanie nr 83

Dotyczy § 7 ust. 2:

Ze względu na fakt, że Wykonawcę nie wiąże żaden węzeł obligacyjny z innymi wykonawcami systemów dla OSE, dla których stroną jest wyłącznie Zamawiający, w przypadku problemów związanych z przeprowadzeniem uzgodnień związanych z procesem Integracji, w tym w szczególności uzyskaniem dostępu do dokumentacji, interfejsów wymiany danych lub kodów źródłowych niezbędnych do przeprowadzenia integracji, czy Zamawiający potwierdza, że zapewni Wykonawcy niezbędną współpracę z takimi wykonawcami, a Wykonawca ma prawo eskalować do Zamawiającego problemy związane z zapewnieniem przez innych wykonawców systemu OSE należytej współpracy?

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikające z niezapewnienia przez innych wykonawców systemów dla OSE należytej współpracy?

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przekroczenie terminów, jeżeli przekroczenie to wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a determinowanych działaniem lub zaniechaniem osób trzecich zależnych od Zamawiającego lub niezależnych od obydwu Stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację. Ponadto zobacz zmiana nr 50 do Zapytania ofertowego.

50. Pytanie nr 84

Dotyczy § 7 ust. 5:

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu na poinformowanie Wykonawcy o spotkaniu Komitetu Koordynacyjnego Integracji z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych?

W ocenie Wykonawcy termin wskazany w postanowieniu jest zbyt krótki, aby zapewnić i skoordynować spotkania Komitetu Koordynacyjnego Integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża przedmiotowy termin. Zobacz zmiana nr 36 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 85.

Dotyczy § 8 ust. 2:

Czy Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy (zgodnie z brzmieniem § 8 ust. 2 Umowy), że skoro okres gwarancji biegnie od daty podpisania pierwszego Protokołu Odbioru Wstępnego, to tylko dla elementów objętych tym Protokołem okres gwarancji będzie wynosił 5 lat, zaś dla elementów Systemu odbieranych kolejnymi Protokołami Odbioru Wstępnego, okres gwarancyjny będzie odpowiednio krótszy, bowiem elementy te będą objęte 5-letnią gwarancją, której jednak termin rozpoczął swój bieg z chwilą podpisania pierwszego Protokołu Odbioru Wstępnego?

Czy Zamawiający potwierdza jednocześnie, że okres gwarancji, zgodnie z treścią § 3 ust. 20 Umowy będzie w każdym przypadku nie dłuższy niż do dnia 31.12.2025r ?

Czy Zamawiający potwierdza, że jeżeli Zamawiający podpisze Protokół Odbioru Końcowego Fazy (bez etapu podpisywania Protokołu Odbioru Wstępnego), okres Gwarancji na System wynosić będzie 5 lat od daty podpisania pierwszego Protokołu Odbioru Końcowego Fazy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że okres Gwarancji na System wynosi 5 (pięć) lat i rozpoczyna swój bieg od daty podpisania pierwszego Protokołu Odbioru Wstępnego. Zapis § 8 ust. 2 został również doprecyzowany poprzez brzmienie ust. 1 bulet 1 zdanie 2 Załącznika nr 8: "Okres świadczenia Gwarancji rozpoczyna się wraz z odbiorem wstępnym Fazy 1."

Zamawiający potwierdza jednocześnie, że okres Gwarancji, zgodnie z treścią § 3 ust. 20 Umowy będzie w każdym przypadku nie dłuższy niż do dnia 31.12.2025 r.

Pytanie nr 86

Dotyczy § 8 ust. 3 pkt 2):

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczanie najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania nie dotyczy konieczności dostarczania nowych produktów, lecz nowych wersji w ramach dostarczonej wersji Oprogramowania, np. jeżeli Wykonawca dostarczy w ramach Oprogramowanie - wersję 10, a producent będzie w przyszłości oferował kolejną wersję 11, to postanowienie to nie obliguje Wykonawcy do zapewnienia w ramach Umowy i w okresie jej obowiązywania upgrade Oprogramowanie z wersji 10 do 11, lecz jedynie podniesienie wersji 10 do wyższej, np. 10.1, 10.2, 10.3.

Przeciwna interpretacja obciążałaby Wykonawcę nieuzasadnionymi i trudnymi do przewidzenia kosztami, w tym także ze względu na zmiany technologiczne oprogramowań wprowadzanych przez producentów, których zastosowanie przy budowie Systemu wymagałoby także zmiany technologicznej, obejmującej przebudowę całego Systemu lub znacznej jej części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest posiadanie prawa do instalacji najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania w ramach wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie, z zastrzeżeniem, że koszty prac wdrożeniowych najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania (SW Upgrade) ponosi Zamawiający. Koszty prac związanych z instalacją łat i aktualizacji Oprogramowania (SW patch i SW update) są zawarte w wynagrodzeniu Wykonawcy z tytułu świadczenia Gwarancji.

Pytanie nr 87.

Dotyczy § 8 ust. 3 pkt 3):

Czy Zamawiający może określić maksymalny wymiar świadczenia usług Konsultacji w okresie miesiąca/roku, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty świadczenia takiej usługi w ramach gwarancji.

Wprowadzenie obowiązku świadczenia usług Konsultacji bez limitu znacznie utrudnia możliwość rzetelnego oszacowania kosztów usługi i w każdym przypadku wpłynie na cenę oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zarówno zakres, jak i szacowany wymiar świadczenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego Konsultacji w zakresie Gwarancji został wskazany w Załączniku nr 8 do Wzoru Umowy- Zakres Gwarancji w następujący sposób: "Zamawiający szacuje, że będzie korzystał z usługi Konsultacji w sytuacjach szczególnej potrzeby, nie częściej niż kilka razy na kwartał".

Pytanie nr 88.

Dotyczy § 8 ust. 3 pkt 4):

Czy Zamawiający może określić maksymalny wymiar świadczenia usług Prac Zleconych w okresie miesiąca/roku, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty świadczenia takiej usługi w ramach gwarancji. Wprowadzenie obowiązku świadczenia usług Prac Zleconych bez limitu znacznie utrudnia możliwość rzetelnego oszacowania kosztów usługi i w każdym przypadku wpłynie na cenę oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zarówno zakres, jak i maksymalny wymiar godzinowy świadczenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego Prac Zleconych w zakresie Gwarancji w poszczególnych latach obowiązywania Gwarancji został wskazany w Załączniku nr 8 do Wzoru Umowy- Zakres Gwarancji. Zobacz m.in zapis:

"2.4.1 Liczba godzin

- a) 1 rok świadczenia usług Prac Zleconych w ramach Gwarancji – 2400 godzin
- b) 2 rok świadczenia usług Prac Zleconych w ramach Gwarancji – 1600 godzin
- c) 3 rok świadczenia usług Prac Zleconych w ramach Gwarancji – 1200 godzin
- d) 4 rok świadczenia usług Prac Zleconych w ramach Gwarancji – 1200 godzin
- e) 5 rok świadczenia usług Prac Zleconych w ramach Gwarancji – 1200 godzin

Rok definiowany jest, jako dwanaście miesięcy od daty rozpoczęcia usługi Gwarancji"

Pytanie nr 89.

Dotyczy § 8 ust. 4:

Ze względu na fakt, że System jest uruchamiany na usłudze Chmury obliczeniowej, a tym samym nie zachodzi przypadek rozbudowy posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury sprzętowej, aplikacyjnej oraz teleinformatycznej bez utraty uprawnień wynikających z Gwarancji na System, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia jako nie mającego zastosowania do Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż System od Fazy 3-ciej będzie działał na infrastrukturze zakupionej przez Zamawiającego w odrębnym postępowaniu, w związku z czym postanowienie jest wiążące. Dla Fazy 1 i 2 zastosowanie ma odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 8 ust. 4.

Pytanie nr 90

Dotyczy § 8 ust. 5:

Ze względu na fakt, że Zamawiający nie jest zobowiązany do dostawy Urządzeń w ramach Umowy, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia w sposób następujący:

„W przypadku stwierdzenia konieczności zmian w implementacji i konfiguracji Systemu, lub w przypadku konieczności wymiany/dodania Aplikacji lub licencji na Oprogramowanie, wynikających z braku realizacji przez System wymagań opisanych w Załączniku nr 1, Strony uzgodnią w trybie roboczym sposób realizacji koniecznych prac oraz Wykonawca uzupełni Dokumentację Techniczną i dokona aktualizacji Dokumentacji Powykonawczej.”

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 91

Dotyczy § 8 ust. 6:

Ze względu na fakt, że Zamawiający nie jest zobowiązany do dostawy Urządzeń w ramach Umowy, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia w sposób następujący:

„Gwarancja nie wyłącza uprawnień Zamawiającego z tytułu gwarancji udzielonych przez producentów Oprogramowania. Warunki Gwarancji mają pierwszeństwo przed warunkami gwarancji udzielonymi przez producentów Oprogramowania w zakresie, w jakim warunki Gwarancji przyznają Zamawiającemu silniejszą ochronę.”

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

58. Pytanie nr 92

Dotyczy § 8 ust. 7:

Ze względu na fakt, że Zamawiający nie jest zobowiązany do dostawy Urządzeń w ramach Umowy, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia w sposób następujący:

„Stosowanie praw wynikających z udzielonej Gwarancji nie wyłącza stosowania uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady Oprogramowania. Zamawiający jest uprawniony do realizacji uprawnień wynikających z rękojmi na warunkach analogicznych jak realizacja uprawnień Zamawiającego wynikających z Gwarancji, określonych w niniejszej Umowie”

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 93.

Dotyczy § 9 ust. 1:

Ze względu na fakt, że Zamawiający nie jest zobowiązany do dostawy Urządzeń w ramach Umowy, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia w sposób następujący:

„Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa § 12 ust. 1 Umowy przeprowadzi i/lub zapewni Instruktaże dla osób wskazanych przez Zamawiającego w zakresie korzystania z Oprogramowania. Szczegółowy zakres Instruktaży został opisany w Załączniku nr 7”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 94.

Dotyczy § 11 ust. 1 pkt A:

Ze względu na fakt, że zgodnie z § 11 ust. 7, Oprogramowanie jest licencjonowane i nie jest objęte przeniesieniem autorskich praw majątkowych, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z punktu A zwrotu „oraz kodów źródłowych” ? Skoro bowiem Wykonawca nie przenosi autorskich praw majątkowych do Oprogramowania (zdefiniowanego w Umowie), to nie może przenosić tych praw w stosunku do kodów źródłowych tego Oprogramowania.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że kod źródłowy jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego.

Zwracamy również uwagę, że w przypadku rozwiązań osób trzecich, Wykonawca obiektywnie nie jest w stanie przenieść autorskich praw majątkowych i praw zależnych do kodów źródłowych Oprogramowania typu COTS (commercial off the shelf) ani Oprogramowania typu Open Source zastosowanego w Systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawione powyżej przez Wykonawcę stanowisko, że " kod źródłowy jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego". Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, iż intencją Zamawiającego jest, aby "w chwili podpisania Protokołu Odbioru Fazy przysługiwały Zamawiającemu w całości i na wyłączność majątkowe prawa autorskie i prawa zależne do każdego z utworów powstałych w związku z realizacją Umowy w ramach danej Fazy, w tym w szczególności do powstałej w toku realizacji Umowy dokumentacji oraz kodów źródłowych." Oznacza to, iż wymaganiem Zamawiającego jest przeniesienie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego praw autorskich tylko do utworów, które zostały wytworzone na rzecz Zamawiającego w celu wykonania Umowy zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i w ramach wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tego tytułu.

Pytanie nr 95.

Dotyczy § 11 ust. 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz praw zależnych dotyczy wyłącznie utworów opracowanych przez Wykonawcę (lub podwykonawców Wykonawcy) na podstawie i w związku z Umową innych niż programy komputerowe, które zgodnie z § 11 ust. 7, objęte są wyłącznie licencjonowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 96.

Dotyczy § 11 ust. 7:

Ze względu na fakt, że nie w każdym przypadku Wykonawca będzie licencjodawcą lub sublicencjodawcą Oprogramowania (a tym samym będzie podmiotem udzielającym licencji), czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zdania pierwszego postanowienia w sposób następujący:

„Powyższe postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu bezterminową, zbywalną, nie zastrzeżoną, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, licencję na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania.”

W większości przypadków, Wykonawca jedynie dostarczy Zamawiającemu Oprogramowanie osoby trzeciej (producenta) wraz licencją wystawioną przez tego producenta na Zamawiającego lub na okaziciela w takich przypadkach Wykonawca nie będzie udzielał licencji.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie ostatniego zdania postanowienia „Niniejsza licencja będzie używana wyłącznie w celu budowy, rozbudowy, remontu, użytkowania i modyfikacji infrastruktury

telekomunikacyjnej, teleinformatycznej i informatycznej wykorzystywanej przez Zamawiającego”, ewentualnie zmianę tego zdania w sposób następujący:

„Niniejsza licencja będzie używana zgodnie z przeznaczeniem Oprogramowania, warunkami licencji producenta i celem Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu. **Zobacz zmiana nr 37 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 97.

Dotyczy § 11 ust. 10:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest różnica pomiędzy postanowieniem § 11 ust. 9 i § 11 ust. 10?

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 11 ust. 10 jako stanowiącego powtórzenie treści § 11 ust. 9 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 17.06.2019r. opublikował zmianę w tym zakresie. Zobacz zmiana nr 18 do Zapytania ofertowego z dnia 17.06.2019r.

Pytanie nr 98.

Dotyczy § 11 ust. 12:

Czy w przypadku Oprogramowania osób trzecich Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zapewnił licencję niewyłączną, bezterminową na standardowych warunkach licencyjnych producenta tego Oprogramowania, która może być wypowiedziana wyłącznie z ważnych powodów ?

Wykonawca bowiem nie ma wpływu na kształtowanie warunków licencji produktów standardowych renomowanych producentów Oprogramowania, tym samym Wykonawca co najwyżej może zapewnić Zamawiającemu standardową licencję tego producenta, która zapewni Zamawiającemu możliwość korzystania z tego Oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 38 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 99.

Dotyczy § 11 ust. 14:

Ze względu na fakt, że Wykonawca może zapewnić aktualizację Oprogramowania w ramach wykupu wsparcia technicznego producentów oprogramowania na określony czas, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania, aktualizacji Oprogramowania, nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub podmiotów trzecich. Wynagrodzenie brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z Oprogramowania oraz korzystanie z aktualizacji Oprogramowania. Wykonawca zobowiązany jest jednocześnie zapewnić aktualizacje dla dostarczonego Oprogramowania, w ramach wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 w okresie obowiązywania Umowy, do czasu wygaśnięcia gwarancji określonej w § 9 Umowy?”

Wykonawca bowiem nie jest w stanie zapewnić Zamawiającemu bezterminowego wsparcia producenta dla Oprogramowania tworzącego System, zapewniającego dostęp do aktualizacji tego Oprogramowania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 39 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 100.

Dotyczy § 12 ust. 2 pkt a):

Czy wynagrodzenie w ramach prawa opcji obejmuje łączne wynagrodzenie za świadczenie przez Wykonawcę usług Chmury obliczeniowej w całym, maksymalnym okresie 6 miesięcy, czy też kwota ta obejmuje kwartalne wynagrodzenie za świadczenie usługi Chmury obliczeniowej w ramach prawa opcji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie w ramach prawa opcji, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt a) obejmuje łączne wynagrodzenie za świadczenie przez Wykonawcę usług Chmury obliczeniowej w całym, maksymalnym okresie 6 miesięcy.

Pytanie nr 101.

Dotyczy § 12 ust. 6:

Czy Zamawiający potwierdza, że przez kwartalny okres rozliczeniowy usługi Chmury obliczeniowej należy rozumieć 3 kolejne miesiące świadczenia usługi Chmury obliczeniowej?

Zwracamy bowiem uwagę, że świadczenie usługi Chmury obliczeniowej nie będzie pokrywało się z kwartałem kalendarzowym.

Jeżeli nie, czy przez kwartał należy rozumieć 3 kolejne miesiące kalendarzowe, przy czym pierwszy kwartał rozpoczyna się 01 stycznia i kończy 31 marca?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez kwartalny okres rozliczeniowy usługi Chmury obliczeniowej należy rozumieć 3 kolejne miesiące świadczenia usługi Chmury obliczeniowej.

Pytanie nr 102.

Dotyczy § 11 ust. 14:

Czy Zamawiający potwierdza, że przez kwartalny okres rozliczeniowy w ramach prawa Opcji, o którym mowa w § 2 ust. 4a) należy rozumieć 3 kolejne miesiące świadczenia usługi Chmury obliczeniowej w ramach prawa opcji?

Zwracamy bowiem uwagę, że świadczenie usługi Chmury obliczeniowej w ramach prawa opcji nie będzie pokrywało się z kwartałem kalendarzowym.

Jeżeli nie, czy przez kwartał należy rozumieć 3 kolejne miesiące kalendarzowe, przy czym pierwszy kwartał rozpoczyna się 01 stycznia i kończy 31 marca?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez kwartalny okres rozliczeniowy usługi Chmury obliczeniowej należy rozumieć 3 kolejne miesiące świadczenia usługi Chmury obliczeniowej.

Pytanie nr 103.

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 3):

Ze względu, że przedmiot Umowy nie wymaga dostawy/instalacji Urządzeń, bowiem System będzie wdrażany i uruchamiany w ramach usługi Chmury obliczeniowej świadczonej przez Wykonawcę (podwykonawców Wykonawcy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 14 ust. 2 pkt 3) z Umowy, jako postanowienia bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje wskazanego odniesienia do Urządzeń. § 14 dotyczy komunikacji pomiędzy Stronami.

Pytanie nr 104.

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 4):

Ze względu, że przedmiot Umowy nie wymaga dostawy/instalacji Urządzeń, bowiem System będzie wdrażany i uruchamiany w ramach usługi Chmury obliczeniowej świadczonej przez Wykonawcę (podwykonawców Wykonawcy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 14 ust. 2 pkt 4) z Umowy, jako postanowienia bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje wskazanego odniesienia do Urządzeń.
§ 14 dotyczy komunikacji pomiędzy Stronami.

Pytanie nr 105.

Dotyczy § 14 ust. 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że prawidłowym odwołaniem jest § 12 ust. 1 Umowy (a nie jak wskazano w postanowieniu § 13 ust. 1)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje w przywołanym zapisie powyższego odwołania. Jedyne odwołanie w przedmiotowym zapisie dotyczącym zmiany wskazanych osób lub adresu do doręczeń dotyczy ust. 2. Odniesienie to jest prawidłowe.

Pytanie nr 106.

Dotyczy § 14 ust. 6:

Ze względu, że przedmiot Umowy nie wymaga dostawy/instalacji Urządzeń, bowiem System będzie wdrażany i uruchamiany w ramach usługi Chmury obliczeniowej świadczonej przez Wykonawcę (podwykonawców Wykonawcy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 14 ust. 6 z Umowy, jako postanowienia bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje wskazanego odniesienia do Urządzeń.
§ 14 dotyczy komunikacji pomiędzy Stronami.

Pytanie nr 107.

Dotyczy § 14 ust. 9:

Ze względu, że przedmiot Umowy nie wymaga realizacji prac w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, bowiem System będzie wdrażany i uruchamiany w ramach usługi Chmury obliczeniowej świadczonej przez Wykonawcę (podwykonawców Wykonawcy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 14 ust. 9 z Umowy, jako postanowienia bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje we wzorze umowy, załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego wskazanego ustępu.

Pytanie nr 108.

Dotyczy § 14 ust. 10:

Ze względu, że przedmiot Umowy nie wymaga realizacji prac w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, bowiem System będzie wdrażany i uruchamiany w ramach usługi Chmury obliczeniowej świadczonej przez Wykonawcę (podwykonawców Wykonawcy), czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 14 ust. 10 z Umowy, jako postanowienia bezzasadnego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie znajduje wskazanego ustępu.

Pytanie nr 109.

Dotyczy § 11 ust. 14:

Zważywszy, że zgodnie z Umową, okres Gwarancji na System wynosi 5 (pięć) lat i rozpoczyna swój bieg od daty podpisania pierwszego Protokołu Odbioru Wstępnego, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 16 ust. 4, aby jego treść odpowiadała rzeczywistego okresowi gwarancji w sposób następujący:

„Zamawiający zwróci 70% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w ciągu 30 dni od daty podpisania Protokołu Odbioru Systemu, pozostałe 30% wniesionego zabezpieczenia zostanie zwrócone w ciągu 30 dni po upływie okresu Gwarancji (5 lat) liczonego zgodnie z § 8 ust. 2 Umowy” ?

Niezależnie od powyższego czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w następujący sposób: „Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, podlega zwolnieniu w terminie 15 Dni roboczych po upływie okresu rękojmi”?

Zwracamy przy tym uwagę, że wymiana istotna naprawa może skutkować rozpoczęciem na nowo okresu gwarancji dla tego wymienionego elementu Systemu. Taki przypadek nie może jednocześnie determinować obowiązku utrzymania przez Wykonawcę całości zabezpieczenia (w pełnej wysokości) na cały okres gwarancji dla ww. fragmentu Systemu

Z tego też powodu obowiązek utrzymania zabezpieczenia powinien być powiązany z okresem rękojmi, który nie podlega przedłużeniu ani odnowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zapis § 11 ust. 14 nie dotyczy kwestii zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, a korzystania z Oprogramowania i jego aktualizacji.

Pytanie nr 110.

Czy w związku z wymogami art. 54 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych Zamawiający może jednoznacznie określić, że realizacja umowy może być związana z dostępem Wykonawcy do informacji niejawnych o klauzuli Zastrzeżone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż w związku z realizacją umowy nie ma potrzeby dostępu do informacji niejawnych o klauzuli Zastrzeżone.

Pytanie nr 111.

Dotyczy § 18:

Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne określone w § 18 Umowy będą naliczane przez Zamawiającego od zawinionego opóźnienia Wykonawcy lub od opóźnienia powstałego z przyczyn dotyczących Wykonawcy? Zwracamy uwagę, że brak jest uzasadnienia dla obciążania wykonawcy karami umownymi w sytuacji gdy opóźnienie nie leży po jego stronie, gdyż w takim wypadku odpowiedzialność Wykonawcy kształtowana byłaby na zasadzie ryzyka a nie na zasadzie winy.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy postanowienia, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się w wdrożeniu Faz, ale zakończy Wdrożenie Systemu (całość przedmiotu Umowy) w terminie, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kar umownych za opóźnienia we wdrożeniu Faz względem terminów wskazanych w Harmonogramie, a naliczone kary umowne anuluje. Wykonawca powinien bowiem dysponować możliwością „nadrobienia” opóźnionych Faz w taki sposób, aby Odbiór Końcowy całego Wdrożenia Systemu został przeprowadzony w terminie umownych, co tym samym zwolniłoby Wykonawcę z odpowiedzialności za poszczególne opóźnienia we wdrożeniu Faz. Ostatecznie bowiem System zostałby uruchomiony w terminie, a tym samym ww. opóźnienia nie miałyby większego znaczenia dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi za niewykonanie lub nienależyte wykonywanie obowiązków wynikających z Umowy zgodnie z katalogiem przesłanek wskazanym w Umowie, w tym w szczególności w § 18 Umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że z uwagi na wagę i harmonogram projektu OSE, nie ma możliwości wprowadzenia do Umowy postanowienia, "że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się w wdrożeniu Faz, ale zakończy Wdrożenie Systemu (całość przedmiotu Umowy) w terminie, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kar umownych za opóźnienia we wdrożeniu Faz względem terminów wskazanych w Harmonogramie, a naliczone kary umowne anuluje." W związku z powyższym, Zamawiający pozostawia dotychczasowe brzmienie zapisów.

Pytanie nr 112

Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 2):

Ze względu na rażąco wysoką karę umowną, czy Zamawiający dopuszcza jej obniżenie do poziomu 10.000 PLN za każdy dzień opóźnienia we wdrożeniu Fazy 2 z przyczyn dotyczących Wykonawcy ?

Zwracamy uwagę, że 30-dniowe opóźnienie Wykonawcy oznacza karę umowną na poziomie 600.000 PLN (30 x 20.000 PLN), zaś każdy kolejny dzień opóźnienia oznacza sankcję w postaci kolejnych 40.000 PLN za każdy dzień opóźnienia.

Taki poziom kary umownej jest nierynkowy, naruszający zasady współżycia społecznego i społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa, a także nieadekwatny do ryzyka i szkód wyrządzonych Zamawiającemu wskutek potencjalnego naruszenia terminu wdrożenia Fazy 2.

Czy Zamawiający potwierdza, że podwojona kara umowna z § 18 ust. 2 pkt 2), tj. w wysokości 40.000 PLN za każdy dzień opóźnienia będzie naliczana począwszy od 31 dnia opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na wagę projektu oraz bardzo istotny harmonogram jego realizacji nie ma możliwości obniżenia wysokości kar umownych za opóźnienie we wdrożeniu Fazy 2. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że kara umowna, o której mowa ulega podwojeniu w przypadku, kiedy opóźnienie przekroczy 30 dni, a więc Zamawiający jest uprawniony do jej naliczenia od 31 dnia opóźnienia Wykonawcy.

Pytanie nr 113

Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 6):

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku częściowego odstąpienia od Umowy, zastrzeżona w § 18 ust. 2 pkt 6) kara umowna naliczana była od wartości niewykonanej części Umowy, od której nastąpiło odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany brzmienia zapisu. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 114

Dotyczy § 18 ust. 2 pkt 7):

Ze względu na rażąco wysoką karę umowną, czy Zamawiający dopuszcza jej obniżenie do poziomu 5.000 PLN za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu opłacenia polisy OC w zakresie prowadzonej działalności z przyczyn dotyczących Wykonawcy ?

Poziom zastrzeżonej kary umownej w wysokości 100.000 PLN jest nierynkowy, naruszający zasady współżycia społecznego i społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa, a także nieadekwatny do ryzyka i szkód wyrządzonych Zamawiającemu wskutek potencjalnego naruszenia terminu przedłożenia opłacenia polisy OC.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 115

Dotyczy § 18 ust. 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że podwojona kara umowna z § 18 ust. 2 pkt 1) za każdy dzień opóźnienia będzie naliczana począwszy od 31 dnia opóźnienia Wykonawcy w przypadku opisanym w ust. 2 pkt 1) powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał zmiany w tym zakresie. **Zobacz zmiana do Zapytania ofertowego nr 2 z dnia 11.06.2019r.**

Pytanie nr 116

Dotyczy § 18 ust. 6:

Czy Zamawiający potwierdza, że podwojona kara umowna z § 18 ust. 6 za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia będzie naliczana od 19 godziny opóźnienia w przypadku opisanym w ust. 5 pkt 1) powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 117.

Dotyczy § 18 ust. 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu dla naliczanych kar umownych do poziomu 30% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w §12 ust. 1 Umowy ?

Określony powyżej limit nie pozbawiłby Zamawiającego prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych KC, a jednocześnie pozwoliłby Wykonawcy na oszacowanie na niższym poziomie ryzyk związanych z naliczaniem przez Zamawiającego kar umownych i uwzględnienie tego (zmniejszonego) ryzyka w cenie Oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na wagę projektu i jego znaczenie nie dokonuje zmiany w tym zakresie. Zamawiający pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian.

Pytanie nr 118.

Dotyczy § 19 ust. 2 pkt 2):

Ze względu na fakt, że Przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad Oprogramowania Zamawiający dopuszcza zmianę polegającą na zastąpieniu danego Oprogramowania zastępczym, zapewniającym spełnienie wszelkich wymagań przewidzianych w Załączniku nr 1 do, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oświadczenia producenta/dystrybutora potwierdzającego fakt spełniania przez to Oprogramowanie zastępcze wymagań określonych w Załączniku nr 1”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r. Ponadto Zamawiający informuje, że wprowadza zmianę. **Zobacz zmiana nr 47 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 119.

Dotyczy § 20 ust. 1:

Czy Zamawiający ma prawo umownego odstąpienia ze skutkiem wyłącznie ex nunc ?

Czy Zamawiający może skorzystać z prawa umownego odstąpienia wyłącznie w stosunku do części niewykonanej (nienależycie wykonanej)?

Zwracamy uwagę, że Wykonawcy ponoszą istotne koszty związane z zakupem urządzeń/oprogramowania na potrzeby realizacji Umowy, tj. zapewnienia świadczenia usługi Chmury obliczeniowej dla Systemu na warunkach określonych w Umowie i przypadku możliwości odstąpienia od umowy ze skutkiem ex tunc, ryzyko Wykonawcy jest niewspółmiernie wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku odstąpienia od Umowy rozliczenia pomiędzy stronami dokonywane będą na zasadach wynikających z Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 120.

Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 5):

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowienia w sposób następujący:

„W przypadku wypowiedzenia Wykonawcy Licencji, niezbędnych do prawidłowej realizacji Umowy z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego, chyba że Wykonawca niezwłocznie, nie później niż w terminie kolejnych 30 dni, zapewni inne Licencje umożliwiające prawidłową realizację Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany w tym zakresie. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 121.

Dotyczy § 20 ust. 1 pkt 7):

Czy Zamawiający ma prawo umownego odstąpienia ze skutkiem wyłącznie ex nunc ? Czy Zamawiający może skorzystać z prawa umownego odstąpienia wyłącznie w stosunku do części niewykonanej (nienależycie wykonanej)?

Zwracamy uwagę, że Wykonawcy ponoszą istotne koszty związane z zakupem urządzeń/oprogramowania na potrzeby realizacji Umowy, tj. zapewnienia świadczenia usługi Chmury obliczeniowej dla Systemu na warunkach określonych w Umowie i przypadku możliwości odstąpienia od umowy ze skutkiem ex tunc, ryzyko Wykonawcy jest niewspółmiernie wysokie.

Zamawiający nie może jednocześnie przerzucać na Wykonawcę ryzyko związanych z nieuzyskaniem przez środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, bowiem byłoby to sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku odstąpienia od Umowy rozliczenia pomiędzy stronami dokonywane będą na zasadach wynikających z Kodeksu Cywilnego.

Pytania nr 122

Dotyczy § 20 ust. 7):

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 20 ust. 7 , jako sprzecznego z zasadami współzycia społecznego i społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa ?

Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy, że ten zostanie pozbawiony prawa dochodzenia odszkodowania w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 powyżej.

Zwracamy przy tym uwagę, że § 20 ust. 1 przewiduje także przesłanki odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy. Z tego względu Zamawiający nie powinien pozbawiać Wykonawcy prawa dochodzenia roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych KC przed sądem powszechnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 123

Dotyczy § 22 ust. 1:

Czy okres realizacji Umowy oznacza konieczność zawarcia (posiadania/przedłużania) ubezpieczenia na wymaganą sumę ubezpieczenia na cały okres wykonania Umowy, tj. do dnia 31.12.2025 r. czy do dnia Wdrożenia Systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność posiadania zawartej przez czas nie krótszy niż okres realizacji Umowy, tj. do dnia 31.12.2025 r. umowy lub umów ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia oraz do terminowego opłacania należnych składek ubezpieczeniowych, na sumę gwarancyjną nie niższą niż 10.000.000,00 zł.

Pytanie nr 124.

Dotyczy wzoru Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie załącznika „Protokół Przekazania Urządzeń do Obiektu”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 125.

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy/Protokole Odbioru Wstępnego Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy) ? Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 62 i nr 73.

Zobacz zmiana nr 30, 31, 32, 34 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 126.

Dotyczy Załącznika nr 7 do Umowy, pkt 4.2

Producent jednego z komponentów składowych rozwiązania OSS jakie zamierzamy zaoferować udostępni bogaty zestaw szkoleń internetowych w języku angielskim, zarówno w formie wirtualnych klas jak i webinarium. Szkolenia w językach narodowych są organizowane przez partnerów firmy. Producent nie autoryzuje swoich partnerów w zakresie przeprowadzenia szkoleń. Jediną formą certyfikacji wydawaną przez producenta jest poświadczenie indywidualnych kompetencji dla inżynierów. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego tego punktu na następujący „4.2. Instruktaże będą przeprowadzane przez instruktorów posiadających certyfikaty poświadczające wiedzę wydane przez producenta/producentów dostarczonego Rozwiązania lub poszczególnych komponentów Rozwiązania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację zapisów - **zobacz zmiana nr 45 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 127.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Wykonawca gwarantuje, iż dostarczone w ramach Umowy Oprogramowanie będą wolne od wad w trakcie okresu świadczenia usług Gwarancji”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 128.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„W okresie Gwarancji Wykonawca będzie udostępniał Zamawiającemu dostęp do narzędzi konfiguracyjnych i dokumentacji technicznej Oprogramowania”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 129.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Gwarancja na Oprogramowanie będzie świadczona w miejscu używania Oprogramowania z możliwością zastosowania Obejścia, jeśli naprawa w okaże się niemożliwa, pod warunkiem, że naprawa docelowa zostanie zrealizowana w X-krotności Czasu Rozwiązania”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 130.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„Wszelkie koszty rozwiązywania Problemów, w tym koszt instalacji i uruchomienia Oprogramowania ponosi Wykonawca”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 131.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia z warunków gwarancji, jako bezzasadnego: „Wykonawca zapewnia naprawę lub wymianę Urządzeń lub ich części, na części nowe i oryginalne, zgodnie z metodyką i zaleceniami producenta Urządzeń. Zamawiający w uzasadnionych przypadkach ma prawo wnioskować do Wykonawcy o oficjalne potwierdzenie zgodności przeprowadzonych prac z metodyką i zaleceniami producenta, wystawione przez producenta Urządzeń lub podmiot do tego uprawniony, a Wykonawca w ciągu 14 dni dostarczy takie potwierdzenie Zamawiającemu”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 132.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia z warunków gwarancji, jako bezzasadnego: „W przypadku, gdy Wykonawca podczas realizacji usług Gwarancji dostarczy nową fabrycznie część Urządzenia, wymieniając część wadliwą, lub dostarczy fabrycznie nowe Urządzenie, ta wadliwa część lub wadliwe Urządzenie, staje się własnością Wykonawcy, a nowa część lub nowe Urządzenie, staje się własnością Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 133.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia z warunków gwarancji, jako bezzasadnego: „Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania reguł użytkowania i eksploatacji Urządzeń, użytkowania Urządzeń zgodnie z zasadami opisanymi w Dokumentacji dostarczonej wraz z Systemem oraz zabezpieczenia Urządzeń przed wpływem warunków zewnętrznych, możliwymi uszkodzeniami mechanicznymi oraz dostępem do Urządzeń osób niepowołanych”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 134.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Czy Zamawiający może ujednoclić definicje Czasu Reakcji z tą, określoną w Umowie. Zgodnie z Umową (§ 1 ust. 8):

„Czas Reakcji oznacza czas od Zgłoszenia Problemu do momentu potwierdzenia przez Wykonawcę do Zamawiającego przyjęcia Zgłoszenia Problemu”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę nr 52 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 135

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia: „W przypadku uszkodzenia Urządzeń, Urządzenia lub części Urządzenia, Wykonawca zapewnia dostawę i wymianę uszkodzonych Urządzeń, Urządzenia lub części Urządzenia zgodnie z warunkami opisanymi w niniejszym załączniku. W przypadku, gdy wymienione Urządzenia, Urządzenie lub część Urządzenia wymagają konfiguracji, będzie ona wykonana przez Wykonawcę”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 136.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie zastępcze w ramach gwarancji dotyczy wyłącznie tego Problemu, który pięciokrotnie nie został usunięty przez Wykonawcę w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wprowadził pojęcia "wykonania zastępczego" jednak interpretuje, że pytanie dotyczy fragmentu załącznika gwarancji: "Jeżeli Wykonawca, pięciokrotnie przekroczy terminy usunięcia Problemów, wskazane w niniejszym Załączniku, z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający będzie miał prawo do usunięcia Problemu na własne ryzyko na koszt Wykonawcy. ". Jeżeli interpretacja pytania jest poprawna to Zamawiający informuje, że chodzi o pięciokrotnie przekroczony czas rozwiązania Problemu a nie pięciokrotne jego usunięcie.

Pytanie nr 137.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z obowiązku dostarczania przez Wykonawcę nowych wersji Oprogramowania, poprzestając na wymogu zapewniania aktualizacji (update) posiadanych i wdrożonych wersji Oprogramowania?

Wymóg ten jest krytyczny dla Wykonawcy, bowiem może spowodować, że nowe wersje Oprogramowania będą wymagać przebudowy (przemodelowania) całego Systemu lub znacznej jego części, co wiązać się będzie z dodatkowymi, wysokimi kosztami takich prac, w tym związanymi ze zmiany technologii lub języka programowania.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 86.

Pytanie nr 138.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy: Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia:

„W okresie Gwarancji Wykonawca będzie udostępniał Zamawiającemu aktualizacje całego dostarczonego Oprogramowania, oprogramowania Urządzeń do najnowszych wersji oferowanych przez producenta Oprogramowania (włączając tzw. firmware). Uaktualnienia są realizowane bez ograniczeń ilościowych”

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 139.

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Ze względu na fakt, że przedmiot Umowy nie obejmuje dostawy Urządzeń, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

„W okresie Gwarancji, Wykonawca może udostępnić Zamawiającemu dostęp do usług wsparcia technicznego producenta Oprogramowania właściwych dla danego produktu, chyba że jest to niemożliwe, np. dla Oprogramowania typu Open Source”?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 36 opublikowane na stronach internetowych Zamawiającego w dniu 28.05.2019r.

Pytanie nr 140

Dotyczy Załącznik nr 8 do Umowy:

Czy Zamawiający może określić maksymalny wymiar świadczenia usług Konsultacji w okresie miesiąca/roku, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty świadczenia takiej usługi w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 87.

Pytanie nr 141.

Dotyczy Załącznik nr 1 - pytanie ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność OSS będzie dotyczyła wyłącznie infrastruktury OSE i nie będzie dotyczyła infrastruktury innych operatorów telekomunikacyjnych dostarczających różnorodne łącza na potrzeby OSE? Jeśli jest inaczej to prosimy o określenie w jakim zakresie funkcjonalność OSS (głównie provisioning oraz monitoring) ma lub może dotyczyć infrastruktury innego operatora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela zrozumienia tematu przedstawionego w pytaniu - według Zamawiającego infrastruktura innych operatorów telekomunikacyjnych dostarczających łącza na potrzeby OSE jest infrastrukturą OSE. W szczególności funkcjonalność Inventory musi pokrywać całe spektrum infrastruktury i łączyć sieci OSE. W przypadku wspomnianej funkcjonalności provisioningu i monitoringu dotyczy ona urządzeń

aktywnych w sieci OSE, do których operator OSE ma dostęp. Zamawiający zwraca uwagę, że dokładny zakres wymaganej funkcjonalności jest opisany w SOPZ w rozdziale "7.4 Opis funkcjonalności dla obszaru OSS".

Pytanie nr 142.

Dotyczy Załącznik nr 1 strona 28 (przepływ danych bezpieczeństwo), „Cały ruch (100%) od CPE, po przejściu przez Węzeł agregacyjny, przechodzi przez System ADC, który dokonuje deszyfracji SSL wewnętrznie lub z wykorzystaniem Urządzeń dedykowanych.” Ponieważ budowa węzłów bezpieczeństwa OSE jest już realizowana prosimy o informację o rzeczywistym implementowanym przepływie danych i o używanych rozwiązaniach technicznych. Ma to wpływ na ocenę złożoności wdrożenia mechanizmów OSS.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w związku z tym, że budowa węzłów bezpieczeństwa OSE jest już realizowana uszczegóławia informacje na temat rozkładu ruchu poprzez zdefiniowanie urządzenia, na którym odbywa się deszyfracja SSL. Zamawiający dokonuje zmiany opisu "Koncepcji przepływu danych" na str. 28 SOPZ.

Zobacz zmiana nr 54 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 143.

Dotyczy O11.F5 oraz O11.F10

Na stronie nr 106 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego zapisano: „Wniosek: w roku 2019, 2020 i 2021 przyjąć 7000 urządzeń równolegle monitorowanych, od 2022 roku 1000 urządzeń równolegle monitorowanych (nie ma podłączeń nowych szkół, ale mogą być zmiany lokalizacji szkół, stąd liczba większa niż 525)”. Prosimy o określenie przybliżonej maksymalnej liczby urządzeń sieciowych wysyłających wiadomości syslog i/lub trap jednocześnie, które nie wchodzą w zakres 7000 urządzeń równolegle monitorowanych (

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że pytanie jest wynikiem niezrozumienia zapisu z SOPZ, str. 106, czyli poniższego:"

"Wniosek : w roku 2019, 2020 i 2021 przyjąć 7000 urządzeń równolegle monitorowanych, od 2022 roku 1000 urządzeń równolegle monitorowanych (nie ma podłączeń nowych szkół, ale mogą być zmiany lokalizacji szkół, stąd liczba większa niż 525)"

Zatem Zamawiający uszczegóławia ten zapis następująco:

"Wniosek : w roku 2019, 2020 i 2021 należy przyjąć 7000 urządzeń równolegle monitorowanych, od roku 2022 1000 urządzeń równolegle monitorowanych (w roku 2022 będzie relatywnie niewiele podłączeń nowych szkół, ale mogą pojawić się liczne zmiany lokalizacji obecnych szkół, stąd została przyjęta liczba 1000, czyli większa niż 525 wynikająca tylko z aproksymowanej ilości awarii)"

Wchodząc w intencję pytania Zamawiający informuje, że w roku 2022 oprócz liczby 525 urządzeń równolegle monitorowanych (poprzez syslog, wyjątkowo też via SNMP trap) w związku ze zgłoszonymi awariami, Zamawiający założył że w roku 2022 w związku z podłączeniami nowych szkół i zmianami lokalizacji szkół będzie w przybliżeniu 475 (1000-525) monitorowanych urządzeń (należy też pamiętać, że będą pojawiać się szkoły, które zrezygnują z usług OSE). Zatem podane liczby urządzeń są aproksymacją i predykcją na podstawie pewnych poczynionych przez Zamawiającego założeń i należy je traktować w przybliżeniu.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w SOPZ, str. 106.

Zobacz zmiana nr 40 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 144.

Dotyczy obszaru O13 – Config management

Prosimy o jednoznaczne określenie liczby i typów urządzeń, których konfiguracje mają być przechowywane w module Config management.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie informacje pozwalające na wyliczenie liczby urządzeń i ich typy zostały podane w SOPZ w rozdz. "7.1.2 Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania". Dodatkowo oprócz wymagań opisanych w grupie O13.FX należy w kontekście pytania zwrócić uwagę na akapit "Założenia dotyczące architektury zarządzania konfiguracjami i oprogramowaniem" w rozdziale "7.4.2 Zarządzanie konfiguracją (Config Manager)" na str. 165 SOPZ.

Pytanie nr 145.

Dotyczy obszaru O13 – Config management

Czy weryfikacja konfiguracji ma się odbywać po jej zmianie (jakiej, dla jakich typów urządzeń) czy okresowo (jaka jest wymagana częstotliwość weryfikacji konfiguracji)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagana jest cykliczna weryfikacja konfiguracji z częstotliwością co najmniej raz na dobę oraz weryfikacja po zmianie konfiguracji dla urządzeń sieciowych w szkieletcie sieci OSE oraz dla urządzeń CPE (wymienione w rozdziale "7.1.2 Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania") wspierających mechanizm powiadamiania o zmianie konfiguracji (np. Config Change Notification) .

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany polegającej na dodaniu wymagania w SOPZ i w Tabeli zgodności z wymaganiami Zamawiającego.

Zobacz zmiana nr 41 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 146

Dotyczy O13.F1

Prosimy o weryfikację zapisu w kontekście serwerów. Czy i w jakim zakresie konfiguracja serwerów ma być zachowywana w repozytorium.

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres danych/plików przechowywanych w Config Management w zakresie serwerów będzie określony na etapie analizy (w oparciu o doświadczenie Wykonawcy i przy współpracy z Zamawiającym), jako element Rozwiązania i opisany w dokumentacji technicznej podlegającej akceptacji Zamawiającego. Z uwagi na fakt iż w Fazie 1 i 2 Rozwiązanie będzie oparte o usługę chmurową w modelu PAAS Zamawiający nie oczekuje w tym okresie uzupełnienia repozytorium danych konfiguracyjnych w zakresie serwerów. Natomiast w Fazie 3 za infrastrukturę będzie odpowiedzialny Zamawiający, zatem wówczas dane te zostaną wprowadzone przez Zamawiającego przy wsparciu Wykonawcy. Niemniej jednak wymagane jest aby Config Management zapewniał funkcjonalności i model danych umożliwiający Zamawiającemu na samodzielne wprowadzenie danych i zarządzanie nimi w ramach eksploatacji Rozwiązania.

Pytanie nr 147

Dotyczy O13.F7

Prosimy o informację, czy pod pojęciem urządzenia Zamawiający ma na myśli również serwery, skoro system klasy DCIM nie jest przedmiotem zapytania. Jeżeli tak, to prosimy o podanie ich liczby z podziałem na rodzaje systemów operacyjnych. Dodatkowo prosimy o weryfikację zasadności wymienionych protokołów oraz podanie przykładów urządzeń, z którymi komunikacja na potrzeby modułu Config management ma się odbywać poprzez SNMP, NETCONF, XML, REST API, JSON, JMX, IPMI.

Odpowiedź:

Zakres urządzeń i systemów sieci i bezpieczeństwa został opisany w rozdziale 7.1.2. Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania oraz w opublikowanych w dn. 17.06.2019 zmianach w treści Zapytania ofertowego (zmiana nr 26 i 27). Ze względu na to, że wśród ww. urządzeń/systemów są urządzenia sieciowe i bezpieczeństwa, które wspierają protokoły SNMP, NETCONF oraz urządzenia/systemy, których konfiguracje są przechowywane w postaci plikowej (w różnych standardowych formatach) użycie protokołów SNMP, SSH, NETCONF wydaje się zasadne. Dodatkowo wsparcie formatów plików TXT, XML i JSON oraz metody ich wymiany przy pomocy REST API również w ocenie Zamawiającego wydaje się niezbędne. W odniesieniu do zarządzania serwerami Zamawiający potwierdza, że ten obszar będzie pokryty przez system DCIM kupowany w oddzielnym postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w treści wymagania O13.F7.

Zobacz zmiana nr 53 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 148

Dotyczy O13.F13

Prosimy o podanie zasadności wymogu formatu xml.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zasadność wymogu wynika z faktu iż potencjalna dalsza analiza konfiguracji jest łatwiejsza w oparciu o pliki w formacie XML niż np. w formacie TXT. Poza tym część urządzeń OSE zapisuje swoje konfiguracje w plikach XML, zatem eksport takich konfiguracji z systemu Config Management w postaci plików XML wydaje się naturalnym wyborem.

Pytanie nr 149

Dotyczy O12.F77

Prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu. W szczególności co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem operacji pomiarowych oraz co zawierają przykładowe scenariusze pomiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że intencją wymagania O12.F77 jest elastyczność konfiguracji pomiaru, tzn. posiadanie możliwości skorzystania z pomiarów predefiniowanych już w systemie (np. standardowy pomiar CPU, RAM i np. ze standardową częstotliwością pomiaru i innymi parametrami pomiarowymi) oraz posiadanie możliwości skonfigurowania pomiaru "od zera" (np. możliwość podania właściwego SNMP OID jaki ma być odpytywany, ustawienia wymaganej częstotliwości pomiaru, ustawienia ilości powtórzeń w przypadku niepowodzenia komunikacji z urządzeniem, ustawienia poziomu threshold'u i sposobu powiadamiania w wyniku przekroczenia threshold'u).

Pytanie nr 150.

UMOWA POWIERZENIA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH – Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego:

Dotyczy § 20 ust. 1:

Wnosimy o ograniczenie obowiązku informacyjnego wobec Administratora do obowiązku informowania w zakresie przetwarzania powierzonych danych osobowych.

Odpowiedź:

Obowiązki informacyjne określone w § 21 i § 21a umowy głównej wynikają wprost z RODO i ustawy prawo zamówień publicznych, i nie ma możliwości ograniczenia tych obowiązków postanowieniami umownymi.

Pytanie nr 151.

Wymaganie:

system musi posiadać udokumentowane API w zakresie kolekcji danych, za pomocą którego możliwa będzie integracja systemu z elementami infrastruktury przy wykorzystaniu innych protokołów niż SNMP, SYSLOG - co najmniej REST API, protokoły TCP/UDP, odczyt plików płaskich, telnet/ssh
monitoring aktywny musi w zakresie monitorowania dostępności (Availability Management) spełniać następujące wymagania:

- wysyłanie pakietów ICMP echo (sprawdzenie osiągalności urządzenia, sygnalizowanie przekroczenia zadanego poziomu strat pakietów / opóźnienia) wysyłanie zapytań SNMP o wskazany OID (porównanie wyniku z zadaną wartością liczbową lub tekstową)
 - wysyłanie zapytań SQL do wskazanej bazy danych, porównanie wyniku z zadaną wartością liczbową lub tekstową- badanie dostępności stron Web poprzez weryfikację czasów odpowiedzi na zapytania HTTP/HTTPS i porównywanie ich z zadanymi wartościami liczbowymi oraz weryfikację zwracanych kodów błędów
 - badanie czasów pobierania stron Web, transferu plików przy pomocy protokołu FTP/TFTP/HTTP
 - wysyłanie pakietów TCP/UDP (sprawdzenie, czy możliwe jest połączenie się na zadany port), alarmowanie braku odpowiedzi (np. timeout, connection refused) oraz przekroczeń oczekiwanego czasu odpowiedzi, w szczególności sprawdzanie usług :
 - SMTP, POP3, IMAP
 - DNS
 - SSL, SSH, TELNET
 - SIP
 - możliwość wykonywania pomiarów w konkretnych relacjach pomiarowych z użyciem mechanizmów pomiarowych typu Two-Way : TWAMP (zgodnie z RFC 5357) lub/i przy użyciu rozwiązania producenta urządzeń sieciowych w szkieletcie sieci OSE - Juniper RPM ; w przypadku braku możliwości wykorzystania ww. mechanizmów możliwe jest wykorzystanie systemu Zamawiającego typu Element Manager do urządzeń sieciowych w szkieletcie OSE (Juniper Network Director) dokonując z nim integracji przy pomocy API
- pytanie: Czy Zamawiający w ramach wymagania O11.F27 oczekuje spełnia literalnie wszystkich wymienionych podpunktów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie wymagania Zamawiającego wskazane w Zapytaniu Ofertowym i załącznikach, a więc i zapisy wymagania O11.F27 mają charakter obligatoryjny i Wykonawca jest zobowiązany do ich spełnienia w ramach wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 152.

Wymaganie:

system musi umożliwiać automatyczne wykrywanie topologii sieci na poziomie warstwy 3 i 2 modelu ISO/OSI i prezentację jej w sposób graficzny

pytanie: W opinii Oferenta wymaganie O11.F37 dotyczy narzędzia klasy Network Manager, czy Zamawiający dopuszcza aby rozwiązanie dla spełnienia niniejszego wymagania korzystało z innego podsystemu warstwy OSS w tym zakresie (nie z Fault)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że logiczny podział wymagań przyjęty przez Zamawiającego ma na celu wyłącznie spójną organizację wymagań. Sposób organizacji poszczególnych funkcjonalności w oferowanym rozwiązaniu i jego podział na moduły nie musi odzwierciedlać sposobu organizacji wymagań w dokumentacji przetargowej, o ile zostanie zapewnione spełnienie i realizacja wszystkich wymagań.

Pytanie nr 153.

Wymaganie: Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund, przy czym w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym (poza rozwiązaniem wdrażanym w ramach umowy) musi pojawić się stosowny komunikat.

pytanie: Czy Zamawiający może przedstawić bardziej szczegółową procedurę pomiaru - eliminującą wpływ przeglądarki na wynik pomiaru?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że użytkownik końcowy będzie obsługiwał funkcjonalności poprzez przeglądarkę i jego oczekiwaniem jest szybkie działanie funkcjonalności w przeglądarce, a nie poza nią. W związku z tym pomiary będą realizowane z poziomu przeglądarki, aby zapewnić właściwą od strony użytkownika weryfikację wydajności systemu.

Pytanie nr 154.

Wymaganie: system musi zapewnić możliwość integracji z Centralnym System Raportowym Zamawiającego celem przekazywania danych niezbędnych do analiz operacyjnych np. dotyczących jakości świadczonych usług

pytanie: Czy wymaganie zostanie spełnione jeśli zostanie zapewniony dostęp na poziomie SQL do bazy historycznej podsystemu Fault?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Centralny System Raportowy Zamawiającego (CSR) bazuje na rozwiązaniu Microsoft Reporting Services będącym częścią składową platformy bazodanowej Microsoft SQL Server, zatem wymaganie O11.F52 będzie spełnione, gdy będzie zapewniona co najmniej integracja systemu OSS z CSR przy pomocy mechanizmu wymiany plików w standardowych formatach (np. TXT, CSV, XML, JSON) lub poprzez pobieranie przez CSR danych z bazy systemu OSS przy pomocy klienta do tej bazy, możliwego do wykorzystania w ww. systemie Microsoft Reporting Services. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść wymagania O11.F52.

Zobacz zmiana nr 42 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 155.

Wymaganie: system musi mieć możliwość uruchomienia odrębnej, niezależnej instancji testowej systemu bez dodatkowych kosztów licencji lub przy wykorzystaniu licencji ze środowiska produkcyjnego

pytanie: Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie O11.F62 jeśli zapis licencyjny będzie dopuszczał instalację dowolnej liczby środowisk pod warunkiem zbierania informacji z tego samego zbioru urządzeń ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w licencjach należy uwzględnić bardzo ograniczony zbiór urządzeń obecnych na środowisku testowym.

Pytanie nr 156.

Wymaganie: system musi zapewniać automatyczny provisioning pomiarów typu availability oraz możliwości poprawnego odbioru alarmów w wyniku provisioningu nowej usługi w sieci OSE (w systemie provisioningu będącego integralną częścią Rozwiązania)

pytanie: Czy w ramach wymagań O11.F64 Zamawiający oczekuje, że w momencie pojawiania się nowych elementów sieciowych (w ramach dostarczenia usług do szkół) podsystem Fault ma sam wykryć nowe elementy czy może dostanie o tym informacje z zewnętrznego systemu OSS?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż System musi wspierać zarówno samodzielne wykrywanie urządzeń sieci i bezpieczeństwa w szkielecie OSE jak i integrację z Element Managerami sieci i bezpieczeństwa. W przypadku urządzeń OSE zainstalowanych w lokalizacjach szkolnych nie jest planowany dodatkowy/zewnętrzny system OSS, zatem System OSS zaoferowany przez Wykonawcę musi tę funkcjonalność spełnić. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że triggerem generowania części pomiarów (związanych z provisioningem nowych usług) może być krok w scenariuszu provisioningu tych usług wynikający z procesu biznesowego Zamawiającego lub/i pojawienie się informacji o monitorowanym urządzeniu w inventory OSS. Analogicznie, usuwanie/zmiana tych pomiarów może być wynikiem procesów biznesowych Zamawiającego związanych ze zmianą w usłudze. Architektura tego Rozwiązania będzie elementem dokumentacji technicznej (HLD, LLD) będącej w odpowiedzialności Wykonawcy i podlegającej akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 157.

Wymaganie: Rozwiązanie oferowane przez Wykonawcę musi być zgodne z zapisami przedstawionymi w pkt. 7.4 "Opis funkcjonalności dla obszaru OSS"

pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza aby funkcja administracyjna i operatorska była realizowana przez dwie odrębne konsole? Czy Zamawiający może przygotować listę typów i wersji przeglądarek jakie mają być wspierane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagania dotyczące interfejsu użytkownika znajdują się w rozdziale "7.4.6 Wymagania wspólne dla wszystkich Systemów OSS". Znajdują się tam wymagania dotyczące wspieranych przeglądarek (O17.F6 - interfejs webowy systemów OSS musi być wspierany przez popularne przeglądarki internetowe - co najmniej przez Mozilla Firefox oraz przez Microsoft IE lub Microsoft Edge), a także inne wymagania związane z dostępem do systemów z poziomu użytkownika.

Pytanie nr 158.

Wymaganie: system OSS musi zapewnić możliwość wykrywania urządzeń sieciowych z wykorzystaniem protokołów, co najmniej: ICMP, SSH, TELNET, SNMP (v2c, v3), oraz potencjalnie WMI, JMX, RPC
pytanie: Czy brak WMI, JMX, RPC oznacza niespełnienie ww. wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści wymagania O17.F4.

Zobacz zmiana nr 51 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 159.

Wymaganie: interface systemów OSS (co najmniej w zakresie funkcjonalności niezbędnej do wykonywania prac w terenie) musi być dostępny na urządzeniach mobilnych działających na systemach iOS i Android
pytanie: Czy wymaganie O17.F7 dotyczy podsystemów Fault Management i Performance Management?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że funkcjonalność Fault i Performance Management musi być dostępna na urządzeniach mobilnych.

Pytanie nr 160.

Wymaganie: systemy OSS muszą być dostępne w web'owym interfejsie po zalogowaniu (co najmniej musi być zachowane pojedyncze logowanie dla części OSS i BSS Rozwiązania)
pytanie: Czy Zamawiający może wyspecyfikować listę komponentów BSS wraz z wersjami? Czy w warstwie OSS/BSS przewidziany jest dedykowany komponent do realizacji funkcji Single-Sign-On?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 11.06.2019 zmienił zapis wymagania O17.F8 (zmiana nr 16) na: "Systemy OSS muszą być dostępne w web'owym interfejsie po zalogowaniu." - oznacza to, że komponent SSO, który jest częścią Przedmiotu Zamówienia nie będzie obsługiwał autoryzacji do systemów BSS.

Pytanie nr 161.

Wymaganie: Rozwiązanie musi umożliwiać integrację ze storage obiektywnym (protokołem REST API lub S3) w celu przesyłania wybranych danych do archiwum
pytanie: Czy według Zamawiającego wymaganie O17.F10 dotyczy podsystemów Fault Management i Performance Management?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że możliwość integracji ze storage obiektywnym jest wymaganiem pokrywającym przyszłe potencjalne potrzeby Zamawiającego i dotyczy całego Rozwiązania - w szczególności obszaru składowania raportów z dowolnego modułu Systemu OSS. W tym kontekście wymaganie O17.F10 dotyczy również możliwości raportowania z podsystemów Fault i Performance Management.

Pytanie nr 162.

Wymaganie: Rozwiązanie musi umożliwiać integrację ze storage obiektywnym (protokołem REST API lub S3) w celu przesyłania wybranych danych do archiwum

pytanie: Czy wymaganie O17.F13 to jest omyłkowo zdublowany zapis z O17.F10 ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie O17.F13 to jest omyłkowo zdublowanym zapisem wymagania O17.F10. Jednocześnie Zamawiający usuwa wymaganie O17.F13.

Zobacz zmiana nr 43 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 163.

Wymaganie: Architektura integracji OSE OSS

pytanie: Czy Zamawiający może potwierdzić, że poniższa lista integracji podsystemu Fault Management jest kompletna (lista wynika z analizy diagramu architektury OSS oraz wymagań na integrację):

1. integracja z OSS Inventory,
2. Integracja z OSS Config Management,
3. Integracja z Centralnym Systemem Raportowym,
4. Integracja z OSS Provisioning,
5. Integracja z BSS Jira (prace planowe - wyciszanie alarmów - O44-F18)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że bez znajomości architektury oferowanego rozwiązania Zamawiający nie może potwierdzić kompletności integracji z poszczególnymi podsystemami rozwiązania Wykonawcy. Przygotowanie kompletnej architektury Rozwiązania wraz z integracjami z systemami Zamawiającego jest elementem dokumentacji technicznej (HLD, LLD) wykonywanej przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i może być zaakceptowane przez Zamawiającego dopiero na tym etapie prac.

Pytanie nr 164.

Wymaganie: Architektura OSE OSS -Fault Management

pytanie: Czy w ramach projektu Zamawiający przewiduje objęcie monitoringiem serwerów wchodzących w skład rozwiązania OSE?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że serwery wchodzące w skład rozwiązania OSE muszą być objęte monitoringiem z systemów OSE OSS.

Pytanie nr 165.

Wymaganie: Celem mniejszego obciążania łącz pomiędzy węzłami OSE system musi zostać zaimplementowany w architekturze rozproszonej, by kolekcja zdarzeń znajdowała się jak najbliżej źródła zdarzenia; należy

uwzględnić architekturę zapewniającą to, że logiczne warstwy systemu wymagające większej wydajności i niezawodności (warstwa prezentacji i przetwarzania danych) były ulokowane w węzłach centralnych; jednocześnie system monitorowania musi wspierać bezagentowy sposób kolekcji danych (czyli bez konieczności instalowania dedykowanego oprogramowania na monitorowanym urządzeniu/systemie) przy użyciu standardowych protokołów (ICMP, SNMP)

pytanie: Czy rozproszone mają być sondy czy serwery? Sonda rozproszona niewiele zmniejszy ruch, jedynie o odrzucone alarmy. Jeżeli serwery - to ile serwerów miałyby być w rozproszeniu? Nie wpłynie to na licencje ale wpłynie na pracochłonność i złożoność wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją rozproszenia architektury OSS jest rozproszenie serwerów mające na celu ułatwienie migracji i dopasowanie architektury do docelowego środowiska. Realne korzyści w kontekście rozkładu ruchu będą widoczne po migracji systemów OSS na docelową infrastrukturę obliczeniową Zamawiającego, gdzie serwery z sondami będą mogły być już zainstalowane w węzłach centralnych i regionalnych OSE.

Pytanie nr 166.

1. W Załączniku nr 1 do ZO, w tabelach opisujących wymagania funkcjonalne na poszczególne systemy OSS w kolumnie podobszar występuje m.in. określenie „Wymagania wspólne”. Pytanie: Czy należy przyjąć, że wymagania oznaczone podobszarem „Wymagania wspólne” odnoszą się tylko do tego systemu OSS, w ramach którego zostały wyspecyfikowane, czy odnoszą się do wszystkich systemów OSS?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego wymagania oznaczone podobszarem "Wymagania wspólne" odnoszą się tylko do Systemu OSS opisywanego w rozdziale, w którym występuje dane wymaganie.

Pytanie nr 167.

2. W Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego: Wymagania ogólne O11: Wymagania na prezentację danych na podkładach mapowych są umieszczone jedynie w rozdziale dotyczącym systemu Fault Management (np. O11.F56)

Pytanie: W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy analogiczna funkcjonalność jest wymagana w kontekście wdrożenia modułu Inventory.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wspomniane wymaganie na prezentację danych na podkładach mapowych nie dotyczy modułu Inventory.

Pytanie nr 168.

3. Czy system Inventory musi być wyposażony w moduł GIS umożliwiający prezentowanie danych o elementach sieci i połączeniach między nimi na mapach cyfrowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system Inventory nie musi być wyposażony w moduł GIS.

Pytanie nr 169.

4. Prosimy o potwierdzenie, że z punktu widzenia Zamawiającego w ramach usługi chmury obliczeniowej mają funkcjonować dwa środowiska PREPROD i PROD. Ew. inne środowiska Dostawca może postawić na innych swoich (wewnętrznych) zasobach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 170.

1. Dotyczy O13.F33:

Prosimy o informacje o zastosowanej technologii DHCP i DNS w sieciach prywatnych, adresach typu Shared Space i adresach sieci publicznej. (np. windows serwer, infoblox).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w sieci OSE nie są stosowane wydzielone systemy DHCP. W każdej szkole serwerem DHCP jest urządzenie brzegowe (CPE).

Translacja adresacji IPv4 Shared Space do adresacji publicznej odbywa się na scentralizowanych systemach CG-NAT, które są poza zakresem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 171.

2. Dotyczy: Załącznik nr 1 strona 24 (Konfiguracja sieci szkieletowej) „Pomimo iż architektura sieci szkieletowej będzie się charakteryzować minimalną zmiennością to jednakże dla obszaru Service Order Manager (SOM) dużym wyzwaniem będzie choreografia skonfigurowania poszczególnych elementów sieci. System provisioningu w wyniku zlecenia z obszaru SOM będzie musiał móc dla każdego zlecenia aktywacji / modyfikacji / usługi przeprowadzić proces automatycznej zmiany konfiguracji urządzeń w sieci szkieletowej ...” Pytanie: „Czy ze względu na dużą ilość i różnorodność urządzeń, na których będzie działał system provisioningu, a szczególnie z powodu złożonych schematów związanych z przepływem pakietów w sieci (szczególnie w węzłach bezpieczeństwa) Zamawiający udostępni laboratoria testowe budowane w ramach innych przetargów (rdzeń sieci, bezpieczeństwo) do badania poprawności algorytmów provisioningu przygotowywanych w ramach OSS?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakłada połączenie środowisk testowych sieci i bezpieczeństwa (budowanych w innych przetargach) z preprodukcyjnym środowiskiem testowym OSS. W uzasadnionych przypadkach będzie również możliwa krótkookresowa integracja z innym środowiskiem testowym niż preprodukcja.

Pytanie nr 172.

3. Dotyczy: Załącznik nr 1 strona 24 Zamawiający dla węzłów sieci szkieletowej wymienia dosyć precyzyjnie wybrane w innym przetargu urządzenia (modele routerów, urządzeń CG-NAT, urządzeń LAN, routery shadow). Później, strona 99, podano także orientacyjne ilości w/w urządzeń per węzeł.

Pytanie:

Czy możliwe jest podanie urządzeń węzłów bezpieczeństwa z taką samą precyzją jak to zostało dokonane dla węzłów sieci? W zapytaniu podano tylko nazwy producentów określonych technologii.

Odpowiedź:

Uzupełniając zapis w SOPZ ze str.106 dotyczący ilości urządzeń/systemów bezpieczeństwa różnych producentów:

- firewall'e Fortinet : 277 szt.
- system DNS Infoblox: 18 szt.
- LTM, SSL VPN, ADC, WAF F5 Networks : 36 szt.
- SSLO (deszyfracja) F5 Networks : 92 szt.

Zamawiający informuje, że rozkład wdrażanych elementów bezpieczeństwa będzie następujący:

Wzrost Bezpieczeństwa	NGFW (Fortinet)	DNS (Infoblox)	ADC (F5 Networks)	SSLO (F5 Networks)
WAW	38	1	2	13
WAW Core	2	1	2	-
KAT	34	1	2	12
POZ	22	1	2	8
POZ Core	2	1	2	-
WRO	14	1	2	5
TOR	12	1	2	5
LUB	14	1	2	5
ZGO	9	1	2	3
LOD	16	1	2	5
KRA	22	1	2	7
OPO	8	1	2	3
RZE	14	1	2	5
BIA	10	1	2	4
GDA	14	1	2	5
KIE	10	1	2	4
OLS	12	1	2	4
SZC	10	1	2	4

Jednocześnie Zamawiający dopisuje ww. informacje do SOPZ.

Zobacz zmiana nr 44 do Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 173.

4. Dotyczy: Załącznik nr 1 strona 28 (ostatni bullet) „Ruch zarządzania (zarówno dla CPE jak też urządzeń sieci OSE) traktowany jest jako ruch zaufany i jest oddzielony od ruchu produkcyjnego do / ze szkół. Separacja tego ruchu w sieci OSE następuje na poziomie VFR, logical system lub podobnym” Pytanie: Prosimy o informację co stanowi podstawę dla wyboru określonej metody separacji ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podstawowym powodem przemawiającym za wyborem wspomnianego modelu separacji jest bezpieczeństwo. Istotnym aspektem jest tutaj również możliwość odpowiedniej klasyfikacji ruchu zarządzającego. Dodatkowo jest to podyktowane wymaganiami biznesowymi OSE oraz możliwościami zakupionych do sieci OSE urządzeń a także analizą techniczną projektu wykonaną przez Zamawiającego.

Pytanie nr 174.

5. Dotyczy: Załącznik nr 1 strona 35 „operator rezygnuje ze zbierania trap'ów SNMP z urządzeń stawianych w szkole, wysyłane będą wyłącznie logi z urządzenia CPE (SYSLOG) i do systemu monitoringu będą one trafiać za pośrednictwem Systemu Retencji Logów” Pytanie: Czy należy przyjąć, że system retencji logów (SRL) nie będzie dostępny w momencie implementacji usługi OSS? Czy właściwe jest założenie, że (strona 107) „forwardowanie logów z urządzeń CPE w szkołach do OSS Fault Management (via system Retencji Logów, w

okresach 3 tyg. od połączenia szkoły do OSE i w okresach diagnostyki problemów)” jest dokonywane w fazie migracji? Czy Zamawiający ma jakieś założenia dotyczące SRL, które mogłyby mieć znaczenie dla systemu monitoringu OSS (formaty danych)? Jakie rozwiązanie należy przyjąć dla usług OSS (monitoring CPE) w fazach 1 i 2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca musi dokonać założenia, iż System Retencji Logów (SRL) będzie dostępny w momencie implementacji Systemów OSS już od Fazy 1 (jednakże w Fазie 1 nie jest wymagany monitoring CPE, a jedynie monitoring sieci szkieletowej). Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że obecna implementacja SRL bazuje na rozwiązaniu ELK (Elasticsearch, Logstash, Kibana). W sytuacji, gdyby w przyszłości Zamawiający zmienił rozwiązanie SRL na inne, będzie wymagał od Wykonawcy wykonania niezbędnych prac integracyjnych pomiędzy nowym SRL i OSE OSS - prace te zostaną zlecone w ramach i zgodnie z zakresem świadczonej przez Wykonawcę gwarancji zgodnie z uwarunkowaniami dotyczącymi Prac Zleconych (opis Prac Zleconych znajduje się w "Załączniku nr 8 do Umowy", pkt. 2.4 w Załączniku nr 2 do Zapytania Ofertowego - Wzór Umowy).

Pytanie nr 175.

6. Dotyczy: Załącznika nr 9 do Zapytania ofertowego

Prosimy o określenie zakresu danych jakimi należy podać w Tabeli 1 (Urządzenia) oraz Tabeli 2 (Oprogramowanie i urządzenia użyte do świadczenia usługi Chmury obliczeniowej) Załącznika nr 9 do Zapytania ofertowego w połączeniu ze zdaniem: "Lista elementów obejmuje wszystkie Urządzenia, Oprogramowanie i usługę Chmury Obliczeniowej dostarczane w ramach wszystkich Faz" jeżeli Zamawiający pisze w pkt. III ppkt 1 Zapytania Ofertowego "System OSS zostanie osadzony na zwirtualizowanej infrastrukturze obliczeniowej, do zapewnienia której w pierwszym etapie Wykonawca jest zobowiązany w ramach świadczenia usługi chmury obliczeniowej, a w kolejnym etapie do wykonania migracji na docelową infrastrukturę obliczeniową Zamawiającego."

Prosimy o potwierdzenie, że dostawie będzie podlegało jedynie oprogramowanie OSS, a niezbędne środowisko sprzętowo - systemowe (w tym ew. wirtualizatory) będzie w gestii Oferenta, będzie udostępnione przez Oferenta w formie usługi chmury obliczeniowej i nie musi spełniać wymagań opisanych m. in. w punktach 6.2.3, 6.2.5.1, 6.2.5.2 Załącznika nr 1 do ZO – SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie licencje konieczne dla zapewnienia świadczenia chmury obliczeniowej (wirtualizacja, backup, sieć, SDN, SDS) na infrastrukturze docelowej będą zapewnione przez Zamawiającego. Nie dotyczy to licencji baz danych, systemów operacyjnych czy też oprogramowania OSS (wirtualnych maszyn), które konieczne są do działania systemów OSS na docelowej infrastrukturze obliczeniowej Zamawiającego, za dostarczenie i wdrożenie których odpowiedzialny jest Wykonawca w ramach wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia.

Jeśli Wykonawca uzna, że do świadczenia usługi Chmury obliczeniowej konieczne są dodatkowe urządzenia (np. konieczne będą routery do zapewnienia połączenia między Centrum Danych, a siecią OSE) i oprogramowanie (bazy danych, systemy operacyjne, system backup, oprogramowania do wykonania migracji itp), które będą stanowić część Rozwiązania, muszą one zostać udostępnione przez Wykonawcę. W ramach wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia na rzecz Zamawiającego wszelkich instrumentów, w tym prawnych, umożliwiających Zamawiającemu korzystanie z usługi Chmury obliczeniowej zgodnie z wymaganiami zawartymi w SOPZ.

Pytanie nr 176.

7. Dotyczy O31.F18

„W ramach usługi chmury obliczeniowej Wykonawca jest odpowiedzialny za zapewnienie ochrony przed atakami DDoS warstwy L4/L7”

Pytanie:

Czy zapewnienie usługi w/w ochrony DDOS dla fazy 1 i fazy 2 musi być zapewnione przez oferenta? Czy możliwe jest dla wymienionych faz wykorzystanie systemu DDOS używanego przez OSE NASK?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż za zapewnienie ochrony DDOS dla Fazy 1 i Fazy 2 odpowiedzialny jest Wykonawca. Zamawiający informuje, iż nie jest możliwe wykorzystanie systemu DDOS używanego przez OSE NASK.

Pytanie nr 177.

8. Dotyczy O31.F3

Z definicji wynika, że wirtualizacja może znajdować się na infrastrukturze współdzielonej z bostrzeniem, iż system musi być zabezpieczony fizycznie i/lub logicznie. Prosimy o potwierdzenie, że część infrastruktury wirtualizacyjnej może korzystać ze współdzielonych zasobów wirtualizacyjnych DC.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zasoby mogą znajdować się na współdzielonych zasobach DC.

Pytanie nr 178.

9. Dotyczy: Załącznik nr 4 Wzór Umowy - Załącznik nr 6 do umowy: Dokumentacja Powykonawcza Na stronie 62 w/w załącznika ostatnie zdanie brzmi „kod źródłowy stworzony dla Zamawiającego i dokumentację stworzonych”, które wydaje się być niekompletne. Prosimy o dokończenie zdania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pełne brzmienie zapisu jest następujące: „kod źródłowy stworzony dla Zamawiającego i dokumentację stworzonych konfiguracji”. Zamawiający uzupełnia zapis poprzez wprowadzenie zmiany. **Zobacz zmiana nr 48 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 179

10. Dotyczy: Załącznik 1 strona 184

„Ponieważ obszar Inventory/CMDB spina wszystkie wdrażane systemy OSS pod kątem zasobów, na których te systemy działają jest to najlepsze miejsce by przedstawić wizję wymiany informacji pomiędzy wdrażanymi systemami a systemami trzecimi” Pytanie:

Czy sformułowanie „jest to najlepsze miejsce” dotyczy projektu technicznego, o którym wyżej na 184?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie "jest to najlepsze miejsce" dotyczyło miejsca/rozdziału w SOPZ, w którym najkorzystniej było przedstawić wizję wymiany informacji (kierunki przepływu) pomiędzy Systemami OSS a systemami trzecimi. Nie zmienia to faktu, iż informacje tego typu muszą być zawarte w przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji technicznej (dokumenty HLD, LLD).

Pytanie nr 180.

11. Dotyczy O32.3.F2

„Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu pełne informacje o wszystkich fizycznych lokalizacjach serwerów, na których przetwarzane są lub mogą być przetwarzane dane. Informacja o zmianie lokalizacji serwerów musi być przekazywana Zamawiającemu z rozsądnym wyprzedzeniem, tak by Zamawiający mógł rozważyć ewentualne problemy wynikające z takiej migracji. Wymaganie to dotyczy tym samym nie tylko przekazywania zasobów do państw należących do EOG, a nawet do konkretnych centrów przetwarzania danych.” Pytanie:

W którym momencie realizacji projektu i w jaki sposób należy spełnić wymaganie przekazania Zamawiającemu pełnych informacji o wszystkich fizycznych lokalizacjach serwerów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powyższe informacje muszą być umieszczone w dokumentacji technicznej wykonanej przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, podlegającej akceptacji Zamawiającego i dostarczonej zgodnie z procesem opisanym w Umowie w § 10 Dokumentacja.

Pytanie nr 181

12. Dotyczy wymagania: O42.F21

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym aplikacje dziedzinowe wchodzące w skład rozwiązania będą wykorzystywały charakterystyczne dla siebie metody autoryzacji (weryfikowania uprawnień), np. oparte o role lub o statyczną listę uprawnień zwracaną w komunikacie odpowiedzi SAML podczas uwierzytelniania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje centralnego mechanizmu pozwalającego na zarządzanie użytkownikami i ich uprawnieniami na poziomie poszczególnych ról dla aplikacji dziedzinowych. Definiowanie szczegółowych uprawnień wynikających z roli w danej aplikacji może być już realizowane na poziomie aplikacji dziedzinowej.

Pytanie nr 182.

13. Dotyczy wymagania: O42.F36, O42.F37

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym logowanie dostępu do zasobów będzie realizowane po stronie poszczególnych systemów dziedzinowych, a nie bezpośrednio w Systemie Autoryzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że akceptowalne jest rozwiązanie, w którym logowanie dostępu do zasobów będzie realizowane po stronie poszczególnych systemów dziedzinowych, a nie bezpośrednio w Systemie Autoryzacji.

Pytanie nr 183.

14. Dotyczy wymagania: O31.F18 platforma anti-ddos:

Prosimy o wyjaśnienie przed jakimi rodzajami ataków ma chronić platforma i do jakiego poziomu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zapewni ochronę usługi Chmury Obliczeniowej wraz z łączem o odpowiednich parametrach przed wszystkimi rodzajami ataków typu DDoS wolumetrycznych i aplikacyjnych, tak aby zapewnić utrzymanie SLA dla świadczonej usługi Chmury Obliczeniowej, jak i aplikacji działających w chmurze.

Pytanie nr 184

15. Dotyczy wymagania: O31.F9 platforma antyspam/malware/antywirus

- a) jakie urządzenia/zasoby mają być chronione i w jakim zakresie?
- b) czy dotyczy to tylko ochrony na styku z siecią internet czy także na koncówkach roboczych i serwerach?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje ochrony wszystkich elementów wchodzących w skład rozwiązania Wykonawcy, tak aby zapewnione zostało utrzymanie wymaganego poziomu SLA oraz aby uniemożliwić jakikolwiek wyciek czy utratę danych w wyniku działania szkodliwego oprogramowania przechodzącego przez elementy wchodzące w skład Rozwiązania.

Pytanie nr 185.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Inventory - Wymaganie O15.F7: „Część wyżej wymienionych danych pochodzi z systemów BSS Zamawiającego, zatem wymagana jest interakcja Inventory z tymi systemami”

Pytanie: Czy ww. wymaganie będzie spełnione jeżeli system Inventory jedynie udostępni interfejs użytkownika, który pozwoli zaprezentować dane z innych systemów w wyniku ich pobrania online z zewnętrznych systemów (bez konieczności przechowywania w wewnętrznym repozytorium danych systemu Inventory)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencja zawarta w wymaganiu O15.F7 dotyczy przechowywania w systemie Inventory OSS danych pobranych z zewnętrznego względem OSS repozytorium/repozytoriów w systemach BSS Zamawiającego. Niemniej jednak, na etapie tworzenia dokumentacji technicznej zostanie przez Wykonawcę przeprowadzona szczegółowa analiza i przy współpracy i akceptacji Zamawiającego zostanie wypracowane ostateczne Rozwiązanie.

Pytanie nr 186.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Inventory - Wymaganie O15.F8: „system musi pozwalać na graficzne zobrazowanie położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że ww. funkcjonalność oznacza konieczność dynamicznego generowania (na podstawie informacji aktualnie zapisanych w inventory) widoków (schematów) poszczególnych pomieszczeń, szaf, półek z wizualizacją rozmieszczenia elementów składowych za pomocą ikon (symboli) pozwalających „wzrokowo” stwierdzić z jakimi elementami mamy do czynienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest wymagana graficzna prezentacji/wizualizacja pomieszczeń/szaf/półek - wystarczająca jest aktualna informacja na ten temat w Inventory OSS.

Pytanie nr 187.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Inventory - Wymaganie O15.F8: „system musi pozwalać na graficzne zobrazowanie położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach”.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie czy w kontekście „graficznego obrazowania położenia elementów sieci w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach” niezbędne jest uwzględnianie i kontrolowanie informacji na temat faktycznych wymiarów elementów składowych w celu blokowania przez system możliwości umieszczenia elementu (np. półki lub karty), którego wymiary nie pasują do rozmiaru miejsca w elemencie nadrzędnym, w które użytkownik próbuje „włożyć” dany element składowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że w pytaniu przytoczona została błędna treść wymagania O15.F8. Właściwa treść wymagania O15.F8 to : "system musi pozwalać na identyfikację położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach, w szafach, na półkach", zatem nie ma tu mowy o graficznej prezentacji położenia elementów z Inventory, a jedynie o ich identyfikacji.

Pytanie nr 188.

4. Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Inventory – Wymaganie O15.F10: „system musi umożliwiać generowanie prostych zbiorczych raportów na temat dowolnych zasobów z Inventory oraz przekazywanie/udostępnianie informacji do Centralnego Systemu Raportowego”.

Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym dane z systemu Inventory będą okresowo (np., raz dziennie) replikowane do Centralnego Systemu Raportowego a ten będzie odpowiadał za generowanie WSZYSTKICH raportów, w tym raportów dotyczących wykorzystania zasobów Inventory?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie akceptuje rozwiązania wskazanego w niniejszym pytaniu.

Pytanie nr 189.

1. Odnośnie wymagań O12.F32 i O12.F33:

Czy oczekiwane jest, aby System posiadał zestaw gotowych formuł matematycznych do wykorzystania w generowanych raportach (takich, jak wskazany w Zapytaniu 95-ty percentyl, czy też inne, które mogą się pojawić w trakcie użytkowania Systemu) czy też wystarczy, że wskazane raporty będą możliwe do zakodowania np. w języku SQL?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest oczekiwane, aby System posiadał gotowy zestaw wszystkich formuł matematycznych. W szczególności formuły bardziej skomplikowane (takie jak przytoczone w wymaganiach O12.F32 i O12.F33) mogą być zakodowane w języku SQL.

Pytanie nr 190.

1. Odnośnie wymagań O12.F32 i O12.F33:

W pkt 4.3 Załącznika nr 8 pojawia się sformułowanie „należy skonfigurować i prezentować statystykę 95 percentyla”. Czy przedmiotem testu będą możliwości Systemu w zakresie konfigurowania raportów czy jedynie weryfikacja działania wskazanego raportu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem przytoczonego testu weryfikacyjnego jest sprawdzenie zarówno możliwości Systemu w zakresie konfigurowania raportów, jak również weryfikacja działania wskazanego raportu. W szczególności Zamawiający pragnie sprawdzić stopień gotowości oferowanego systemu w kontekście szybkiej implementacji podstawowych/standardowych funkcji Systemu OSS.

Pytanie nr 191.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Inventory - Wymaganie O15.F7: „Część wyżej wymienionych danych pochodzi z systemów BSS Zamawiającego, zatem wymagana jest interakcja Inventory z tymi systemami”

Pytanie: Czy ww. wymaganie będzie spełnione jeżeli system Inventory jedynie udostępni interfejs użytkownika, który pozwoli zaprezentować dane z innych systemów w wyniku ich pobrania online z zewnętrznych systemów (bez konieczności przechowywania w wewnętrznym repozytorium danych systemu Inventory)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencja zawarta w wymaganiu O15.F7 dotyczy przechowywania w systemie Inventory OSS danych pobranych z zewnętrznego względem OSS repozytorium/repozytoriów w systemach BSS Zamawiającego. Nie mniej jednak, na etapie tworzenia dokumentacji technicznej zostanie przez Wykonawcę przeprowadzona szczegółowa analiza i przy współpracy i akceptacji Zamawiającego zostanie wypracowane ostateczne rozwiązanie.

Pytanie nr 192.

Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F3 oraz O15.F4:

Pytanie: prosimy o potwierdzenie, że wymaganie to oznacza dostarczenie modułu do zarządzania usługami oraz modułu do modelowania zależności między usługami i zasobami (logicznymi i fizycznymi) zgodnych z modelem TMF SID.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaganiem jest, aby Rozwiązanie zapewniało funkcjonalności umożliwiające ewidencję zarówno usług (service - TMF SID) jak i zasobów logicznych i fizycznych (resource - TMF SID), na których usługi są realizowane, a także umożliwiło ewidencję powiązań pomiędzy tymi warstwami. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę, iż model TMF SID jest modelem referencyjnym, którego implementację trzeba zawsze dostosować do architektury biznesowej przedsiębiorstwa.

Pytanie nr 193.

Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F7

Pytanie: Czy w kontekście wymagania na przechowywanie w systemie Inventory danych, których masterem będzie BSS, można założyć że te dane zostaną skopiowane z BSS w momencie tworzenia obiektów w Inventory i nie będą później synchronizowane, czy należy przewidzieć mechanizm okresowej aktualizacji (w reakcji na zmiany rejestrowane w BSS)? Czy istnieje możliwość zrezygnowania z przechowywania tych danych i pobierania ich "online" poprzez styk (API) udostępniony przez BSS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencja zawarta w wymaganiu O15.F7 dotyczy przechowywania i aktualizacji w systemie Inventory OSS danych pobieranych z zewnętrznego względem OSS repozytorium/repozytoriów w systemach BSS Zamawiającego. Nie mniej jednak, na etapie tworzenia dokumentacji technicznej zostanie przez Wykonawcę przeprowadzona szczegółowa analiza i przy współpracy i akceptacji Zamawiającego zostanie wypracowane ostateczne rozwiązanie.

Pytanie nr 194.

4. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F7

Pytanie: Czy Zamawiający może doprecyzować sposób realizacji wymagania dotyczącego implementacji "katalogu usług" po stronie BSS i integrowania się modułów OSS z takim rozwiązaniem zewnętrznego dostawcy? Takie rozwiązanie wydaje się być kontrowersyjne, w szczególności jest niezgodne ze standardem TMF, który jednoznacznie umieszcza katalog produktów po stronie BSS a katalog usług po stronie OSS, co więcej ustala formalne zasady współpracy tych modułów (oraz powiązania i modeli informacyjnych)? Jeżeli Zamawiający podtrzymuje stanowisko, że katalog usług będzie realizowany po stronie BSS, czy można przyjąć założenie, że wdrożone rozwiązanie będzie zgodne z modelem TMF, w szczególności będzie udostępniało model w postaci powiązanych ze sobą specyfikacji usług klienckich i zasobowych (CFSS i RFSS)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oczekiwany opis znajduje się w rozdziale "7.4.5. Inwentaryzacja OSE (Inventory/CMDB)", w którym znajduje się wskazane wymaganie. Opisano tam jasno istnienie dwóch katalogów usług - po stronie BSS wykorzystywane jest obecnie istniejące rozwiązanie JIRA INSIGHT, natomiast w ramach Rozwiązania ma zostać wdrożone Inventory OSS, które będzie częściowo repliką inventory po stronie BSS, ale w pozostałym zakresie będzie rozszerzać zakres informacyjny zgodnie z potrzebami Rozwiązania. Końcowa architektura Rozwiązania powinna zostać wypracowana w ramach realizacji projektu we współpracy i przy akceptacji z Zamawiającego i opisana w dokumentacji technicznej (HLD/LLD).

Pytanie nr 195.

5. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F8

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie (oraz doszczegółowienie), że chodzi o funkcjonalność hierarchicznej dekompozycji i wizualizacji elementów sieci w pomieszczeniach, szafach do prezentacji zagnieżdżonej struktury zawierania, np.: lokalizacja, budynek, pomieszczenie, stojak, półka, karta.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach wymagania O15.F8 oczekuje identyfikacji, a nie wizualizacji zasobów sieci OSE.

Pytanie nr 196.

6. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F19

Pytanie: Czy prawidłowe jest założenie, że zarządzanie pracami planowymi będzie realizowane w systemach BSS Zamawiającego a wymaganie w kontekście Inventory ogranicza się do udostępnienia API do zarejestrowania pracy planowej w kontekście obiektu sieciowego oraz interfejsu użytkownika do

przeoglądania szczegółów takich prac w kontekście wybranych urzędzeń (wraz z informacjami o okresie niedostępności oraz usługach niedostępnych)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prace planowe w sieci OSE mogą dotyczyć różnych obszarów - infrastruktury własnej OSE (tu identyfikacja zasobów objętych pracami musi mieć źródło w Rozwiązaniu) jak i zewnętrznej np. łącza dzierżawione od operatorów łącz (tu informacja o pracach planowych pochodzi z powiadomień od operatorów łącz). Obecnie Zamawiający korzysta z systemu Jira SD, by w jednym miejscu zarządzać tymi pracami. Zatem Wykonawca musi założyć, że niezbędna będzie co najmniej integracja z systemem Jira SD ze względu na fakt, że proces zarządzania pracami planowymi będzie zrealizowany w systemie BSS Zamawiającego. Zamawiający jednakże podkreśla, że szczegółowa architektura zakresu danych i integracji z systemami BSS Zamawiającego będzie przedmiotem dokumentacji technicznej (dokumenty HLD, LLD) przygotowanej przez Wykonawcę przy współpracy z Zamawiającym - dokumentacja ta będzie podlegać akceptacji Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca ma w ramach wdrażanego Rozwiązania z musi zapewnić spełnienie wymagań zawartych w SOPZ w rozdziale "7.3.3 Usługi OSS".

Pytanie nr 197.

7. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F20

Prosimy o doprecyzowanie, z jakiego źródła oraz w jaki sposób (czy wprowadzanie ręczne, czy integracja między systemami) system Inventory będzie otrzymywał informacje o awariach masowych?

Pytanie: prosimy o potwierdzenie, że zidentyfikowanie zasobów objętych awarią będzie zadaniem systemu przekazującego tę informację do Inventory a rola Inventory to zarejestrowanie awarii w kontekście wskazanych zasobów, prezentacja na drzewie zasobów oraz mapie tych elementów sieci, obszarów sieci oraz klientów (szkół) i świadczonych usług dotkniętych awarią?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że awarie masowe w sieci OSE mogą dotyczyć różnych obszarów - infrastruktury własnej OSE (tutaj źródłem informacji o awariach masowych będzie Fault znajdują się w Rozwiązaniu i w nim będzie identyfikacja zasobów objętych awarią) jak i zewnętrznej np. łącza dzierżawione od operatorów łącz (informacja o takich awariach pochodzi z powiadomień od operatorów łącz). Obecnie Zamawiający korzysta z systemu Jira SD, by w jednym miejscu zarządzać tymi awariami, zatem Wykonawca musi założyć, że niezbędna będzie integracja co najmniej z systemem Jira SD. Zamawiający jednakże podkreśla, że szczegółowa architektura zakresu danych i integracji z systemami BSS Zamawiającego będzie przedmiotem dokumentacji technicznej (dokumenty HLD, LLD) przygotowanej przez Wykonawcę przy współpracy z Zamawiającym - dokumentacja ta będzie podlegać akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 198.

8. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F21

Pytanie: prosimy o potwierdzenie, że wystarczające do spełnienia wymagania będzie udostępnienie przez Inventory API, za pomocą którego system zewnętrzny będzie w stanie zmodyfikować wartość określonych atrybutów wskazanego obiektu sieciowego (zarządzanego w Inventory), gdyż w ramach wdrożenia modułu

Inventory nie przewiduje się udziału Dostawcy w modelowaniu, testowaniu, uruchamianiu i utrzymaniu procesów biznesowych w narzędziach klasy workflow/BPM, ponieważ te zadania należą do obszaru BSS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że udostępnienie jedynie API modułu Inventory jest wystarczające dla spełnienia wymagań i wyjaśnia, że szczegółowa architektura integracji z systemami BSS Zamawiającego będzie przedmiotem analizy i dokumentacji technicznej (dokumenty HLD, LLD) przygotowanej przez Wykonawcę przy współpracy z Zamawiającym - dokumentacja ta będzie podlegać akceptacji Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca ma w ramach wdrażanego Rozwiązania zapewnić musi spełnienie wymagań zawartych w SOPZ w rozdziale "7.3.3 Usługi OSS".

Pytanie nr 199.

9. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F22

Pytanie: Czy w kontekście tego wymagania należy zaplanować jednorazową migrację określonych danych, czy niezbędna jest okresowa synchronizacja tych danych (pobieranie i aktualizacja) w ramach integracji z systemami zewnętrznymi. Ile takich interfejsów, z jakimi systemami należy zbudować? Jaką częstotliwość aktualizacji danych należy założyć?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w kontekście wymagania O15.F22 Wykonawca musi założyć stałą synchronizację i aktualizację danych pomiędzy Inventory a systemami BSS, a także do możliwość okresowego wykorzystania mechanizmu wsadowego zasilania Inventory danymi z pliku (np. dane z wiązane z inicjalnym zasileniem systemu danymi z zewnątrz). Szczegóły implementacji jak częstotliwość aktualizacji, czy metody integracji będą przedmiotem dokumentacji technicznej (dokumenty HLD, LLD) przygotowanej przez Wykonawcę przy współpracy z Zamawiającym - dokumentacja ta będzie podlegać akceptacji Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że wymagania na integrację z systemami zewnętrznymi zostały opisane w rozdziale "7.3.2 Integracja z systemami zewnętrznymi" w SOPZ.

Pytanie nr 200.

10. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F23

Pytanie: Jak rozumieć "ręczne wprowadzanie łączy poprzez wskazanie ich lokalizacji"? Czy chodzi o wskazanie (na liście, na mapie, na schemacie topologii sieci) węzłów końcowych i utworzenie łącza między parą wskazanych węzłów? Czy wymagane jest też dostarczenie funkcjonalności rysowania dokładnych przebiegów łączy (np. kabli światłowodowych, kabli wewnętrzzbudynkowych, itp.) na mapach cyfrowych i schematach?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że "ręczne wprowadzanie łączy poprzez wskazanie ich lokalizacji" należy rozumieć jako wskazanie (np. na liście, na schemacie topologii sieci) elementów końcowych i utworzenie łącza między parą wskazanych elementów. Nie jest wymagane dostarczenie funkcjonalności rysowania dokładnych przebiegów łączy (np. kabli światłowodowych, kabli wewnętrzzbudynkowych, itp.) na mapach cyfrowych/schematach.

Pytanie nr 201.

11. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F24

Pytanie: Czy wystarczające do spełnienia wymagania będzie udostępnienie na API (oraz w GUI) funkcji automatycznego wyszukania, zarezerwowania i ustanowienia połączenia o określonej pojemności między parą węzłów i portów? Takie założenie oznacza, że moduł Inventory nie odpowiada za wyznaczenie i zgromadzenie parametrów łącza (które mogą być przekazywane do funkcji udostępnionej na API z poziomu procesu biznesowego) ani za modelowanie i nadzorowanie przebiegu procesów biznesowych związanych z zestawianiem łączy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić, czy zaproponowany sposób realizacji pojedynczego wymagania jest akceptowalny bez poznania całości rozwiązania i przedstawionej oferty Wykonawcy. Oczekiwaniem Zamawiającego jest, aby Wykonawca dostarczył spójne i kompletne rozwiązanie realizujące w pełni wszystkie wymagania.

Pytanie nr 202.

12. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F25

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, w jakiej technologii będzie zrealizowane API udostępniane przez system DCIM i systemy zarządzania kolokacjami. Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że wszystkie API systemów zewnętrznych, z którymi musi się integrować system Inventory, będą zrealizowane w technologii SOAP lub REST, albo będą polegały na wymianie plików w formatach pliki w formacie XML, JSON, XLS, CSV?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarówno system DCIM jak i system zarządzania kolokacjami to systemy, które będą kupowane przez Zamawiającego w innych odrębnych postępowaniach zakupowych i nie można obecnie przytoczyć konkretnych rozwiązań/platform, na których zostaną zrealizowane. Jednakże należy założyć, że systemy te będą wspierać co najmniej następujące metody integracji : REST lub/i SOAP, wymiana plików w standardowych formatach (np. XML, JSON, XLS, CSV).

Pytanie nr 203.

13. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F27

Pytanie 1: Prosimy o wyjaśnienia jaka jest relacja między CMDB a innymi systemami/ modułami wchodzącymi w zakres rozwiązania? W szczególności, czy jako CMDB należy rozumieć zbiór modułów OSS i zarządzanych przez te moduły danych, a Inventory jest jednym z modułów wchodzących w zakres CMDB? Czy może to pojęcia (Inventory i CMDB) należy traktować jako synonimy?

Pytanie 2: Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób dane zgromadzone w Inventory/CMDB mają być uzupełniane "z procesów biznesowych i procesów zachodzących w OSS", w szczególności jakie procesy zachodzące w OSS Zamawiający ma na myśli w kontekście tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność CMDB należy rozumieć jako wymaganie stawiane dla całego Rozwiązania i jego architektura zależy od całościowej architektury przyjętego przez Wykonawcę Rozwiązania

- w szczególności CMDB może być oparte o wiele modułów wchodzących w skład Rozwiązania (w tym Inventory). Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że szczegółowa architektura integracji z systemami BSS Zamawiającego, jak również opis implementacji usług OSS będą przedmiotem projektu technicznego (dokumenty HLD, LLD) przygotowanego przez Wykonawcę przy współpracy z Zamawiającym (dokumentacja ta będzie podlegać akceptacji Zamawiającego). Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wymagania na usługi OSS zostały opisane w rozdziale "7.3.3 Usługi OSS", a wymagania na integrację z systemami zewnętrznymi zostały opisane w rozdziale "7.3.2 Integracja z systemami zewnętrznymi" w SOPZ.

Pytanie nr 204.

14. Załącznik nr 12 do Zapytania ofertowego Formularz Zgodności z wymaganiami zamawiającego - Wymaganie O15.F29

Pytanie: Prosimy o dokładne wyjaśnienie pojęcia "rozszerzona replika" użytego do opisu relacji między modułem systemu BSS a modułem Inventory (CMDB). W szczególności, czy oznacza ono, że system Inventory umożliwia jedynie dostęp do danych w trybie tylko do odczytu i wszelkie modyfikacje obiektów sieciowych są wykonywane w BSS a w Inventory mają być jedynie okresowo synchronizowane? Czy może istnieją różne rozłączne zestawy danych zarządzane ("masterowane") w BSS i OSS i można zawsze jednoznacznie określić który system umożliwia ich modyfikację, a który udostępnia je w trybie tylko do odczytu (i okresowo synchronizuje z systemu master)? Czy może wiele systemów ma prawo modyfikować te same dane, a proces synchronizacji musi uwzględniać wykrywanie i rozwiązywanie konfliktów (gdy jeden obiekt został zmodyfikowany w różnych systemach na różne, wzajemnie wykluczające się sposoby)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obecna koncepcja zakłada istnienie dwóch inventory - obecnego po stronie systemów BSS Zamawiającego- zrealizowane w JIRA Insight oraz drugiego wdrażanego w ramach Rozwiązania przez Wykonawcę jako Inventory OSS. Zamawiający zakłada, iż z uwagi na obecnie realizowane procesy biznesowe dla części obiektów masterem będzie Insight i w ramach rozwiązania zostanie stworzony mechanizm umożliwiający replikację tych danych do Inventory OSS (obecny zarys struktury danych w systemie Insight został opublikowany w w opisie zmiany nr 25 do "Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia" w dniu 17.06.2019). Należy zauważyć, iż tylko część parametrów tych obiektów będzie znajdować się w Insight, ale wszystkie parametry będą występować w Inventory OSS, a te będące rozszerzeniem nie będą podlegać replikacji. Obiekty niewystępujące w Insight będą masterowane wyłącznie w Inventory OSS. Dodatkowo Zamawiający informuje, że dane obiektów sieciowych nowego szkieletu sieci OSE (sieć ta jest obecnie w trakcie wdrożenia) oraz urządzeń instalowanych w lokalizacjach szkolnych i wszystkich łącz muszą być zarządzane w Systemach OSS. Niemniej jednak należy pamiętać, że obecnie w systemie Insight Zamawiającego przechowywane są obiekty sieciowe obecnej przejściowej sieci szkieletowej OSE, podłączonych już lokalizacji szkolnych, a także łącza dostępowe i agregacyjne sieci OSE - w związku z tym obiekty sieciowe i łącza (oprócz obiektów tymczasowej sieci szkieletowej OSE) muszą być zmigrowane do Inventory OSS. Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę, że przedmiotowa koncepcja będzie podlegać analizie Wykonawcy na etapie realizacji dokumentacji technicznej w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i przy współpracy z Zamawiającym i jego akceptacji zostanie wypracowane docelowe Rozwiązanie.

Pytanie nr 205.

1. §2 ust. 3 Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, że współpraca, o której mowa w niniejszym postanowieniu będzie polegać wyłącznie na powstrzymaniu się od działań uniemożliwiających

lub istotnie utrudniających prawidłową realizację zobowiązań przez innych dostawców oraz na udzielaniu informacji niezbędnych do prawidłowej realizacji zobowiązań przez innych dostawców, natomiast wykonanie jakichkolwiek dodatkowych świadczeń przez wykonawcę w ramach niezbędnej współpracy będzie zlecane przez Zamawiającego jako prace dodatkowe za odrębnym wynagrodzeniem;

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji Wykonawcy. Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i wynagrodzenia z tego tytułu wymaga m.in od Wykonawcy aktywnej współpracy przy realizacji testów na zintegrowanym środowisku zawierającym rozwiązania różnych dostawców. Wykonawca jest również zobowiązany do wsparcia integrowania rozwiązań oraz wyjaśniania z innymi wykonawcami ewentualnych problemów dotyczących jego rozwiązania, a wynikających z testowania oraz integracji.

Pytanie nr 206.

2. §8 ust. 7 Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę w ten sposób, iż w ramach rękojmi Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia od umowy lub żądania obniżenia ceny dopiero w przypadku trzykrotnego bezskutecznego skorzystania z naprawy lub wymiany danej rzeczy na wolną od wad. Interes Zamawiającego zostaje zabezpieczony poprzez udzielenie zarówno przez wykonawcę, jak również przez producenta gwarancji jakości. Tymczasem szerokie uprawnienia przysługujące z ty-tułu rękojmi, w szczególności możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy lub żądanie obniżenia ceny w przypadku ujawnienia się wad, które nie powstały z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, stanowią dla wykonawcy znaczące ryzyko, mające wymierny wpływ na cenę oferty;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 207.

3. §18 Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę w §18 w ten sposób, aby wszystkie kary umowne za opóźnienie, które przewidział Zamawiający należne były wyłącznie w przypadku, gdy opóźnienie powstało z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Mając na uwadze umowny obowiązek ścisłej współpracy z innymi wykonawcami istnieje ryzyko, iż ewentualne opóźnienia będą powstawać z przyczyn, za które wykonawca nie odpowiada, a tym samym obciążanie nimi wykonawcy byłoby dla niego rażąco niekorzystne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 50 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 208.

PYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 12 DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO-
Formularz_zgodności_z_wymaganiami_zamawiającego

4. Dotyczy O46.F19 Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie i wskazanie o jaką infrastrukturę chodzi lub o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści zapisu. **Zobacz zmiana nr 46 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 209.

5. Dotyczy O32.3.F4

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie czy dla Zamawiającego wystarczającym będzie wgląd tylko w siedzibie Centrum Danych na miejscu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaganiem Zamawiającego w tym zakresie jest możliwości zapoznania się z dokumentacją we własnej lokalizacji bez konieczności wizyt w Centrum Danych.

Pytanie nr 210.

6. Dotyczy O31.F27

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie i zdefiniowanie ilości godzin szkolenio-wych oraz ilość osób do przeszkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowa specyfikacja wymaganych instruktaży w zakresie godzin i liczby osób znajduje się w Załączniku nr 7 do umowy.

Pytanie nr 211.

7. Dotyczy O31.F27

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie czy szkolenia mają odbywać się w siedzibie Zamawiającego czy też poza nią? Czy w przypadku szkolenia poza siedzibą Zamawiającego, wszelkie koszty dojazdu oraz zakwaterowania osób biorących udział w szkoleniu pokrywa Zamawiający czy Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowa specyfikacja dotycząca instruktaży znajduje się w Załączniku nr 7 do umowy oraz w umowie w § 9 Instruktaże.

Pytanie nr 212.

8. Dotyczy O31.F20

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie czy wykonawca będzie posiadał jako je-dyny prawa administracyjne do OS?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż oczekiwanym jest, aby Wykonawca dostarczył usługę chmurową w modelu PaaS, co oznacza m.in pełną odpowiedzialność za warstwę OS.

Pytanie nr 213.

9. Dotyczy O53.F6

„Plan migracji musi uwzględniać migrację backup-u danych do nowego systemu backup-u zlokalizowanego na docelowej infrastrukturze Zamawiającego.”

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie i określenie jakie wymagania ma spełniać narzędzie do backup-u w chmurze aby być zgodnym z przyszłym środowiskiem backup-u zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dobór narzędzia do backupu w chmurze znajduje się całkowicie po stronie Wykonawcy. Zamawiający oczekuje jedynie, iż Wykonawca wykona migrację do nowego systemu backupu dla którego wymagania zostały dla referencji przekazane w dokumentacji przetargowej w rozdziale "6.2.5.4. Backup i Archiwizacja", co powinno być wystarczającą informacją do określenia i wyceny prac.

Pytanie nr 214.

10. Dotyczy O31.F15

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie czy szyfrowaniu ma podlegać każda vm w środowisku, czy może wystarczy zaszyfrowanie danych ujętych w backupie (po deduplikacji)?

Odpowiedź:

Oczekiwaniem Zamawiającego jest szyfrowanie wszystkich danych przed opuszczeniem centrów danych.

Pytanie nr 215.

11. Dotyczy O31.F13

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie jak często mają być wykonywane kopie, jaka ma być retencja danych, czy Zamawiający ma wymogi co do testów backupu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż oczekuje, że Wykonawca zapewni backup danych ograniczających utratę danych w oparciu o architekturę rozwiązania i wymagane SLA. Szczegóły konfiguracji backupu powinny zostać wypracowane wspólnie między Zamawiającym i Wykonawcą. Zamawiający informuje, iż w dokumentacji przetargowej znajdują się wymagania dotyczące testowania kopii zapasowej (O31.F13, O34.1.F15).

Pytanie nr 216.

1. Zamawiający posługuje się określeniem "Centra Danych" (np. wymagania O32.F1). Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest dostarczenie usługi w pojedynczej lokalizacji centrum danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie narzuca Wykonawcy ograniczenia co do maksymalnej ilości centrów danych i/lub lokalizacji jakie mogą być wykorzystane na potrzeby stworzenia usługi Chmury Obliczeniowej. Wymagane jest jednakże dotrzymanie parametrów SLA oraz doprowadzenie pojedynczego łącza do lokalizacji Zamawiającego.

Pytanie nr 217.

2. W nawiązaniu do wymagania O31.F8, zwracamy się z prośbą o określenie minimalnej wymaganej przez Zamawiającego przepustowości łącza terminowanego w LIM.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedzialność za określenie właściwej przepustowości łącza spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający określa jedynie SLA, jakiego wymaga oraz przekazuje informacje dotyczące architektury sieci i systemów Zamawiającego. Wykonawca powinien określić parametry konieczne dla łącza na podstawie przekazanych informacji oraz proponowanej architektury Rozwiązania.

Pytanie nr 218.

W związku z wymogiem wyceny migracji oferowanych systemów OSS na infrastrukturę docelową (której dostawa będzie przedmiotem osobnego zapytania) uprzejmie prosimy o określenie warunków brzegowych dotyczących przenoszonych systemów i infrastruktury docelowej (np. ilość aktywnych centrów przetwarzania danych - lokalizacje, klastry, backup, DR, itd.)

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż architektura docelowej warstwy infrastruktury, na którą ma być dokonana migracja została opisana w rozdziale "6.2. Warstwa infrastruktury", Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ.

Pytanie nr 219.

W związku ze dużą złożonością zagadnienia dotyczącego wdrożenia Systemu OSS wraz ze świadczeniem usługi chmury obliczeniowej i możliwością przygotowania oferty odpowiednio dopasowanej do potrzeb Klienta zarówno pod kątem funkcjonalnym jak i cenowym zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania oferty do 18.07.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert na dzień 12.07.2019r.

Pytanie nr 220.

W związku z opublikowanym zapytaniem ofertowym na Wdrożenie Systemu OSS wraz ze świadczeniem usługi chmury obliczeniowej w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, znak postępowania: ZZ.2131.298.2019.TKI [OSE-S] [OSE-B] [OSE-D] [OSE2019] zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 15 lipca 2019 roku.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytania nr 219.

Pytanie nr 221.

Zgodnie z opisem przekazany przez Zamawiającego obecne środowisko OSE NASK zbudowane jest w oparciu Jira WF/SD, sugarCRM, Insight oraz Centralny System Raportowy. Faza 1 przewiduje zaimplementowanie rozwiązania Fault & Performance Management do monitorowania docelowej sieci szkieletowej OSE, przygotowanie Inventory dla docelowej sieci szkieletowej OSE oraz przygotowanie narzędzia do uruchamiania usług (Provisioning). W wyniku analizy zakresu Fazy 1 (strona 79 oraz strona 201 w załączniku nr 1), Oferent ocenił, że do poprawnej implementacji funkcji Fault, Performance oraz Provisioning, w module Inventory musi znaleźć się pełna informacja dotycząca wszystkich komponentów sieci szkieletowej. Dodatkowo, na potrzeby późniejszej migracji, schemat danych powinien być zgodny z obecnie wykorzystywanym rozwiązaniem klasy Inventory. Ponadto, z racji, że obecnie działający BSS będzie wymagał integracji z nowym modulem Inventory, a nie będzie przekazywał w pełni zrozumiałych RFS (Resource Facing Services), które na poziomie docelowego OSS będą tłumaczone na CFS (Customer Facing Services), wymagane jest zaimplementowanie modelu danych w taki sposób, aby pokrywały wszystkie korelacje i zależności. Ponadto rozwiązanie Inventory wymaga przygotowania, w tym samym czasie komponentu IPAM – w późniejszych fazach będzie to niemożliwe. W Fazie 1 nastąpi również integracja Inventory z Insight w celu zasilenia bazy wiedzy dla przypadku, gdy discovery nie wykryje wszystkich elementów sieci szkieletowej oraz

ich konfiguracji. Rozwiązanie Oferenta przewiduje równoległą implementację systemu klasy Provisioning, który jest mechanizmem workflow, sterującym – na podstawie modeli znajdujących się w Inventory – procesem implementacji oraz Config Management, który odpowiada za komunikację z poszczególnymi urządzeniami i usługami (m.in. DNS, NGFW, SWG, ADC). Integracja wymienionych komponentów jest czasochłonna, ale niezbędna do spełnienia wymagań Fazy 1.

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o przesunięcie faz projektu w następującym zakresie:
Faza 1 – Start po podpisaniu umowy z Wykonawcą --- łączny czas trwania rozszerzony z 1 miesiąca do 4
Faza 2 – Start po 3 miesiącach od podpisania umowy z Wykonawcą – łączny czas trwania 150 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisane wymagania wdrożeniowe dla Fazy 1 w rozdziale 7.6.1 w SOPZ dotyczą uruchomienia bardzo podstawowego monitorowania (defaultowo zawartego w oferowanym Rozwiązaniu) i tylko urządzeń nowej sieci szkieletowej (urządzenia obecnie instalowane w węzłach OSE, czyli nie obejmują urządzeń CPE stawianych w lokalizacjach szkolnych). Urządzenia te mają się znaleźć w Inventory OSS w wyniku discovery sieci OSE lub/i "ręczne"/wsadowo z pliku dodane do listy urządzeń, zatem nie zakładana jest w tej fazie integracja z systemem Insight Zamawiającego. Intencją Fazy 1 jest jak najszybsza implementacja monitoringu nowo stawianych urządzeń w szkielecie OSE, które do momentu zakończenia Fazy 1 będą zarządzane jedynie z Element Managerów. W tej fazie schemat danych w Inventory nie musi być zgodny z obecnie wykorzystywanym rozwiązaniem Inventory Zamawiającego (Insight) - wymagana w Fazie 2 integracja z systemami Zamawiającego może oczywiście wymagać dopasowania/zmiany tego schematu. System Inventory wdrażany w Fazie 1 ma mieć funkcjonalność ograniczoną w stosunku do wszystkich wymagań zawartych w rozdz. "7.4.5. Inwentaryzacja OSE (Inventory/CMDB)" na tyle by wystarczyła ona na podstawowy monitoring urządzeń w szkielecie OSE. Zamawiający również wyjaśnia, że implementacja funkcjonalności Config Management jest wymagana dopiero w Fazie 2 wdrożenia.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na to, że funkcjonalność provisioning'owa która ma być zaimplementowana w Fazie 1 nie obejmuje swym zakresem przygotowania scenariuszy provisioningowych, a jedynie ma dać potencjalną możliwość przeprowadzenia automatycznej konfiguracji/zmiany parametrów konfiguracyjnych urządzeń w szkielecie OSE (będących w Inventory OSS), zatem na tym etapie nie jest wymagany rozbudowany workflow, a parametry do automatycznej konfiguracji mogą być przekazywane przez użytkownika "ręcznie" np. przy pomocy formularza. Dodatkowo w odczuciu Zamawiającego w fazie 1 nie jest wymagane przygotowanie komponentu IPAM, który będzie niezbędny gdy wspomniane scenariusze provisioningowe będą implementowane (w Fazie 2).

W związku z powyższym Zamawiający nie dokonuje zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 222.

Pytanie:

1. Prosimy o potwierdzenie w kontekście kroku 3 scenariusza testowego nr 4, że zadanie polega na ręcznym wyszukaniu i wyświetleniu na liście w systemie Inventory ruterów (wprowadzonych do systemu w ramach przygotowania środowiska do testów), które należą do określonej (pod)sieci i w tym punkcie scenariusza nie jest wymagane demonstrowanie mechanizmu Auto Discovery.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w kontekście kroku 3 scenariusza testowego "4.4 Inventory/CMDB" zadanie polega na automatycznym wyszukaniu ruterów w sieci testowej (mechanizm Auto Discovery) - mechanizm ten nie

jest wymagany w przedmiotowym scenariuszu jeśli został on użyty we wcześniejszych testach (np. w scenariuszu "4.1. Provisioning usługi").

Pytanie nr 223.

Dotyczy: Rozdział IV pkt 1 ppkt 2) Zapytania ofertowego oraz pkt 2 Wytycznych dla Rozwiązania, Dokumentacji Technicznej i Wdrożenia (załącznik nr 10 do Umowy)

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie wymagań Zamawiającego co do potencjału kadrowego wykonawcy.

Zgodnie z rozdz. IV pkt 1 ppkt 2) Zapytania ofertowego Zamawiający dopuszcza do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują potencjałem kadrowym w postaci:

☒ 1 Kierownika Projektu,

☒ 1 Analityka OSS,

☒ 2 Architektów OSS.

Natomiast zgodnie z pkt 2 Wytycznych dla Rozwiązania, Dokumentacji Technicznej i Wdrożenia, stanowiących załącznik nr 10 do Umowy, Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował zespołem projektowym, skła-dającym się z:

☒ 1 Menedżera Projektu,

☒ 2 Analityków,

☒ 2 Architektów.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy powyższa rozbieżność, tj. wymaganie dysponowania 1 Analitykiem na etapie składania oferty, a 2 Analitykami na etapie realizacji umowy, ma charakter intencjonalny, czy doszło do omyłki przy sporządzaniu dokumentacji.

Jeżeli warunki udziału w postępowaniu stanowią wymagane przez Zamawiającego minimum co do posiadane-go potencjału kadrowego wykonawcy, gwarantujące w ocenie Zamawiającego należytą realizację zamówienia, wykonawca prosi o zmianę zapisów pkt 2 Wytycznych dla Rozwiązania, Dokumentacji Technicznej i Wdrożenia w ten sposób, aby były one spójne z warunkami udziału w postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 55 do Zapytania ofertowego.**

Pytanie nr 224.

Dotyczy: PYTANIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 12 DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO – Formularz zgodności z wymaganiami zamawiającego O17.F12 Należy zapewnić regularne aktualizacje systemów operacyjnych, systemów w zakresie bezpieczeństwa oraz wersji oprogramowania poprzedzone testami (również regresji) na środowiskach produkcyjnym i preprodukcyjnym. Musi istnieć możliwość wersjonowania i przywracania poprzedniej wersji.

1. Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający poprzez zapewnienie regularnych aktualizacji systemów operacyjnych, systemów w zakresie bezpieczeństwa oraz wersji oprogramowania przyjmuje, że zapis ten dotyczy się tylko dostarczanych przez wykonawcę komponentów będących przedmiotem niniejszego zapytania.

2. Czy zamawiający poprzez zapewnienie regularnych aktualizacji systemów operacyjnych, systemów w zakresie bezpieczeństwa oraz wersji oprogramowania rozumie zapewnienie ich dostarczenia do Zamawiającego czy też fizyczne ich instalowanie i testowanie w środowisku Zamawiającego? Jeśli mają być przez Wykonawcę instalowane i testowane w środowisku Zamawiającego w jaki sposób będzie to realizowane od strony współpracy z Zamawiającym (administratorzy systemów, baz danych)? Przez jaki okres usługa ma być realizowana? Z jaką częstotliwością mają być wykonywane?

Odpowiedź:

W kontekście pytania 1. Zamawiający informuje, że zapisy wymagania O17.F12 dotyczą tylko dostarczanych przez Wykonawcę komponentów będących przedmiotem zamówienia.

W kontekście pytania 2. Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach Fazy 1 i Fazy 2 wszelkie prace związane z usługą Chmury Obliczeniowej znajdują się w odpowiedzialności Wykonawcy - w zakresie tych prac jest również zapewnienie regularnych aktualizacji systemów (jeśli będą one wymagały testów wówczas testy będą prowadzone przez Wykonawcę w środowisku preprodukcyjnym będącym częścią usługi Chmury Obliczeniowej). Koncepcja zarządzania środowiskami testowymi została opisana w SOPZ w rozdziale "6.4.1 Zarządzanie środowiskami". Częstotliwość wykonywania wspomnianych aktualizacji jest uwarunkowana wytycznymi producentów poszczególnych systemów/oprogramowania (w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa teleinformatycznego). Z uwagi na fakt iż od Fazy 3 za infrastrukturę obliczeniową odpowiedzialny będzie Zamawiający to wówczas Wykonawca będzie odpowiedzialny tylko za dostarczenie oprogramowania do Zamawiającego oraz rozwiązywanie problemów związanych z wgraniem nowych wersji oprogramowania w Rozwiązaniu wspieranym od Fazy 3, czyli w warstwie aplikacyjnej.

Pytanie nr 225.

Atende S.A. zwraca się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w postępowaniu pn.: Wdrożenie Systemu OSS wraz ze świadczeniem usługi chmury obliczeniowej w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” Nr zamówienia: ZZ.2131.298.2019.TKI [OSE-S] [OSE-B] [OSE-D] [OSE2019] do dnia 12.07.2019r.

Pracujemy wspólnie wraz z Producentami rozwiązań nieprzerwanie od momentu ogłoszenia niniejszego postępowania Chcielibyśmy złożyć ofertę w pełni odpowiadającą Państwa wymaganiom. Uprzejmie oczekujemy na Państwa odpowiedzi na zadane pytania, które znacznie wpływają na dobór rozwiązań, czas przygotowania oraz kompletność przygotowywanej oferty. Udzielenie pełnych odpowiedzi przez Zamawiającego umożliwi nie tylko nam ale i wszystkim potencjalnym wykonawcom przygotowanie i złożenie konkurencyjnych ofert. Dodatkowo weszliśmy w okres zakończenia roku szkolnego i rozpoczynający się okres urlopowy, co również ma wpływ na możliwość dostosowania tempa prac nad ofertą.

W związku z powyższymi okolicznościami uprzejmie prosimy o wydłużenie czasu na składanie ofert tj. do 12.07.2019.

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 219.

II. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 10 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:**Zmiana nr 33.**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 2 ust. 6.

Było:

6. Skorzystanie z prawa opcji, o którym mowa w ust. 4 a) nastąpi poprzez złożenie Wykonawcy przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji w terminie nie krótszym niż 2 tygodnie przed datą upływu okresu świadczenia usługi Chmury obliczeniowej wskazanego w § 3 ust 2 Umowy lub przed datą

upływu okresu realizacji Usługi wskazanego w pierwszym pisemnym oświadczeniu o skorzystaniu z prawa opcji, w przypadku skorzystania z prawa opcji w wariancie 2 razy po 3 miesiące.

Po zmianie jest:

6. Skorzystanie z prawa opcji, o którym mowa w ust. 4 a) nastąpi poprzez złożenie Wykonawcy przez Zamawiającego oświadczenia o skorzystaniu z prawa opcji **nie później niż na 2 tygodnie** przed datą upływu okresu świadczenia usługi Chmury obliczeniowej wskazanego w § 3 ust 2 Umowy lub przed datą upływu okresu realizacji Usługi wskazanego w pierwszym pisemnym oświadczeniu o skorzystaniu z prawa opcji, w przypadku skorzystania z prawa opcji w wariancie 2 razy po 3 miesiące.

Zmiana nr 34

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 4 ust. 17:

Było:

17. Odbiór Końcowy Fazy zostanie potwierdzony Protokołem Odbioru Końcowego Fazy podpisanym przez przedstawicieli każdej ze Stron, po potwierdzeniu przez Zamawiającego, iż Okres Stabilizacji dla danej Fazy został zakończony.

Po zmianie jest:

17. Odbiór Końcowy Fazy zostanie potwierdzony Protokołem Odbioru Końcowego Fazy podpisanym przez przedstawicieli każdej ze Stron oraz po potwierdzeniu przez Zamawiającego, iż Okres Stabilizacji **dla Fazy 2 i Fazy 3** został zakończony.

Zmiana nr 35.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 6 ust. 7:

Było:

7. Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania koncepcji i metodologii Migracji (w dokumentach HLD i LLD) i uzyskania akceptacji Zamawiającego, na zasadach określonych w § 11.

Po zmianie jest:

7. Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania koncepcji i metodologii Migracji (w dokumentach HLD i LLD) i uzyskania akceptacji Zamawiającego, na zasadach określonych w § **10**.

Zmiana nr 36

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 7 ust. 5:

Było:

5. Spotkania Komitetu Koordynacyjnego Integracji będą odbywały się w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego, o których Wykonawca zostanie poinformowany na 3 Dni robocze przed spotkaniem Komitetu, w zależności od bieżących potrzeb, oprócz tego, pomiędzy spotkaniami, o których mowa powyżej, komunikacja Komitetu odbywać się będzie drogą poczty elektronicznej. Ustalenia Komitetu będą dokumentowane.

Po zmianie jest:

5. Spotkania Komitetu Koordynacyjnego Integracji będą odbywały się w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego, o których Wykonawca zostanie poinformowany na **4 Dni Robocze** przed spotkaniem Komitetu, w zależności od bieżących potrzeb, oprócz tego, pomiędzy spotkaniami, o których mowa powyżej, komunikacja Komitetu odbywać się będzie drogą poczty elektronicznej. Ustalenia Komitetu będą dokumentowane.

Zmiana nr 37.

Dotyczy: Dotyczy Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego --Wzór Umowy, § 11 ust. 7:

Było:

7. Postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu bezterminową, zbywalną, niewyłączną, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, licencję na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania. Niniejsza licencja będzie używana wyłącznie w celu budowy, rozbudowy, remontu, użytkowania i modyfikacji infrastruktury telekomunikacyjnej, teleinformatycznej i informatycznej wykorzystywanej przez Zamawiającego.

Po zmianie jest:

7. Postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu bezterminową, zbywalną, niewyłączną, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy, licencję na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania. **Niniejsza licencja będzie używana zgodnie z przeznaczeniem Oprogramowania, warunkami licencji producenta i celem Umowy.**

Zmiana nr 38.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 11 ust. 12, zdanie pierwsze:

Było:

12. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że licencje na Oprogramowanie nie zostaną wypowiedziane, za wyjątkiem przypadku istotnego naruszenia przez Zamawiającego warunków licencji. ...

Po zmianie jest:

12. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że licencje na Oprogramowanie nie zostaną wypowiedziane, za wyjątkiem przypadku istotnego naruszenia przez Zamawiającego warunków licencji, **zdefiniowanego w warunkach licencyjnych producenta Oprogramowania.** ...

Zmiana nr 39.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego -Wzór Umowy, § 11 ust. 14:

Było:

14. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania, aktualizacji Oprogramowania, nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub podmiotów trzecich. Wynagrodzenie brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z Oprogramowania oraz aktualizacje Oprogramowania.

Po zmianie jest:

14. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania, aktualizacji Oprogramowania, nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub podmiotów trzecich. Wynagrodzenie brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z Oprogramowania oraz aktualizacje Oprogramowania zapewnione przez Wykonawcę przez cały okres obowiązywania Umowy.

Zmiana nr 40.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział "7.1.2 Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania", str. 106:

Było:

Wniosek : w roku 2019, 2020 i 2021 przyjąć 7000 urządzeń równolegle monitorowanych, od 2022 roku 1000 urządzeń równolegle monitorowanych (nie ma podłączeń nowych szkół, ale mogą być zmiany lokalizacji szkół, stąd liczba większa niż 525)

Po zmianie jest:

Wniosek : w roku 2019, 2020 i 2021 należy przyjąć 7000 urządzeń równolegle monitorowanych, od roku 2022 1000 urządzeń równolegle monitorowanych (w roku 2022 będzie relatywnie niewiele podłączeń nowych szkół, ale mogą pojawić się liczne zmiany lokalizacji obecnych szkół, stąd została przyjęta liczba 1000, czyli większa niż 525 wynikająca tylko z aproksymowanej ilości awarii)

Zmiana nr 41.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział "7.4.2 Zarządzanie konfiguracją (Config Manager)" oraz Załącznik nr 12 do Zapytania Ofertowego- Tabela zgodności z wymaganiami Zamawiającego, Zamawiający dodaje wymaganie nr O13.F34 w następującym brzmieniu:

O13.F34	system musi wspierać cykliczną weryfikację konfiguracji z częstotliwością co najmniej raz na dobę oraz weryfikację po zmianie konfiguracji dla urządzeń sieciowych w szkieletcie sieci OSE oraz dla urządzeń CPE wspierających mechanizm powiadamiania o zmianie konfiguracji (np. Config Change Notification)
---------	--

Zmiana nr 42.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział "7.4.1.1 Funkcjonalność Fault & Availability Management" oraz Załącznik nr 12 do Zapytania Ofertowego- Tabela zgodności z wymaganiami Zamawiającego, dotyczy wymagania nr O11.F52

Było:

Wymaganie wspólne	O11.F52	system musi zapewnić możliwość integracji z Centralnym System Raportowym Zamawiającego celem przekazywania danych niezbędnych do analiz operacyjnych np. dotyczących jakości świadczonych szkółom usług
-------------------	---------	---

Po zmianie jest:

Wymaganie wspólne	O11.F52	System musi zapewnić możliwość integracji z Centralnym System Raportowym Zamawiającego (CSR) celem przekazywania danych niezbędnych do analiz operacyjnych np. dotyczących jakości świadczonych szkołom usług. CSR bazuje na rozwiązaniu Microsoft Reporting Services będącym częścią składową platformy bazodanowej Microsoft SQL Server. System musi zapewniać ww. integrację przy pomocy co najmniej mechanizmu wymiany plików w standardowych formatach (np. TXT, CSV, XML, JSON) lub poprzez pobieranie przez CSR danych z bazy systemu OSS przy pomocy klienta do tej bazy, możliwego do wykorzystania w systemie Microsoft Reporting Services.
--------------------------	----------------	---

Zmiana nr 43.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdz. "7.4.6 Wymaganie wspólne dla wszystkich systemów OSS" oraz Załącznik nr 12 do Zapytania Ofertowego - Tabela zgodności z wymaganiami Zamawiającego, dotyczy O17.F13:

Zamawiający informuje, że ze względu na to iż wymaganie O17.F13 jest zdublowane w stosunku do wymagania O17.F10 usuwa wymaganie O17.F13 poprzez jego wykreślenie.

Zmiana nr 44.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego, rozdz. "7.1.2. Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania", str. 108.

Zamawiający dokonuje zmiany poprzez dopisanie tabeli "Rozkład wdrażanych elementów bezpieczeństwa" w następującym brzmieniu:

Rozkład wdrażanych elementów bezpieczeństwa				
Węzeł Bezpieczeństwa	NGFW (Fortinet)	DNS (Infoblox)	ADC (F5 Networks)	SSLO (F5 Networks)
WAW	38	1	2	13
WAW Core	2	1	2	-
KAT	34	1	2	12
POZ	22	1	2	8
POZ Core	2	1	2	-
WRO	14	1	2	5
TOR	12	1	2	5
LUB	14	1	2	5
ZGO	9	1	2	3
LOD	16	1	2	5
KRA	22	1	2	7
OPO	8	1	2	3
RZE	14	1	2	5
BIA	10	1	2	4
GDA	14	1	2	5
KIE	10	1	2	4

Rozkład wdrażanych elementów bezpieczeństwa				
OLS	12	1	2	4
SZC	10	1	2	4

Zmiana nr 45.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego - Wzór Umowy, Załącznik nr 7 do Umowy pkt 4.2:

Było:

Instruktaże będą autoryzowane przez producenta/producentów dostarczonego Rozwiązania lub poszczególnych komponentów Rozwiązania.

Po zmianie jest:

Instruktaże będą autoryzowane przez producenta/producentów dostarczonego Rozwiązania lub poszczególnych komponentów Rozwiązania. W przypadku braku w języku polskim autoryzowanych instruktaży, mogą zostać zapewnione instruktaże bez autoryzacji, jednakże muszą być przeprowadzane przez instruktorów posiadających certyfikaty poświadczające wiedzę wydane przez producenta/producentów dostarczonego Rozwiązania lub poszczególnych komponentów Rozwiązania.

Zmiana nr 46.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, wymaganie O46.F19:

Było:

Całe rozwiązanie warstwy aplikacyjnej musi zostać osadzone na tymczasowej infrastrukturze obliczeniowej będącej przedmiotem zamówienia lub po migracji na docelowej infrastrukturze zapewnionej przez Zamawiającego (umiejscowionej w kolokacjach NASK własnych lub dzierżawionych). Nie dopuszczalne jest umieszczenie jakiegokolwiek części Rozwiązania poza ww. wariantami infrastruktury.

Po zmianie jest:

Całe rozwiązanie warstwy aplikacyjnej musi zostać osadzone w ramach usługi Chmury Obliczeniowej będącej przedmiotem zamówienia lub po migracji na docelowej infrastrukturze zapewnionej przez Zamawiającego (umiejscowionej w kolokacjach NASK własnych lub dzierżawionych). Nie dopuszczalne jest umieszczenie jakiegokolwiek części Rozwiązania poza ww. wariantami zasobów infrastruktury.

Zmiana nr 47.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania Ofertowego- Wzór Umowy §19 ust 2 ppkt 2):

Było:

w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanych Urządzeń Zamawiający dopuszcza zmianę polegającą na zastąpieniu danego typu/modelu Urządzeń typem/modeliem zastępczym, spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w Załączniku nr 1 do, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oświadczenia producenta/dystrybutora potwierdzającego fakt spełnienia przez typ/model zastępczy wymagań określonych w Załączniku nr 1,

Po zmianie jest:

w przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad oferowanych Urządzeń Zamawiający dopuszcza zmianę polegającą na zastąpieniu danego typu/modelu Urządzeń typem/modeliem zastępczym, spełniającym wszelkie wymagania przewidziane w Załączniku nr 1 do, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oświadczenia producenta/dystrybutora potwierdzającego fakt spełnienia przez typ/model zastępczy wymagań określonych w Załączniku nr 1. W przypadku ujawnienia się powszechnie występujących wad Oprogramowania Zamawiający dopuszcza zmianę polegającą na zastąpieniu danego Oprogramowania zastępczym, zapewniającym spełnienie wszelkich wymagań przewidziane w Załączniku nr 1 do, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oświadczenia producenta/dystrybutora potwierdzającego fakt spełnienia przez to Oprogramowanie zastępcze wymagań określonych w Załączniku nr 1.

Zmiana nr 48.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego - Wzór Umowy, Załącznik nr 6 do umowy: Dokumentacja Powykonawcza, strona 63:

Było:

kod źródłowy stworzony dla Zamawiającego i dokumentację stworzonych

Po zmianie jest:

kod źródłowy stworzony dla Zamawiającego i dokumentację stworzonych konfiguracji

Zmiana nr 49.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego - Wzór Umowy § 2 ust. 1 pkt k):

Było:

k) zapewnienie usług wsparcia producenckiego dla wdrożonego rozwiązania (Systemy i Urządzenia) zgodnie z wymaganiami Zamawiającego

Po zmianie jest:

k) zapewnienie usług wsparcia producenckiego dla wdrożonego rozwiązania (Oprogramowania Systemy) zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, chyba że Oprogramowanie nie jest wspierane przez producenta ze względu na jego brak (np. Oprogramowanie typu Open Source) lub Oprogramowanie jest autorstwa Wykonawcy (w takim przypadku wsparcie świadczy Wykonawca).

Zmiana nr 50

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego - Wzór Umowy § 3 ust. 19.

Było:

W przypadku opóźnienia we wdrożeniu Systemu z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, terminy realizacji automatycznie ulegają wydłużeniu o wyżej wymieniony okres opóźnienia.

Po zmianie jest:

W przypadku opóźnienia we wdrożeniu Systemu z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, terminy realizacji automatycznie ulegają wydłużeniu o wyżej wymieniony okres opóźnienia. **Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie będące wynikiem działania Siły Wyższej oraz działania lub zaniechania osób trzecich, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.**

Zmiana nr 51

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdz. "7.4.6 Wymagania wspólne dla wszystkich systemów OSS" oraz Załącznik nr 12 do Zapytania Ofertowego - Tabela zgodności z wymaganiami Zamawiającego, dotyczy O17.F4

Było:

system OSS musi zapewnić możliwość wykrywania urządzeń sieciowych z wykorzystaniem protokołów, co najmniej: ICMP, SSH, TELNET, SNMP (v2c, v3), oraz potencjalnie WMI, JMX, RPC

Po zmianie jest:

system OSS musi zapewnić możliwość wykrywania urządzeń sieciowych z wykorzystaniem protokołów, co najmniej: ICMP, SSH, TELNET, SNMP (v2c, v3)

Zmiana nr 52

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania Ofertowego- Wzór Umowy, Załącznik nr 8 do Umowy, pkt. 2.1.5 a:

Było:

Czas Reakcji liczony jest od momentu Zgłoszenia Problemu przez Zamawiającego do momentu poinformowania Zamawiającego przez Wykonawcę o przyjęciu Zgłoszenia Problemu i podjęciu przez Wykonawcę czynności mających na celu Rozwiązanie Problemu.

Po zmianie jest:

Oznacza czas od Zgłoszenia Problemu do momentu potwierdzenia przez Wykonawcę do Zamawiającego przyjęcia Zgłoszenia Problemu.

Zmiana nr 53

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdz. "7.4.2. Zarządzanie konfiguracją (Config Manager)" oraz Załącznik nr 12 do Zapytania Ofertowego - Tabela zgodności z wymaganiami Zamawiającego, dotyczy O13.F7:

Było:

system musi być oparty o powszechnie dostępne standardy i technologie do komunikacji z urządzeniami (np. SNMP, NETCONF, XML, REST API, JSON, JMX, IPMI) - stosowane odpowiednio w zależności od możliwości zarządzanych urządzeń

Po zmianie jest:

system musi być oparty o powszechnie dostępne standardy i technologie do komunikacji z urządzeniami/systemami (np. SNMP, SSH, NETCONF, REST API) oraz wspierać zapis konfiguracji w standardowych formatach (np. XML, JSON, TXT) - stosowane odpowiednio w zależności od możliwości zarządzanego elementu

Zmiana nr 54.

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego, rozdz. "5.1. Architektura Infrastruktury Bezpieczeństwa", str. 28:

Było:

Koncepcja przepływu danych

- Cały ruch (100%) od CPE, po przejściu przez Węzeł agregacyjny, przechodzi przez System ADC, który dokonuje deszyfracji SSL wewnątrz lub z wykorzystaniem Urządzeń dedykowanych. Inspekcji podlega 100% ruchu SSL/TLS z pominięciem wybranych domen, pobranych z pól SNI lub CN certyfikatu, należących do kategorii treści określonych przez Zamawiającego. Informację na temat kategorii do jakiej należy dana domena, System ADC uzyska poprzez współpracę z Systemem DNS.
- Po dokonaniu deszyfracji, cały ruch zostanie przekierowany do Systemu NG Firewall, gdzie będą zdefiniowane polityki dotyczące ruchu warstwy 3 /4 i uruchomione zostaną funkcjonalności IPS (100% ruchu), AV (9% ruchu - inspekcji AV będzie podlegał ruch niezwiązany z ruchem webowym HTTP/HTTPS) i Kontroli aplikacji (100% ruchu). W przypadku kiedy będzie to żądanie do serwisów web (HTTP, HTTPS), System przekieruje cały taki ruch do Systemu SWG.
- Po dokonaniu inspekcji treści, ruch jest kierowany ponownie do Systemu ADC, lub na urządzeniu dedykowanym do obsługi ruchu SSL/TLS, w celu ponownej szyfracji SSL.
- Ruch wychodzi z Regionalnego Węzła Bezpieczeństwa i kierowany jest zgodnie z tablicą routingu Węzła szkieletowego. W przypadku potrzeby skierowania ruchu do sieci Internet, przed opuszczeniem Węzła Centralnego, dokonywana jest translacja CGNAT do adresacji publicznej.
- Ruch zarządzania (zarówno dla CPE jak też urządzeń sieci OSE) traktowany jest jako ruch zaufany i jest oddzielony od ruchu produkcyjnego do / ze szkół. Separacja tego ruchu w sieci OSE następuje na poziomie VFR, logical system lub podobnym.

Po zmianie jest:

- Cały ruch (100%) od CPE, po przejściu przez Węzeł agregacyjny, przechodzi przez System ADC, który **rozkłada ruch na Urządzenia dedykowane do wykonywania dekrypcji SSL (SSLO = SSL Orchestrator firmy F5)**. Inspekcji podlega 100% ruchu SSL/TLS z pominięciem wybranych domen, pobranych z pól SNI lub CN certyfikatu, należących do kategorii treści określonych przez Zamawiającego. Informację na temat kategorii do jakiej należy dana domena, System ADC uzyska poprzez współpracę z Systemem DNS.
- Po dokonaniu deszyfracji, cały ruch zostanie przekierowany do Systemu NG Firewall, gdzie będą zdefiniowane polityki dotyczące ruchu warstwy 3 /4 i uruchomione zostaną funkcjonalności IPS (100% ruchu), AV (9% ruchu - inspekcji AV będzie podlegał ruch niezwiązany z ruchem webowym HTTP/HTTPS) i Kontroli aplikacji (100% ruchu). W przypadku kiedy będzie to żądanie do serwisów web (HTTP, HTTPS), System przekieruje cały taki ruch do Systemu SWG.
- Po dokonaniu inspekcji treści, ruch jest kierowany ponownie do **urządzenia dedykowanego do obsługi ruchu SSL/TLS**, w celu ponownej szyfracji SSL.
- Ruch wychodzi z Regionalnego Węzła Bezpieczeństwa i kierowany jest zgodnie z tablicą routingu Węzła szkieletowego. W przypadku potrzeby skierowania ruchu do sieci Internet, przed opuszczeniem Węzła Centralnego, dokonywana jest translacja CGNAT do adresacji publicznej.
- Ruch zarządzania (zarówno dla CPE jak też urządzeń sieci OSE) traktowany jest jako ruch zaufany i jest oddzielony od ruchu produkcyjnego do / ze szkół. Separacja tego ruchu w sieci OSE następuje na poziomie VFR, logical system lub podobnym.

Zmiana nr 55.

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Zapytania Ofertowego- Wzór Umowy, Załącznik nr 10 do Wzoru umowy ust. 2 bulet 2, 3 i 4:

Było:

- Wykonawca deklaruje, że w projekcie będzie uczestniczyć Menedżer Projektu z minimum 5 letnim doświadczeniem projektowym w domenie OSS oraz przynajmniej 3 skutecznie wdrożonymi projektami OSS.
- Wykonawca deklaruje, że w zespole projektowym będzie uczestniczyć minimum 2 analityków z przynajmniej 3 letnim doświadczeniem projektowym w domenie OSS.
- Wykonawca deklaruje, że w zespole projektowym będzie uczestniczyć minimum 2 architektów z przynajmniej 3 letnim doświadczeniem projektowym w domenie OSS.

Po zmianie jest:

- Wykonawca deklaruje, że w projekcie będzie uczestniczyć Kierownik Projektu z minimum 5 letnim doświadczeniem projektowym oraz przynajmniej 1 skutecznie wdrożonym projektem OSS.
- Wykonawca deklaruje, że w zespole projektowym będzie uczestniczyć minimum 1 analityk z przynajmniej 5 letnim doświadczeniem oraz przynajmniej 2 skutecznie wdrożonymi projektami OSS.
- Wykonawca deklaruje, że w zespole projektowym będzie uczestniczyć minimum 2 architektów z przynajmniej 5 letnim doświadczeniem oraz przynajmniej 2 skutecznie wdrożonymi projektami OSS.

III. Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego. Zamawiający informuje, iż tekst jednolity Zapytania ofertowego, uwzględniający powyższe zmiany, zostanie zamieszczony na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone Zapytanie ofertowe, po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania zadane przez Wykonawców i wprowadzeniu zmian treści Zapytania ofertowego zgodnie z procedurą o której mowa w rozdziale VII pkt 8 Zapytania ofertowego.

IV. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. ofertę należy złożyć do dnia 12.07.2019 r. do godz. 12:00

Dyrektor Planu OSE

Łukasz Kardas

podpis Zamawiającego

06.07.2019