Warszawa, dnia 16 maja 2019 roku

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: „Zakup usług kolokacyjnych na potrzeby budowy węzłów sieci w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej"
znak postępowania: ZZ.2131.189.2019.RST [OSE2019}[OSE-B][OSE-S]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
dot. Części nr 3

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

Część nr 3 – kolokacja w Olsztynie

I. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 2
Sprint S.A.
Ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1 Zapytania ofertowego: *„Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej"*.

Uzasadnienie faktyczne:
Zgodnie z Rozdziałem V pkt 5 ppkt 4) Zapytania ofertowego Zamawiający wymagał, aby Oferta składała się m.in. z: *„Wypełnionego i podpisanego „Formularza zgodności z wymaganiami Zamawiającego", według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do Zapytania ofertowego, który stanowi potwierdzenie zgodności z wymaganiami technicznymi zawartymi w Załączniku nr 3 do Zapytania ofertowego - SOPZ.* ***Formularz ten stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu lub poprawieniu."***

Wykonawca wraz z Ofertą złożył *„Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego"*, według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do Zapytania ofertowego, w którym nie potwierdził, że oferowana przez niego usługa spełnia wymaganie określone w pkt 4.5. Tabeli 1:

Załącznik nr 6 do Zapytania ofertowego

FORMULARZ ZGODNOŚCI Z WYMAGANIAMI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy Części 3,

WYKONAWCA:
Nazwa: Sprint S.A.
Adres: 10-062 Olsztyn, ul. Jagiellończyka 26

ZAMAWIAJĄCY:
Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa
Państwowy Instytut Badawczy
ul. Kolska 12, 01-045 Warszawa

„Zakup usług kolokacyjnych na potrzeby budowy węzłów sieci w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej"

znak postępowania: ZZ.2131.189.2019.RST[OSE2019] [OSE-B] [OSE-S]

Tabela 1. Wymagania techniczne i funkcjonalne na powierzchnię kolokacyjną.

L.p.	Wymagania – opis	Zgodność z wymaganiem [tak / nie]
4.4	Utrzymywanie parametrów środowiskowych – wilgotność 20 – 60 %	Tak
4.5	Kontrola i rejestracja parametrów środowiskowych z częstotliwością nie mniejszą niż 10 minut.	
4.6	System wykrywania wody na powierzchni kolokacyjnej Centrum Przetwarzania Danych.	Tak

Zgodnie z oświadczeniem Wykonawcy, treść złożonej przez niego Oferty, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, gdyż oferowana usługa nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny.
Opisanej niezgodności Zamawiający nie może uznać za inną omyłkę, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 6 ppkt 3) Zapytania ofertowego, bowiem inna omyłka polega na niezgodności oferty z Zapytaniem, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty. Poprawa opisanych rozbieżności prowadziłaby do negocjacji treści oferty i stanowiłaby istotną ingerencję w jej treść, co jest działaniem niedozwolonym.

Zgodnie z powyższym uzasadnieniem Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, odrzucił ofertę Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Oferta nr 4
T-MOBILE POLSKA S.A.
Ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1 Zapytania ofertowego: *„Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej"*.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 5 ppkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wymagał, aby Oferta składała się m.in. z *„Wypełnionego i podpisanego **Formularza „Oferta"** – według wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego."*

Wykonawca w pkt 13 Formularza Oferta zobowiązany był do wskazania parametrów świadczenia usługi kolokacji dla Części nr 3 (kolokacja w Olsztynie) zgodnie z zapotrzebowaniem opisanym w tabeli nr 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Część	Miasto*	Ilość Szaf –pobór mocy energii elektrycznej 230V AC 20kW	Ilość Szaf –pobór mocy energii elektrycznej 230V AC 10kW	Ilość Szaf – możliwość dodatkowego zamówienia (pobór mocy energii elektrycznej 230V AC 20kW)
3	Olsztyn	2	1	2

„W przypadku braku możliwości technicznych dystrybucji wymaganej mocy elektrycznej lub zapewnienia wymaganego chłodzenia przy użyciu 3 szaf, Zamawiający dopuszcza w ramach tej samej opłaty zaoferowanie większej ilości szaf, jednak nie więcej niż 5 sztuk o mocy nie mniejszej jak 10kW na szafę."

Wykonawca w treści złożonej Oferty nie potwierdził, że oferowana przez niego usługa spełnia wymagania Zamawiającego. Wykonawca dla zakresu podstawowego zaproponował 3 szafy o całkowitym zapotrzebowaniu na moc elektryczną mniejszym niż 50kW, a dla zakresu dodatkowego zaproponował 2 szafy o doprowadzonej mocy na szafę 10kW.

13.DEKLARUJEMY następujące parametry świadczenia usługi kolokacji:

Część nr 3 – kolokacja w Olsztynie*:

Dla zakresu podstawowego:

Lp.	Zakres mocy	Pojemność miejsca montażowego „U" na szafę	Doprowadzona moc na szafę	Ilość szaf na zakres
1	20kW	42 U	10 kW	1 szafa
2	20kW	42 U	10 kW	1 szafa
3	10kW	42 U	10 kW	1 szafa

Dla zakresu dodatkowego:

Lp.	Zakres mocy	Pojemność miejsca montażowego „U" na szafę	Doprowadzona moc na szafę	Ilość szaf na zakres
1	20kW	42 U	10 kW	1 szafa
2	20kW	42 U	10 kW	1 szafa

Mając na uwadze powyższe, treść złożonej przez Wykonawcę Oferty, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, gdyż oferowana usługa nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny.
Opisanej niezgodności Zamawiający nie może uznać za inną omyłkę, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 6 ppkt 3) Zapytania ofertowego, bowiem inna omyłka polega na niezgodności oferty z Zapytaniem, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty. Poprawa opisanych rozbieżności prowadziłaby do negocjacji treści oferty i stanowiłaby istotną ingerencję w jej treść, co jest działaniem niedozwolonym.

Zgodnie z powyższym uzasadnieniem Zamawiający, zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, odrzucił ofertę Wykonawcy, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

III. Unieważnienie postępowania:

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt 1) Zapytania ofertowego: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu"*.

Uzasadnienie faktyczne:
W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty tj. Ofertę Wykonawcy Sprint S.A. oraz Ofertę Wykonawcy T-MOBILE POLSKA S.A., które nie odpowiadają treści Zapytania ofertowego, gdyż

oferowane usługi nie spełniają wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny.

Wobec powyższego, wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Z uwagi na odrzucenie Ofert Wykonawców na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 1) Zapytania ofertowego, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie Rozdziału XV pkt 1 ppkt 1) Zapytania ofertowego, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

---

podpis Zamawiającego