

Warszawa, 04 marca 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **„Zakup urządzeń w ramach projektu Budowa szkolnych sieci dostępowych Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej.”**

znak postępowania: **ZZ.2131.27.2019.TKI [OSE-D]**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
oraz
ZMIANA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Szanowni Państwo,

I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 7 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej pytania Wykonawców dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 100

Pytanie dot. §7 ust. 9 Wzoru Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, iż zastosowanie kary umownej, o które mowa w przedmiotowym postanowieniu wyłącza możliwość naliczenia kary umownej za opóźnienie, o której mowa w §9 ust. 1 pkt 1) Umowy?

Odpowiedź nr 100

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji.

Pytanie nr 101

Pytanie dot. §7 ust. 11 i ust. 12 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, iż w ryzyko uszkodzenia Urządzeń (choćby przypadkowego) w okresie pomiędzy podpisaniem protokołu ilościowego a podpisaniem protokołu odbioru jakościowego (bez uwag) spoczywa na Zamawiającym?

Odpowiedź nr 101

Zgodnie z § 7 ust. 11 umowy z chwilą podpisania przez Strony protokołu odbioru ilościowego na Zamawiającego przechodzi odpowiedzialność za przechowywanie dostarczonych Urządzeń. Oznacza to, że na Zamawiającym od tej daty spoczywa ryzyko z tytułu przypadkowej utraty lub uszkodzenia Urządzeń.

Pytanie nr 102

Pytanie dot. §9 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że ilekroć w przedmiotowym postanowieniu mowa o opóźnieniu należy przez to rozumieć opóźnienie powstałe z winy Wykonawcy?

Odpowiedź nr 102

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Poprzez „opóźnienie” należy rozumieć opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 103

Pytanie dot. §9 ust. 1 pkt 1): Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez obniżenie przedmiotowej kary umownej do 0,5% danego wynagrodzenia? Akceptacja powyższego rozwiązania pozwoliłaby wykonawcom na przyjęcie niższego stopnia ryzyka wiążącego się z realizacją przedmiotu umowy, co w konsekwencji pozwoliłoby na przygotowanie korzystniejszych dla Zamawiającego ofert.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany brzmienia zapisu. Patrz zmiana nr 9 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 105

Pytanie dot. §9 ust. 2 Wzoru Umowy: Mając na uwadze bardzo wysoką wartość wynagrodzenia brutto, która najprawdopodobniej zostanie wskazana przez Wykonawców w §8 ust. 1 Umowy, a także brak rzeczywistego powiązania tej kwoty z wartością dostarczonego sprzętu (Zamawiający może zrealizować Zamówienia na zaledwie ułamek tej kwoty), zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę brzmienia zd. 2 przedmiotowego postanowienia na następujące: „Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do równowartości 50% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust. 1 Umowy.” Niezależnie od powyższego zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy limitu kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy w wysokości 25% (lub innej z góry ustalonej kwoty) maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §8 ust. 1 Umowy. Wprowadzenie powyższej zmiany pozwoli wykonawcom na przygotowanie korzystniejszych dla Zamawiającego ofert.

Odpowiedź nr 105

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany brzmienia zapisu. Patrz zmiana nr 9 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 106

Pytanie dot. §10 ust. 9 w zw. z ust. 12 Umowy: Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy za moment naprawy lub wymiany uszkodzonego urządzenia na nowe uważa się moment dostarczenia poprawnie działającego urządzenia do wskazanego przez Zamawiającego magazynu, a podpisanie przez Strony protokołu naprawy lub wymiany Urządzenia będzie stanowić jedynie potwierdzenie, iż naprawa/wymiana została prawidłowo zrealizowana w ww. terminie.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację.

Pytanie nr 107

Pytanie dot. §10 ust. 14: Czy Zamawiający potwierdza, iż czas realizacji roszczeń Zamawiającego zgłoszonych w ramach rękojmi jest tożsamy z czasem realizacji roszczeń zgłoszonych w ramach gwarancji?

Odpowiedź nr 107

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji.

Pytanie nr 108

Pytanie dot. §11 ust. 1 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, iż obowiązek zapewnienia aktualizacji dotyczy wyłącznie wersji oprogramowania znajdujących się w dostarczonych urządzeniach w dniu ich dostarczenia Zamawiającemu i nie stanowi obowiązku zapewnienia wyższych wersji wdrożonego oprogramowania? Innymi słowy, gdyby w dostarczonych urządzeniach znajdowało się oprogramowanie w ver. 1.0 zamawiający byłby zobowiązany do zapewniania aktualizacji do kolejnych wersji 1.1, 1.2, 1.n, a nie do wersji 2.0.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Intencją Zamawiającego jest dostęp w ramach wynagrodzenia do najnowszej komercyjnie dostępnej wersji oprogramowania.

Pytanie nr 109**Pytanie dot. §13 ust. 1 pkt 1):**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby okres opóźnienia uprawniający do złożenia oświadczenia o odstąpieniu został zwiększony do 30 dni roboczych?

Zwracamy bowiem uwagę, że aktualnie obowiązujący okres 10 dni pozwala na odstąpienie od umowy nawet w razie stosunkowo nieznacznych opóźnień, co w znacznym stopniu zwiększa ryzyko Wykonawców w realizacji przedmiotu umowy. Ryzyko to będzie musiało zostać zrównoważone wysokością wynagrodzenia określonego w ofercie.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany brzmienia zapisu. Patrz zmiana nr 11 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 110**Pytanie dot. §13 ust. 1 pkt 1):**

Czy Zamawiający potwierdza, że poprzez opóźnienie, o którym mowa w przedmiotowym postanowieniu należy rozumieć opóźnienie powstałe z winy Wykonawcy?

Odpowiedź nr 110

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 102.

Pytanie nr 111

Pytanie dot. §13 ust. 1 pkt 2) Wzoru Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że złożenia oświadczenia o odstąpieniu na podstawie przedmiotowej przesłanki jest możliwe tylko w przypadku nieuwzględnienia uwag lub zastrzeżeń przez Wykonawcę lub uwzględnienia ich niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, przekraczającego 30 dni od dnia upływu terminu na ich usunięcie, tj. w trybie określonym w §7 ust. 10 Umowy? W przeciwnym wypadku należałoby twierdzić, iż Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy, w każdym wypadku, gdy którekolwiek z urządzeń nie spełnia wymagań określonych w umowie. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, zwracamy się z wnioskiem o uchylenie §13 ust. 1 pkt 2) Wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 111

Zamawiający dokonuje zmiany poprzez wykreślenie §13 ust. 1 pkt 2) Wzoru Umowy. Patrz zmiana nr 11 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 112

Pytanie dot. §13 ust. 2 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie modyfikacji do przedmiotowego postanowienia w taki sposób, by odstąpienie na podstawie §13 ust. 1 pkt 4) również wymagało uprzedniego wyznaczenia dodatkowego terminu przez Zamawiającego? Przypadki naruszenia obowiązku zachowania określonych informacji w tajemnicy i zachowania zasady poufności nie w każdym wypadku muszą prowadzić stricte do ujawnienia objętych nimi informacji, stąd w wielu przypadkach przywrócenie stanu zgodności z postanowieniami umowy jest możliwe na podstawie samego wezwania Wykonawcy, bez potrzeby sięgania po radykalny środek w postaci odstąpienia od umowy.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 113

Pytanie dot. §13 ust. 7 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie przedmiotowego postanowienia, jako sprzecznego z zasadami współżycia społecznego? Zamawiający nie może bowiem wymagać od Wykonawcy, że ten zostanie pozbawiony prawa dochodzenia odszkodowania w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 powyżej. Zwracamy przy tym uwagę, że §13 ust. 1 przewiduje także przesłanki odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 114

Pytanie dot. §13 ust. 9 Wzoru Umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe postanowienie odnosi się wyłącznie do licencji udzielonych w ramach tej części umowy, w stosunku do której nie złożono oświadczenia o odstąpieniu?

Odpowiedź nr 114

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe postanowienie odnosi się do wszystkich licencji, które zostały udzielone Zamawiającemu na podstawie Umowy.

Pytanie nr 115**Switch Tabela zgodności - 2.4.g i 2.4.h**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie, które oferuje funkcjonalności IGMP w zakresie Snooping dla warstwy L2 oraz IGMP Filtering and Throttling Zgodnie z wiedzą Wykonawcy protokół IGMP (protokół warstwy 3 ISO/OSI) jest głównie wykorzystywany przez routery i wydaje się on nadmiarowy dla przełącznika zdefiniowanego w projekcie OSE dla szkół, tym bardziej, że Zamawiający nie podał wymagań dotyczących protokołów routingu multicast.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie, o którym mowa powyżej.

Pytanie nr 116**Switche Tabela zgodności – 2.6**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie mające możliwość tworzenia kopii ruchu za pomocą mechanizmów SPAN i RSPAN ale nie posiadającego zapisu do formatu pcap. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie posiadając możliwości zapisu do formatu pcap umożliwi tworzenie zapisu mechanizmem SPAN z wykorzystaniem rozwiązania zewnętrznego (np. Wireshark)? Wydaje się, że funkcjonalność związana z pcap dla przełącznika szkolnego jest nadmiarowa a wielu producentów jeśli oferuje taką funkcjonalność to dotyczy ona tylko ruchu lokalnego a nie tranzytowego.

Odpowiedź nr 116

Urządzenie SW musi umożliwiać tworzenie kopii ruchu z danego portu na inny port (SPAN), VLAN (RSPAN). Zamawiający informuje, że zmienił wymagania w tym zakresie – patrz Zmiana nr 1 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 117**Switche Tabela zgodności – 3.2**

Prosimy o wyjaśnienie lub korektę sformułowania „bez względu na pasmo zajmowane przez pojedynczy strumień danych ...”. Takie sformułowanie pozwala na przyjęcie np. strumienia 2Pb/s jako uzasadnionego dla weryfikacji spełnienia wymagania co prawdopodobnie nie było intencją Zamawiającego?

Odpowiedź nr 117

Jako pojedynczy strumień danych należy roznieć taki strumień, który można przesłać przez interfejs fizyczny, przy uwzględnieniu narzutu wprowadzanego przez protokoły sieciowe (nagłówki, trailer'y, odstępy międzypakietowe (IFG), itd.)

Pytanie nr 118**Switche Tabela zgodności – 4.15**

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie sformułowanie „... logowania stanu sesji tablicy adresów MAC”

Odpowiedź nr 118

Urządzenia muszą zapisywać informacje dotyczące stanu tablicy adresów MAC (w tym rejestracji i wykreślenia z niej adresów MAC) do lokalnego logu lub do zdalnego serwera zbierającego takie dane.

Pytanie nr 119**AP Tabela zgodności - 2.6**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym przydzielenie różnego pasma per użytkownik w danym SSID odbywało się będzie z wykorzystaniem serwera RADIUS. Jeżeli przydzielenie różnego pasma per użytkownik ma się odbywać bez udziału serwera RADIUS – prosimy o odpowiedź w oparciu o jaką klasyfikację lub rozróżnianie użytkowników ma być realizowana oczekiwana funkcjonalność kształtowania a w szczególności ograniczenia różnego maksymalnego dostępnego pasma per użytkownik?

Odpowiedź nr 119

Zamawiający nie zmienia wymagań w opisanym powyżej zakresie.

Zamawiający nie wymaga możliwości ustawienia różnego pasma dla różnych użytkowników, a jedynie globalnego ograniczenia pasma per użytkownik, identycznego dla wszystkich użytkowników w danym SSID.

Pytanie nr 120**AP Tabela zgodności - 2.7**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym kształtowanie różnego czasu sesji (w tym ograniczenie czasu sesji) dla pojedynczego użytkownika w danym SSID odbywało będzie się z wykorzystaniem serwera RADIUS. Jeżeli przydzielenie różnego czasu trwania sesji per użytkownik ma się odbywać bez udziału serwera RADIUS, prosimy o odpowiedź w oparciu o jaką klasyfikację lub rozróżnianie użytkowników ma być realizowana oczekiwana funkcjonalność kształtowania czasu sesji, w szczególności ograniczenia per użytkownik maksymalnego czasu trwania sesji?

Odpowiedź nr 120

Patrz na odpowiedź dotyczącą pytanie nr 33 udzieloną wykonawcom pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 121

AP Tabela zgodności – 3.3 Zamawiający wymaga aby dostarczone rozwiązanie pracowało w technologii 802.11ac Wave2. Czy Zamawiający dopuszcza aby zaoferowane rozwiązanie pracowało w technologii 802.11ac Wave1? Wykonawca pragnie zauważyć iż technologia Wave 2 dla chipsetów 2x2:2 nie wprowadza żadnych realnych zalet dla sieci WIFI w środowisku enterprise, czyli takim jak szkoła. Główne usprawnienia Wave2 względem Wave1 to wprowadzenie 160 MHz szerokości kanału oraz technologii MU-MIMO. Wedle doświadczenia Wykonawcy żadna z w/w zalet w realnych warunkach nie ma racji bytu – w środowiskach gdzie występuje 1 lub więcej punkt dostępowy uruchomienie kanału o szerokości 160 Mhz wprowadza niepożądane zakłócenia w postaci CCI (Co-Channel Interference) oraz ACI (Adjacent Channel Interference). Problemem technologii MU-MIMO jest fakt, że producenci urządzeń końcowych nie implementują jej w urządzeniach klienckich, więc, zgodnie z wiedzą Wykonawcy na rynku nie ma (wielu) urządzeń wspierających technologię MU-MIMO, co oznacza, że w realnych warunkach trudno skorzystać z technologii MU-MIMO (musi ona być wspierana od strony urządzeń infrastruktury oraz urządzeń klienckich). Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie rozwiązań z technologią Wave 1 – wedle opinii Wykonawcy z jednej strony Zamawiający uzyska rozwiązanie równorzędne z technologią Wave 2, a jednocześnie zmniejszy koszty, gdyż rozwiązania z technologią Wave 1 są tańsze niż z technologią Wave 2.

Odpowiedź nr 121

Zamawiający dopuszcza urządzenia wspierające wyłącznie technologie Wave1.

Zamawiający zmienia wymagania – patrz Zmiana nr 17 wprowadzona pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 122**CPE Tabela zgodności 2.16**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści urządzenie nie oferujące funkcjonalności „Captive Portal”. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy, funkcjonalność identyfikacji użytkowników i dopuszczenia ich do sieci będzie realizowana przez inny system wchodzący w skład sieci OSE.

Odpowiedź nr 122

Zamawiający nie zmienia wymagań w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie nr 123**CPE Tabela zgodności 2.5**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści urządzenie, które nie umożliwia wydzielenia logicznie „wirtualnych urządzeń”, a tym samym nie posiadającego oddzielnych instancji serwera DHCP czy tablic routingu.

Odpowiedź nr 123

Zamawiający nie zmienia wymagań w opisanym powyżej zakresie.

Urządzenia CPE muszą mieć możliwość wydzielenia urządzeń wirtualnych z zakresie opisanym w ww. punkcie.

Pytanie nr 124**CPE Tabela zgodności 4.9**

Prosimy o odpowiedź czy konfiguracja urządzenia może mieścić się w pojedynczym płaskim pliku lokalnie na urządzeniu z możliwością jego importu i eksportu, a jego wersjonowanie być funkcjonalnością systemu zarządzania?

Odpowiedź nr 124

Zamawiający nie zmienia wymagań w opisanym powyżej zakresie.

Pytanie nr 125**CPE Tabela zgodności 4.18**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie wykorzystujące protokół SSH oraz własny protokół producenta, który jest autorską implementacją protokołu NETCONF i zapewniającą tożsame funkcjonalności

Odpowiedź nr 125

Patrz na odpowiedź dotyczącą pytanie nr 5 udzieloną wykonawcom pismem z dnia 01.03.2019r.

Pytanie nr 126

Dotyczy Zapytania ofertowego, Strona 19 - 2. Warunki dostawy/realizacji punkt 2.5:

„Wszystkie Urządzenia danego typu dostarczone do NASK w ramach niniejszego postępowania muszą być wyposażone w tą samą wersję oprogramowania. Zmiana wersji oprogramowania może nastąpić wyłącznie po uzgodnieniu z NASK.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zmiany oprogramowania wynikające z naturalnego cyklu rozwojowego oprogramowania oraz w wyniku konieczności reakcji na wykryte podatności związane z bezpieczeństwem?

Odpowiedź nr 126

Zamawiający nie zmienia wymagań w opisanym powyżej zakresie.

Wszystkie dostarczone urządzenia muszą być wyposażone w ta samą wersję oprogramowania, niezależnie od cyklu rozwojowego producenta. W przypadku wykrycia błędów i podatności w dostarczonym oprogramowaniu, zmiana wersji może nastąpić wyłącznie po uzgodnieniu z NASK.

Pytanie nr 127**Warunki udziału w postępowaniu, punkt IV ust. 1 pkt 2) – sytuacja ekonomiczna:**

Jaki okres do wykazania rocznego obrotu Zamawiający będzie brał pod uwagę w przypadku, gdy firma zarejestrowana została w grudniu 2016 r. , ale pierwsza faktura wystawiona została w lutym 2017 r. Czy Zamawiający uzna warunek ekonomiczny za spełniony przy wykazaniu w tym przypadku rocznego obrotu tylko za rok 2018?

Odpowiedź nr 127

Zgodnie z rozdziałem IV pkt 2 Zapytania Ofertowego Wykonawca jest zobowiązany wykazać, iż roczny obrót za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres, jest nie mniejszy niż 10 000 000,00 PLN (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100).

Pytanie 128

Czy przy złożeniu oferty jako konsorcjum można łączyć wskaźniki ekonomiczne na potwierdzenie spełnienia wymogu? W przypadku wymogu rocznego obrotu, czy jak jeden konsorcjant ma przykładowo 3 mln zł obrotu a drugi 8 mln zł, to warunek dla konsorcjum jest spełniony? Czy przynajmniej jeden konsorcjant musi mieć ten obrót na minimum 10 mln zł?

Odpowiedź nr 128

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowy warunek ekonomiczny należy interpretować jako konieczność wykazania się określonym obrotem przez konkretnego Wykonawcę a w sytuacji złożenia oferty przez tzw. konsorcjum firm przynajmniej przez jednego z konsorcjantów.

Pytanie nr 129

Czy Zamawiający dopuści złożenie wadium w formie poręczenia udzielanego przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2018 r. poz. 110, 650, 1000 i 1669)?

Odpowiedź nr 129

Zamawiający dokonuje zmiany treści Zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie -Patrz zmiana nr 19.

Pytanie 130

Czy Zamawiający uzna, że wadium zostało skutecznie wniesione, jeżeli ofertę złoży konsorcjum firm a wadium zostanie wniesione w formie innej niż pieniądź a dokument zostanie wystawiony tylko na jednego z konsorcjantów?

Odpowiedź nr 130

Zamawiający informuje, iż wadium wniesione w innej formie niż pieniądź np. w formie gwarancji bankowej wystawiona na jednego z członków konsorcjum, który został prawidłowo umocowany do działania w imieniu i na rzecz współkonsorcjantów, nawet bez wskazania w treści dokumentu faktu reprezentowania konsorcjum oraz wskazania pozostałych wykonawców będzie stanowić skutecznie wniesione wadium zabezpieczające interesy zamawiającego.

Pytanie nr 131

Czy Zamawiający uzna, że wadium zostało skutecznie wniesione, jeżeli Wykonawca wniesie wadium w różnych formach i na różne wartości, tak, że ich suma będzie wynosiła wymaganą kwotę 1.300.000,- zł? Przykładowo, Wykonawca wniesie wadium w formie gwarancji bankowej na kwotę 1.000.000,- zł i gwarancji ubezpieczeniowej na kwotę 300.000,- zł.

Odpowiedź nr 131

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozdziałem XI pkt 3 Zapytania ofertowego „3. Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:”

Pytanie nr 132

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy (ZNWU). Standardową praktyką jest, aby na czas gwarancji wносить zabezpieczenie należytego usunięcia wad i usterek (ZNUWiU) o wartości mniejszej niż ZNWU. Przy obecnych zapisach ZNWU wykonawca będzie musiał wnieść na okres 8 lat, w przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej czy ubezpieczeniowej żadna instytucja nie wystawi gwarancji na tak długi okres. Proponujemy zapis, aby Zamawiający w terminie 30 dni od wykonania przez wykonawcę przedmiotu zamówienia i uznania przez zamawiającego, jako należyte wykonane zwrócił 70% zabezpieczenia zatrzymując pozostałe 30% na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji.

Odpowiedź nr 132

Patrz zmiana nr 20 oraz 22.

Pytanie nr 133

Czy w przypadku wniesienia ZNWU w formie gwarancji ubezpieczeniowej czy bankowej Zamawiający wyrazi zgodę, aby przy podpisaniu umowy zabezpieczenie wniesione było tylko na okres trwania umowy, a zabezpieczenie z tytułu gwarancji wnieść po zakończeniu umowy, przed terminem biegu tej gwarancji?

Odpowiedź nr 133

Zamawiający podtrzymuje brzmienie zapisów Zapytania ofertowego.

Pytanie nr 134

Mamy prośbę o doprecyzowanie odpowiedzi na pytania 88 oraz 100.

Odpowiedź nr 134

Zamawiający prostuje treść odpowiedzi na pytanie nr 88, która została omyłkowo przekazana wykonawcom w dniu 01.03.2019r. Prawidłowe brzmienie odpowiedzi na pytanie nr 88 jest następujące:

Odpowiedź na pytanie nr 88:

Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację. Zamawiający nie dopuszcza stosowania zewnętrznych, w stosunku do CPE urządzeń służących do zamiany sygnału elektrycznego na optyczny (tzw. mediakonwerter).

Zamawiający informuję, że odpowiedź na pytanie nr 100 znajduje się w niniejszym piśmie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 100.

II. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 10 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 17:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ

BYŁO:

6. Wymagania szczegółowe na Urządzenie AP

L.p.	Wymagania – opis	min/max	wartość	jednostka	uwagi
3.3	Praca w standardzie 802.11ac Wave 2 min. MCS 0 - 9 (GI = 400 / 800 ns; 1 lub 2 strumienie przestrzenne)	nd	nd	nd	

PO ZMIANIE JEST:

6. Wymagania szczegółowe na Urządzenie SW

L.p.	Wymagania – opis	min/max	wartość	jednostka	uwagi
3.3	Praca w standardzie 802.11ac Wave 1 min. MCS 0 - 9 (GI = 400 / 800 ns; 1 lub 2 strumienie przestrzenne)	nd	nd	nd	

Zmiana nr 18:

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania Ofertowego, rozdział V pkt 6:

BYŁO:

6. W terminie 3 dni roboczych od dnia zamieszczenia na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone niniejsze Zapytanie ofertowe informacji, o której mowa w rozdziale VI pkt. 7 Zapytania przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w rozdziale V pkt 6 Zapytania – według wzoru stanowiącego Załącznik nr 7 do Zapytania ofertowego. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

PO ZMIANIE JEST:

6. W terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone niniejsze Zapytanie ofertowe informacji, o której mowa w rozdziale VI pkt. 7 Zapytania przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w rozdziale IV pkt 3 ppkt. 6) Zapytania **ofertowego** – według wzoru stanowiącego Załącznik nr 7 do Zapytania ofertowego. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zmiana nr 19

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania Ofertowego, rozdział XI pkt 3 dodając po ppkt. c) ppkt d) i e) o następującym brzmieniu:

- d) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężny,
- e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 1089, 1475 i 2201 z późn. zm.).

Zmiana nr 20

Zamawiający modyfikuje treść Zapytania Ofertowego, rozdział XVI:

BYŁO:

XVI. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy najpóźniej przed podpisaniem Umowy.
2. Wartość zabezpieczenia wynosi 3% wartości ceny brutto podanej w Ofercie, za realizację zamówienia podstawowego.
3. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym należnych Zamawiającemu kar umownych.
4. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej z następujących form:
 - 1) pieniądzu;
 - 2) gwarancjach bankowych;
 - 3) gwarancjach ubezpieczeniowych.
5. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
6. W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż w pieniądzu przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany przedstawić do akceptacji Zamawiającego treść dokumentu gwarancji.
7. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego 83 1750 0009 0000 0000 3999 8394. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu musi wpłynąć na wskazany rachunek najpóźniej przed podpisaniem umowy.
8. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy podlega zwolnieniu w terminie 15 Dni roboczych po upływie okresu Gwarancji i uznaniu przez Zamawiającego za należyte wykonane.

PO ZMIANIE JEST:

XVI. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy najpóźniej przed podpisaniem Umowy.
2. Wartość zabezpieczenia wynosi 2% wartości ceny brutto podanej w Ofercie, za realizację zamówienia podstawowego.
3. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym należnych Zamawiającemu kar umownych.

4. Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej z następujących form:
 - 1) pieniądzu;
 - 2) gwarancjach bankowych;
 - 3) gwarancjach ubezpieczeniowych.
 - 4) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 1089, 1475 i 2201 z późn. zm.).
5. W przypadku wniesienia wadium w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
6. W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż w pieniądzu przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany przedstawić do akceptacji Zamawiającego treść dokumentu gwarancji.
7. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego 83 1750 0009 0000 0000 3999 8394. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu musi wpłynąć na wskazany rachunek najpóźniej przed podpisaniem umowy.
8. Zamawiający zwróci 70% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w ciągu 30 dni po upływie dnia wskazanego w §3 ust. 1 Umowy (tj. 31.12.2021 r.), pozostałe 30% wniesionego zabezpieczenia zostanie zwrócone po upływie okresu gwarancji (5 lat) liczonego od najpóźniej podpisanego protokołu odbioru jakościowego.

Zmiana nr 21

Zamawiający usuwa zapisy dot. obowiązku złożenia wraz z ofertą „oświadczenia Wykonawcy o braku powiązań kapitałowych i osobowych” – według wzoru stanowiącego Załącznik nr 8 do Zapytania ofertowego.

W związku z powyższym Zamawiający usuwa w Zapytaniu ofertowym następujące zapisy:

- **Zapytanie ofertowe, Rozdział IV, pkt 5** (w konsekwencji przedmiotowej zmiany, ulega zmianie numeracja dotychczasowa punktów od 6 do 14 na następujące kolejno punkty od 5 do 13),
- **Zapytanie ofertowe, Rozdział V, pkt 5, ppkt 7)** (w konsekwencji przedmiotowej zmiany, ulega zmianie numeracja dotychczasowa ppkt od 6 do 8 na następujące kolejno punkty od 5 do 7),
- **Zapytanie ofertowe, Rozdział XVIII, Załącznik nr 7**
- **Zapytanie ofertowe, Załącznik nr 8** (w konsekwencji przedmiotowej zmiany, ulega zmianie w treści całego Zapytania ofertowego numeracja dotychczasowego Załącznika nr 9 na Załącznik nr 8 oraz z Załącznika nr 10 na Załącznik nr 9).

Zmiana nr 22

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – Wzór umowy, Zamawiający po § 15 dodaje § 15a o następującym brzmieniu:

§ 15a

Zabezpieczenie należytego wykonania przedmiotu Umowy

1. W celu pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca przed zawarciem Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 2% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązań Wykonawcy, tj. maksymalnego łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1, tj. w kwocie zł (słownie: złotych,/100).

2. Zabezpieczenie zostało wniesione w formie:
3. Zamawiający zwróci 70% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w ciągu 30 dni po upływie dnia wskazanego w §3 ust. 1 Umowy (tj. 31.12.2021 r.), pozostałe 30% wniesionego zabezpieczenia zostanie zwrócone po upływie okresu gwarancji (5 lat) liczonego od najpóźniej podpisanego protokołu odbioru jakościowego.

Zmiana nr 23

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – Wzór umowy, Zamawiający w § 15 po ust. 3 dodaje ust. 4 - 11 o następującym brzmieniu:

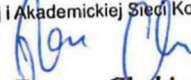
4. Zamawiający przewiduje zmiany w zawartej Umowie dotyczące wynagrodzenia Wykonawcy w następujących przypadkach:
 - a) zmiany stawki podatku od towarów i usług;
 - b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r., o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 lit. a), wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmienia się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 lit. b), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób wykonujących Przedmiot Umowy do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia.
7. Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu pisemny wniosek o dokonanie zmiany Umowy, w okolicznościach, o których mowa w ust. 4 powyżej. Wniosek powinien zawierać propozycję zmiany Umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia wraz z jej uzasadnieniem oraz dokumenty niezbędne do oceny przez Zamawiającego czy zmiany, o których mowa wyżej, mają lub będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę oraz w jakim stopniu zmiany tych kosztów uzasadniają zmianę wartości wynagrodzenia.
8. W terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 12, Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o jego uzupełnienie, poprzez przekazanie dodatkowych wyjaśnień, informacji lub dokumentów.
9. Zamawiający zajmie pisemne stanowisko wobec wniosku Wykonawcy, w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania kompletnego – w ocenie Zamawiającego – wniosku. W przypadku uwzględnienia wniosku przez Zamawiającego Strony podejmą działania w celu uzgodnienia treści aneksu do Umowy oraz jego podpisania.
10. Zmiana wysokości wynagrodzenia nastąpi od momentu jej wprowadzenia przez Strony, przy czym jeżeli zmiana kosztów Wykonawcy nastąpiła przed dokonaniem zmiany Umowy, zmiana wysokości wynagrodzenia może uwzględniać także zmianę wysokości kosztów ponoszonych po dacie zmiany odpowiednich przepisów prawa, a przed datą dokonania zmiany Umowy.
11. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do Umowy pozostałych zmian wymienionych w rozdziale 6.5.2. (Zasada konkurencyjności) pkt 22) Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 19 lipca 2017 r.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego

- II. **Zamawiający informuje, iż wraz z niniejszym pismem publikuje tekst jednolity Zapytania ofertowego, uwzględniający wszystkie zmiany wprowadzone w przedmiotowym postępowaniu.**

III. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 08.03.2019r. do godz. 12:00.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej



Tomasz Chabior

.....
podpis Zamawiającego