

Warszawa, dnia 11.12.2018 roku

Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniuDotyczy: „Dostawa komputerów przenośnych, stacjonarnych, monitorów i oprogramowania”
(9 części)

znak postępow.: ZZ.2111.405.2018.PKO[OSE2018][EZD-PUW][eRPL]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
CZĘŚĆ NR 3,4,5

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), dalej zwana „ustawą Pzp” informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części nr 3, 4 i 5 zamówienia.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

- 1) Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą dla Części nr 3 zamówienia:

ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Aksiom Sp. z o.o.
ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77
01-494 Warszawa
z ceną brutto oferty 238 833,07 zł**Uzasadnienie wyboru:**Oferta Wykonawcy **Aksiom Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. 100 punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach poszczególnych kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: "Cena oferty brutto"	Liczba punktów w kryterium: "Termin dostawy (T)"	Łączna liczba punktów
1	SAGITO Sebastian Kaczanowski ul. Jana Pawła II 140, 05-077 Warszawa	72,77	10,00	82,77
2	BCODERS Spółka Akcyjna ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	Oferta została odrzucona		
3	Aksiom Sp. z o.o. ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77, 01-494 Warszawa	90,00	10,00	100,00
4	NICAT Com Sp. z o.o.	Oferta została odrzucona		

ul. Stefana Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa

2) Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą dla Części nr 4 zamówienia:

ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Aksiom Sp. z o.o.
ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77
01-494 Warszawa
z ceną brutto oferty 97 315,56 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy **Aksiom Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. 100 punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach poszczególnych kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: "Cena oferty brutto"	Liczba punktów w kryterium: "Termin dostawy (T)"	Łączna liczba punktów
1	SAGITO Sebastian Kaczanowski ul. Jana Pawła II 140, 05-077 Warszawa	74,80	10,00	84,80
2	BCODERS Spółka Akcyjna ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	Oferta została odrzucona		
3	Aksiom Sp. z o.o. ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77, 01-494 Warszawa	90,00	10,00	100,00
4	NICAT Com Sp. z o.o. ul. Stefana Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa	Oferta została odrzucona		

3) Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą dla Części nr 5 zamówienia:

ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Aksiom Sp. z o.o.
ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77
01-494 Warszawa
z ceną brutto oferty 238 377,30 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy **Aksiom Sp. z o.o.** spełnia wszystkie wymagania SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. 100 punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach poszczególnych kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: "Cena oferty brutto"	Liczba punktów w kryterium: "Termin dostawy (T)"	Łączna liczba punktów
-----------	-------------------------	--	--	-----------------------

2	BCODERS Spółka Akcyjna ul. Owczarska 7, 01-351 Warszawa	Oferta została odrzucona		
3	Aksiom Sp. z o.o. ul. Obrońców Tobruku 29 lok. 77, 01-494 Warszawa	90,00	10,00	100,00
4	NICAT Com Sp. z o.o. ul. Stefana Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa	Oferta została odrzucona		

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu w ramach Części nr 3,4 i 5 nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu w ramach Części nr 3,4 i 5 zamówienia odrzucono oferty następujących Wykonawców:

- 1) **Oferta nr 2:**
BCODERS Spółka Akcyjna
ul. Owczarska 7
01-351 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

- 2) **Oferta nr 4:**
NICAT Com Sp. z o.o.
ul. Stefana Okrzei 21/1
03-715 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej


Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego

