

Warszawa, dnia 7 listopada 2018 roku

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy „*Organizacji Spotkania dla Partnerów NASK w dniu 21 listopada 2018 r.*”

znak postępowania: ZZ.2110.439.2018.PKO

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z Rozdziałem X ust. 8 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), dalej zwana „ustawa Pzp”. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę, zgodnie z Rozdziałem X ust. 6 Ogłoszenia o zamówieniu, ofertę Wykonawcy z najwyższą liczbę punktów na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Rozdziale X ust. 1 Ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Impres Art. Katarzyna Gaweł – Stańkowska
ul. Jarocińska 1/76
04-171 Warszawa
z ceną brutto oferty 37 803,30 zł**

Uzasadnienie:

Zamawiający wybrał niniejszą ofertę, gdyż Wykonawca spełnia wszystkie postawione w niniejszym Ogłoszeniu o zamówieniu warunki, oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert tj.: „cena oferty brutto” – 100%.

Jednocześnie Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach ww. kryterium oceny oferty:

L. p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Liczba otrzymanych punktów w ramach kryt. „Cena oferty brutto”
1	Granatoil Graniszewscy Sp. J. ul. Przemysłowa 1, 07-407 Czerwin Oddział: Zagórze 3, 05-079 Okuniew	28 660,00 zł	Oferta została odrzucona
2	Impres Art. Katarzyna Gaweł – Stańkowska ul. Jarocińska 1/76, 04-171 Warszawa	37 803,30 zł	100 pkt

II. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszej postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Oferta nr 1

Granatoil Graniszewscy Sp. J.
ul. Przemysłowa 1, 07-407 Czerwin
Oddział: Zagórze 3, 05-079 Okuniew

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy: (...) jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Rozdziałem I ust. 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) stanowiącego Załącznik nr 1 do Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymagał: „Lokalizacja Spotkania: na terenie Warszawy, Spotkanie powinno zostać zorganizowane w odległości nie większej niż w promieniu 5 km od Ronda de Gaulle’a w kinie lub w teatrze nie sieciowym”.

Wykonawca: Granatoil Graniszewscy Sp. J. w złożonej Ofercie w pkt 12 wskazał jako miejsce, w którym będzie realizowany przedmiot zamówienia: **Kino Wisła plac Thomasa Woodrowa, Wilsona 2, 01-615 Warszawa.**

Zgodnie z informacją zawartą na stronie internetowej Kina Wisła pod poniższym linkiem <http://www.novekino.pl/kina/wisla/o-nas.php> „Kino Wisła to jedno z najstarszych kin w Warszawie. Zostało uruchomione w roku 1959. Kino usytuowane jest na Placu Wilsona w centrum Żoliborza. Jesteśmy członkiem Sieci Kin Studyjnych i Lokalnych oraz Europa Cinemas. Kino Wisła należy do sieci NoveKino, tworzonej przez Instytucję Filmową Max-Film S.A.”

Zgodnie z powyższym, oferta Wykonawcy: Granatoil Graniszewscy Sp. J. nie spełnia wymogu, postawionego przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu, określonego w Rozdziale I ust. 4 SOPZ, gdyż Kino Wisła nie jest kinem nie sieciowym.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 5 stycznia 2015 r.; (Sygn. akt KIO 2670/14): „*Odmienność oferty od siwz może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgodność taka ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy bądź też usługi nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych do wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy zamawiającego. Jednak aby można było mówić o niezgodności treści oferty z treścią siwz, musi istnieć możliwość przyporządkowania treści siwz, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w treści oferty*”.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie Rozdziału IX ust. 9 pkt 1) Ogłoszenia o zamówieniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt 3 powyżej.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej


Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego