

Warszawa, 31 października 2018 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: *„Zakup usług kolokacyjnych na potrzeby budowy węzłów sieci w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” – Część nr 1- 8*

znak postępowania: ZZ.2131.355.2018.TKI [OSE2018] [OSE-B] [OSE-S]

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**  
dot. Części nr 4, 5

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

**CZĘŚĆ NR 4 – KOLOKACJA W KATOWICACH**

**I. Wykonawcy wykluczeni:**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

Zamawiający informuje, że działając na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt 9) Zapytania ofertowego, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Oferta nr 7**

**3S Data Center S.A.**

**ul. Gospodarcza 12, 40-032 Katowice**

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt. 9) Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy Wykonawca nie wniósł wadium, o którym mowa w rozdziale XI Zapytania ofertowego.”

**III. Unieważnienie postępowania:**

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

*le*

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę 3S Data Center S.A. Oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona ważnym wadium przez co nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny. W związku z powyższym, oferta została odrzucona, z uwagi na nie wniesienie przez Wykonawcę wadium, o którym mowa w rozdziale XI Zapytania ofertowego.

**W związku z powyższym, odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 9) Zapytania ofertowego, stanowi podstawę do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie Rozdziału XV pkt 1 ppkt. 1) Zapytania ofertowego.**

**CZĘŚĆ NR 5 – KOLOKACJA W KRAKOWIE**

**I. Wykonawcy wykluczeni:**

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

**Oferta nr 8**

**T-MOBILE POLSKA S.A.**

**Ul. Marynarska 12**

**02-674 Warszawa**

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej”.

**III. Unieważnienie postępowania:**

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt. 2) Zapytania ofertowego: „Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty,”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnił postępowanie z uwagi na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty, z których oferta złożona przez Wykonawcę T-Mobile Polska S.A. została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, natomiast cena oferty brutto złożonej przez Wykonawcę POLCOM SPÓŁKA AKCYJNA przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 2 765 078,00 zł brutto.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN]
5	POLCOM SPÓLKA AKCYJNA Ul. KRAKOWSKA 43, 32-050 SKAWINA	Część 5 – 3 938 204,16
8	T-Mobile Polska S.A. Ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	Oferta odrzucona

Na podstawie powyższego, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie.

DYREKTOR  
PION OSE NASK PIB  
  
Agnieszka Marciniak

.....  
podpis Zamawiającego

