

Warszawa, 18 października 2018 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **„Zakup usług kolokacyjnych na potrzeby budowy węzłów sieci w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” – Część nr 1- 8**

znak postępowania: **ZZ.2131.355.2018.TKI [OSE2018] [OSE-B] [OSE-S]**

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
dot. Części nr 1, 7 i 8**

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

Część nr 1 – kolokacja w Białymstoku

I. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Oferta nr 3
Politechnika Białostocka
ul. Wiejska 45a, 15-351 Białystok**

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej”.

III. Unieważnienie postępowania:

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę Politechnika Białostocka. Treść złożonej przez Wykonawcę Oferty, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, gdyż oferowana usługa nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny. W związku z powyższym, oferta została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

W związku z powyższym, odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego, stanowi podstawę do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie Rozdziału XV pkt 1 ppkt. 1 Zapytania ofertowego.

Część nr 7 - kolokacja w Rzeszowie

I. Unieważnienie postępowania:

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie została złożona żadna oferta.

Część nr 8 - kolokacja we Wrocławiu

I. Wykonawcy wykluczeni:

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego, odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 8

T-MOBILE POLSKA S.A.

Ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozdziałem IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, gdy jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, z zastrzeżeniem pkt 6 ppkt 3) powyżej”.

III. Unieważnienie postępowania:

Działając na podstawie Rozdziału XV pkt 3 Zapytania ofertowego, Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 1 ppkt. 1) Zapytania ofertowego: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę T-MOBILE POLSKA S.A. Treść złożonej przez Wykonawcę Oferty, nie odpowiada treści Zapytania ofertowego, gdyż oferowana usługa nie spełnia wszystkich wymagań Zamawiającego, które mają charakter obligatoryjny. W związku z powyższym, oferta została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

W związku z powyższym, odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie Rozdziału IX pkt 9 ppkt. 1) Zapytania ofertowego, stanowi podstawę do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie Rozdziału XV pkt 1 ppkt. 1 Zapytania ofertowego.

DYREKTOR
PION OSE NASK PIB

Agnieszka Marciniak

podpis Zamawiającego

СЕРТИФИКАТ
ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

Агентство «Арсенал»