

Warszawa, dnia 08 sierpnia 2018 roku

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa materiałów informacyjno-promocyjnych dla NASK PIB**

Znak postępowania: ZZ.2111.264.2018.JOK [PSIC 2016]

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - Państwowy Instytut Badawczy działając jako Zamawiający informuje o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), dalej zwana „ustawa Pzp”, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XVI pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

**Greg International sp. z o.o.
ul. Biskupińska 3b
30-732 Kraków**

z ceną brutto oferty 65 779,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy Greg International sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert tj. 99,20 punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w ramach poszczególnych kryteriów oceny oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Walory jakościowe i estetyczne	Łączna liczba punktów
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	45,81	40,00	85,81
2	AWMIG sp. z o.o. ul. Nowopogońska 1a 41-200 Sosnowiec		Oferta odrzucona	
3	Tomascon GCP sp. z o.o. sp. k. ul. Słowicza 8 02-170 Warszawa		Oferta odrzucona	

4	BTL ONE sp. z o.o. ul. Wierzbicice 44a lok. 21b 61-568 Poznań	Oferta odrzucona		
5	Greg International sp. z o.o. ul. Biskupińska 3b 30-732 Kraków	60,00	39,20	99,20

II. Wykonawcy wykluczeniu:

W niniejszej postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 ustawy Pzp informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz powodach odrzucenia:

Oferta nr 2:**AWMIG sp. z o.o.****ul. Nowopogońska 1a****41-200 Sosnowiec**

Zamawiający informuje, że oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę AWMIG sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Tomu I SIWZ – IDW (Rozdział XIII pkt 17 litera a)) Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia (dalej jako „OPZ”) złożenia próbek materiałów informacyjno – promocyjnych, (odpowiadających materiałom opisanym w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Tom II SIWZ), które zostały wskazane w Rozdziale XVI pkt 4 IDW. Ponadto Zamawiający zastrzegł, że złożone próbki nie będą podlegały procedurze uzupełniania i wyjaśniania w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Wykonawca AWMIG sp. z o.o. w celu wykazania spełniania wymagań wskazanych w OPZ oraz oceny w zakresie kryterium oceny ofert „walory jakościowe i estetyczne” złożył wraz z ofertą wymagane próbki. Wśród złożonych próbek Wykonawca złożył próbkę parasola Typ 1, którego szczegółowy opis znajduje się w pkt. I OPZ w wierszu 13 tabeli. Zgodnie z niniejszym opisem Zamawiający wymagał m.in. aby parasol posiadał pokrowiec. Wykonawca złożył wraz z ofertą próbkę parasola Typ 1 bez pokrowca.

W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę próbka parasola Typ 1 nie spełnia wymagania opisanego w OPZ odnośnie posiadania pokrowca, tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 3:**Tomascon GCP sp. z o.o. sp. k.****ul. Słowicza 8****02-170 Warszawa**

Zamawiający informuje, że oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę Tomascon GCP sp. z o.o. sp. k. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Tomu I SIWZ – IDW (Rozdział XIII ust. 17 litera a)) Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia (dalej jako „OPZ”) złożenia próbek materiałów informacyjno – promocyjnych, (odpowiadających materiałom opisanym w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Tom II SIWZ), które zostały wskazane w Rozdziale XVI pkt 4 IDW. Ponadto Zamawiający zastrzegł, że złożone próbki nie będą podlegały procedurze uzupełniania i wyjaśniania w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Wykonawca Tomascon GCP sp. z o.o. sp. k. w celu wykazania spełnienia wymagań wskazanych w OPZ oraz oceny w zakresie kryterium oceny ofert „walory jakościowe i estetyczne” złożył wraz z ofertą wymagane próbki. Wśród złożonych próbek Wykonawca złożył próbkę sakwy na rower, której szczegółowy opis znajduje się w pkt. I OPZ w wierszu 20 tabeli. Zgodnie z niniejszym opisem Zamawiający wymagał m.in. aby sakwa posiadała następujące wymiary „22-35x20-22x6-23 cm (+/- 3 cm)”. Wykonawca złożył wraz z ofertą próbkę sakwy na rower o kształcie nie odpowiadającym wymaganiom OPZ, tj.: posiadającą dwie najkrótsze krawędzie o różnych długościach w tym długość jednej z nich wynosi 14 cm, podczas gdy dopuszczalna przez Zamawiającego długość krótszej krawędzi to 20-22 cm (+/- 3 cm).

W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę próbka sakwy na rower nie spełnia wymagania opisanego w OPZ odnośnie rozmiaru, tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nr 4:

BTL ONE sp. z o.o.

ul. Wierzbicice 44a lok. 21b

61-568 Poznań

Zamawiający informuje, że oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę BTL ONE sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Tomu I SIWZ – IDW (Rozdział XIII pkt 17 litera a)) Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Tomie II SIWZ – Opisie przedmiotu zamówienia (dalej jako „OPZ”) złożenia próbek materiałów informacyjno – promocyjnych, (odpowiadających materiałom opisanym w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Tom II SIWZ), które zostały wskazane w Rozdziale XVI pkt 4 IDW. Ponadto Zamawiający zastrzegł, że złożone próbki nie będą podlegały procedurze uzupełniania i wyjaśniania w trybie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Wykonawca BTL ONE sp. z o.o. w celu wykazania spełnienia wymagań wskazanych w OPZ oraz oceny w zakresie kryterium oceny ofert „walory jakościowe i estetyczne” złożył wraz z ofertą wymagane próbki. Wśród złożonych próbek Wykonawca złożył próbkę parasola Typ 2, której szczegółowy opis znajduje się w pkt. I OPZ w wierszu 36 tabeli. Zgodnie z niniejszym opisem Zamawiający wymagał m.in. aby parasol Typ 2 był automatyczny. Wykonawca złożył wraz z ofertą próbkę parasola Typ 2 który nie rozkłada się automatycznie.

W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę próbka parasola Typ 2 nie spełnia wymagania opisanego w OPZ odnośnie wymogu rozkładania automatycznego, tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej


Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego