

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Świadczenie usługi szerokopasmowej transmisji danych pomiędzy budynkami, w których mieszczą się Szkoły, a punktem wymiany ruchu z siecią Operatora Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” Części nr 1-28 (liczba Części 28)
Znak postępowania: ZZ.2131.170.2019.JOK [OSE2019]

PYTANIA DO TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

- I. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 7 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej pytania Wykonawców dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

Określone w pkt 2.2.7 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego (Opisu przedmiotu zamówienia) wymagane parametry jakościowe są równe parametrom wymaganych dla jednostek oświatowych, które mogą być podłączane w POPC w technologii radiowej. Czy Wykonawca może dostosować wymagania jakościowe do wymagań POPC, zapewniając tym samym spójność pomiędzy POPC i przedmiotowym zamówieniem?

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.
Parametry zdefiniowane przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym są wystarczające do świadczenia określonej przez Zamawiającego Usługi TD.

Pytanie nr 2:

Zamawiający przewidział w definicji Oświadczenia Abonenta możliwość jego złożenia w formie dokumentowej, np. w postaci skanu podpisanego Oświadczenia lub w postaci przekazanego e-mailem Oświadczenia złożonego w formie dokumentowej. Dopuszczenie każdej postaci formy dokumentowej, dokonane poprzez użycie sformułowania „na przykład” oznacza, że Oświadczenie to może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy. W ocenie Wykonawcy, taka dowolność jest w tym wypadku niewskazana, szczególnie mając na względzie zawartą w Oświadczeniu zgodę na dokonanie inwestycji oraz potencjalną możliwość rozwiązania na jego mocy umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Czy Zamawiający może ograniczyć możliwość składania Oświadczenia w formie dokumentowej wyłącznie do formy e-mail? Ponadto, jak w takiej sytuacji wyglądać będzie Oświadczenie Abonenta? Czy zawierać będzie wszystkie informacje wymagane treścią wzoru stanowiącego Załącznik B do Załącznika nr 4 do Umowy?

Odpowiedź 2:

W ramach dokumentowej formy podpisywania umowy przez szkołę OSE przygotował specjalnie dedykowany Portal Moje OSE, a zatem obawa Wykonawcy dotycząca tego, że Oświadczenie Abonenta może być złożone np. w formie SMS albo poprzez portal społecznościowy jest nieuzasadniona.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający może doprecyzować treść art. 3 Wzoru umowy w ten sposób, by określić jaki wpływ na obowiązywanie Zamówień ma mieć rozwiązanie umowy ramowej? Czy rozwiązanie umowy ramowej skutkuje rozwiązaniem wszystkich Zamówień z tą datą?

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zdaniem Zamawiającego obecne zapisy regulują kwestię obowiązywania ostatniego Zamówienia.

Pytanie nr 4:

W art. 5 cz. I ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający przewidział, że w przypadku zaistnienia naruszeń odnoszących się do wybranej części Umowy (przez co Wykonawca rozumie część oferty), prawo rozwiązania Umowy ograniczone jest do tej części. Czy Zamawiający może rozważyć zmianę tego postanowienia w ten sposób, by naruszenia dotyczące wybranej lokalizacji uzasadniały rozwiązanie Umowy wyłącznie w odniesieniu do tej lokalizacji? Wydaje się, że nie ma uzasadnienia, by w wypadku naruszeń dotyczących tylko jednej szkoły dopuszczać rozwiązanie Umowy w odniesieniu do wszystkich pozostałych szkół objętych daną częścią, skoro Usługi dotyczące tych szkół nie są ze sobą funkcjonalnie powiązane.

Odpowiedź 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający może wyjaśnić jaka jest relacja pomiędzy treścią art. 6 Wzoru umowy, art. 5 cz. I ust. 2 i cz. II Wzoru umowy oraz cz. I art. 9 ust. 3 Wzoru umowy? W ocenie Wykonawcy postanowienia te pokrywają się zakresami, zatem w praktyce może być trudne do rozstrzygnięcia, które postanowienia winny być stosowane w danej sytuacji.

Odpowiedź 5:

W art. 5 Wzoru umowy zostały zawarte przesłanki wypowiedzenie Umowy oraz Tryb konsultacji w przypadku naruszenia postanowień Umowy, natomiast art. 6 Wzoru Umowy określa Procedurę rozstrzygania sporów dotyczących realizacji Umowy, a art. 9 Wzoru Umowy określa odpowiedzialność Stron w przypadkach określonych w tym artykule.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę art. 7 cz. II ust. 2 Wzoru umowy w ten sposób, by przekazywane informacje ograniczyć wyłącznie do informacji o zmianach mających wpływ na działanie Sieci OSE?

Odpowiedź 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający może rozważyć ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie danego Zamówienia do jego wartości netto? Obecna konstrukcja, gdy odpowiedzialność Wykonawcy jest nieograniczona (w szczególności wskutek zastrzeżenia przewidzianego w art. 9 cz. IV ust. 6 Wzoru umowy), rodzi znaczne ryzyko po stronie Wykonawcy, które Wykonawca musi uwzględnić rozważając decyzję o udziale w przetargu. W szczególności, czy Zamawiający może ograniczyć łączną odpowiedzialność z tytułu Awarii i niedotrzymania gwarantowanej przez Operatora rocznej

dostępności Usługi TD za dany rok do wysokości opłaty miesięcznej netto należnej za realizację danego Zamówienia w danym roku?

Odpowiedź 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Czy w związku z analogicznym brzmieniem postanowień dotyczących dostępności usług transmisji danych i pojęcia awarii w przedmiotowym postępowaniu i postępowaniu o znaku ZZ.2131.563.2018.JOK [OSE2019]) Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytanie nr 16 i 17 udzielone w toku tamtego postępowania?

Odpowiedź 8:

Tak

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza odstąpienie od kar umownych w wysokości 1.000 zł, o których mowa w art. 9 cz. IV ust. 1 Wzoru umowy w przypadku usunięcia budynku szkoły z listy lokalizacji szkół? Wykonawca zwraca uwagę, że w takim przypadku dochodzi do niemożliwości świadczenia, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na określenie szkół, w których świadczona ma być usługa. Szkoły te wskazuje Zamawiający, zatem to Zamawiający powinien zweryfikować możliwość świadczenia usług na terenie szkoły i ponosić ewentualną odpowiedzialność w razie jej braku.

Odpowiedź 9:

Zgodnie z art. 9 pkt IV ust. 1 Wzoru umowy: „W przypadku wystąpienia konieczności usunięcia Budynku Szkoły z Listy lokalizacji szkół, o której mowa w art. 16 Umowy, ze względu na stwierdzony przez Operatora brak możliwości technicznych świadczenia usługi TD na danym łączy Abonenckim, a następnie brak wypracowania alternatywnej możliwości podłączenia Usługi TD w drodze procedury opisanej w Załączniku nr 4 do Umowy (Zasady dostarczania Usług TD), OSE przysługuje od Operatora kara umowna w wysokości 1.000 zł (jednego tysiąca złotych) netto za każdy Budynek Szkoły usunięty w formie aneksu z Listy lokalizacji Szkół stanowiącej załącznik nr 6 do Umowy.”

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści art. 9 cz. IV ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by kara umowna zastrzeżona była – zgodnie z ogólnymi zasadami odpowiedzialności - na wypadek zwłoki a nie opóźnienia? Ponadto, zastrzeżona kara umowna wydaje się być rażąco wygórowana, w związku z czym Wykonawca wnioskuję o jej obniżenie do 1% jednorazowej opłaty instalacyjnej za każdy dzień zwłoki, przy pozostawieniu obecnie przewidzianego ograniczenia.

Odpowiedź 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kary umownej przewidzianej w art. 9 cz. IV ust. 5 Wzoru umowy do wysokości 100 zł? Obecnie przewidziana kara niemal dwukrotnie przewyższa wysokość maksymalnej opłaty miesięcznej, zatem jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający zwraca uwagę, iż kara umowna jest należna wyłącznie za każdą Usługę TD powyżej tego parametru.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę art. 20 ust. 4 Wzoru umowy w ten sposób, by obejmował on zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia dostępu do pomieszczeń dla uprawnionych pracowników Wykonawcy?

Odpowiedź 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, iż nie może zagwarantować dostępu do powierzchni podmiotów trzecich dla Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w tabeli nr 2 zawartej w art. 30 Wzoru umowy - niezależnie od stawek roboczegodzin – minimalnej stawki za Asystę w wysokości 236,60 zł netto? Wykonawca zwraca uwagę, że zakres wykonywanych czynności w ramach Asysty jest szerszy niż w przypadku Nadzoru, a sama Asysta (inaczej niż Nadzór czy Interwencja) rozpoczyna się wcześniej niż w chwili przybycia do obiektu.

Odpowiedź 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 14:

Z czego wynika zastrzeżenie, że za termin rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia (cz. a) ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy)? Wykonawca zwraca uwagę, że dopiero od tej daty naliczane mają być opłaty, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Czy Zamawiający może zmienić przedmiotowe postanowienie w ten sposób, by opłata była naliczana od dnia realizacji Zamówienia, o ile Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń w trybie przewidzianym w ust. 13?

Odpowiedź 14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie. Zgodnie z ust. 16 Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy, za termin rozpoczęcia świadczenia Usługi TD na danym łączu Abonenckim przyjmuje się datę następującą w terminie 14 dni od daty realizacji Zamówienia tj. umożliwiającą wykonanie przez Zamawiającego instalacji w Szkole i odebrania Usługi TD.

Pytanie nr 15:

Co Zamawiający rozumie przez niespełnianie parametrów technicznych, o których mowa w cz. a) ust. 18 Załącznika nr 4 do Wzoru umowy? Czy w przypadku, gdy Usługa nie spełnia parametrów technicznych, warunkiem niepobierania opłat jest anulowanie Zamówienia? W przeciwnym razie, gdyby postanowienie to stanowiło niezależną od anulowania Zamówienia podstawę nienaliczania opłat, Wykonawca byłby karany potrójnie (bonifikata za Awarię, bonifikata za niedotrzymanie parametru dostępności oraz nienaliczanie opłat).

Odpowiedź 15:

Parametry techniczne świadczenia Usługi TD zostały określone w Załączniku nr 5 do Umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Czy Wykonawca słusznie zakłada, że w przypadku złożenia oferty obejmującej wariant A i wariant B, decyzję o wyborze wariantu podejmuje samodzielnie Zamawiający na etapie składania zamówienia na realizację Punktu Wymiany Ruchu (opcja wyboru pomiędzy trybem łącza dzierżawionego i trybem Węzeł OSE przewidziana jest wyłącznie w Załączniku nr 9 do Wzoru umowy)? Jeśli tak, czy Zamawiający może potwierdzić, że wynagrodzenie należne za świadczenie usług transmisji danych ustalane jest w wysokości właściwej dla wybranego wariantu w odniesieniu do wszystkich szkół przypisanych do danego Punktu Wymiany Ruchu? Czy istnieje możliwość, by Zamawiający podjął decyzję o wyborze wariantu na etapie rozstrzygnięcia przetargu, gdyż wariant B wiąże się z koniecznością dokonania inwestycji przez Wykonawcę?

Odpowiedź 16:

Zamawiający potwierdza, że decyzję o wyborze wariantu Zamawiający podejmuje samodzielnie na etapie składania zamówienia na realizację Punktu Wymiany Ruchu. Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie należne jest właściwe dla wszystkich Szkół przypisanych do danego Punktu Wymiany Ruchu. Nie jest możliwe aby Zamawiający podjął decyzję o wyborze wariantu na etapie rozstrzygnięcia przetargu bowiem Zamawiający nie ma wiedzy, które części a tym samym jaka liczba Szkół będzie od danego Wykonawcy na danych Punkcie Wymiany Ruchu – również w kontekście możliwości wskazania przez różnych Wykonawców do różnych części tego samego Punktu Wymiany Ruchu.

Pytanie nr 17:

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert z 19.04.2019 r. na 26.04.2019 r. Ze względu na okres świąteczny posiadamy ograniczoną dostępność kluczowych pracowników, co znacząco utrudni nam złożenie oferty we wskazanym terminie. Wiąże się z tym również ograniczona dostępność osób decyzyjnych.

Odpowiedź 17:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert **do dnia 24.04.2019 r. do godz. 12:00.**

Pytanie nr 18:

Art. 10 ust. II pkt. 6. Wzoru Umowy brzmi:

"6. Operator rozpatruje reklamację dot. niewykonania lub nienależytego wykonania Usługi TD w terminie 7 (siedmiu) dni z możliwością przedłużenia do 12 (dwunastu) dni, licząc od daty jej złożenia przez OSE. Po upływie 7 (siedmiu) dni od daty złożenia reklamacji przez OSE, Operator informuje OSE o wydłużeniu terminu rozpatrzenia reklamacji do 12 (dwunastu) dni ze wskazaniem, na czym polega szczególnie skomplikowany przypadek danej reklamacji."

Zgodnie z Art. 106 PT jako termin rozpatrzenia reklamacji wskazane jest 30 dni - prosimy o rozważenie odniesienia się w Art. 10 ust. II pkt. 6 wyłącznie do terminu ustawowego.

Odpowiedź 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 19:

Art. 9 ust. IV pkt. 3 Wzoru Umowy brzmi:

"3. W przypadku ujawnienia przez Operatora informacji prawnie chronionych, których zakres i zasady zachowania w tajemnicy określone są w art. 8 Umowy, Operator, który dokonał ujawnienia informacji prawnie chronionych z naruszeniem art. 8 Umowy zapłaci OSE, której informacje zostały ujawnione, karę umowną w wysokości 10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia klauzuli

poufności." Zgodnie z art. 8, do którego odnosi się ten zapis, stanowi on o objęciu obowiązkiem zachowania poufności obydwu Stron. Proponujemy modyfikację na zapis równoważny w brzmieniu:
"Art. 9 ust. IV pkt. 3

3a. W przypadku ujawnienia przez Stronę informacji prawnie chronionych, których zakres i zasady zachowania w tajemnicy określone są w art. 8 Umowy, Strona, która dokonała ujawnienia informacji prawnie chronionych z naruszeniem art. 8 Umowy zapłaci Stronie, której informacje zostały ujawnione, karę umowną w wysokości 10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia klauzuli poufności. "

Odpowiedź 19:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego w tym zakresie.

Pytanie nr 20:

Zamawiający we Wzorze Umowy w Art. 9 ust. III oraz ust. IV, wskazuje szereg kwot naliczanych za naruszenie warunków umowy, np. ust. IV pkt. 1 – kara umowa w wysokości 1.000 zł netto a w pkt. 5 kara umowna w wysokości 400 zł.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujednoczenie sposobu prezentacji tych kwot. Czy wymieniona w pkt. 5 kwota 400 zł jest wartością netto czy brutto?

Wykonawca zwraca uwagę, że ogólnie przyjętą praktyką jest aby wszelkie rozliczenia wynikające z naliczenia kar umownych odbywały się w kwotach brutto.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający zmienia treść Zapytania ofertowego w tym zakresie – patrz zmiana nr 1.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie lub przekazanie w utrzymanie Operatora przyłączy światłowodowych do szkół, o ile takie istnieją?

Jeżeli tak, to na jakich zasadach będzie istniała możliwość wykorzystania ww. przyłączy przez Operatora?

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania przez Wykonawcę, wyłącznie do celu realizacji Usług TD będących przedmiotem niniejszego Zapytania Ofertowego, na zasadach nieodpłatnego udostępnienia, przyłączy światłowodowych, będących własnością Zamawiającego, w następujących relacjach:

- Pogorzałki 127 – węzeł SPPW WP A1.27 Pogorzałki
- Narewka, ul. Nowa 4 – węzeł SPPW WP C1.04 Narewka
- Strabla, ul. Wesoła 2 – węzeł SSPW WP G1.14 Strabla
- Lachowo 21 – węzeł SSPW WP H1.16 Lachowo
- Dobrzyjałowo, ul. Zdrojowa 1 – węzeł SSPW WP H1.12 Dobrzyjałowo
- Drozdowo, ul. Główna 15 – węzeł SSPW WP H1.17 Drozdowo
- Bielsk Podlaski, ul. Władysława Wysockiego 6 – węzeł SSPW WP C1.21 Bielsk Podlaski NGA3

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający zaakceptuje zlokalizowanie Punktu Wymiany Ruchu poza obszarem POPC.01.01.00-IP.01-00-002/16 dla działania 1.1 POPC ? W Załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego podpunkt 2.1.3. Zamawiający wskazuje iż PWR musi spełnić warunek 2.1.2 (obszar POPC), natomiast w punkcie 2.1.4 wskazuje iż Wykonawca i OSE mogą porozumieć się co do lokalizacji PWR oraz FPS.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaakceptowania takiej lokalizacji na zasadach opisanych w punkcie 2.1.4 Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego:

„Niezależnie od punktu 2.1.1-2.1.3 Wykonawca i OSE mają prawo porozumieć się, gdzie zostanie ustalony PWR lub FPS pod warunkiem, że miejsce to zostanie zaakceptowane przez obie Strony w formie pisemnej.”

II. Zgodnie z Rozdziałem VII pkt 9 Zapytania ofertowego, Zamawiający dokonuje następujących zmian treści Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 1

Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – Wzór umowy art. 9 ust. IV pkt 1

Było:

W przypadku wystąpienia konieczności usunięcia Budynku Szkoły z Listy lokalizacji szkół, o której mowa w art. 16 Umowy, ze względu na stwierdzony przez Operatora brak możliwości technicznych świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim, a następnie brak wypracowania alternatywnej możliwości podłączenia Usługi TD w drodze procedury opisanej w Załączniku nr 4 do Umowy (Zasady dostarczania Usług TD), OSE przysługuje od Operatora kara umowna w wysokości 1.000 zł (jednego tysiąca złotych) netto za każdy Budynek Szkoły usunięty w formie aneksu z Listy lokalizacji Szkół stanowiącej załącznik nr 6 do Umowy.

Po zmianie:

W przypadku wystąpienia konieczności usunięcia Budynku Szkoły z Listy lokalizacji szkół, o której mowa w art. 16 Umowy, ze względu na stwierdzony przez Operatora brak możliwości technicznych świadczenia Usługi TD na danym łączy Abonenckim, a następnie brak wypracowania alternatywnej możliwości podłączenia Usługi TD w drodze procedury opisanej w Załączniku nr 4 do Umowy (Zasady dostarczania Usług TD), OSE przysługuje od Operatora kara umowna w wysokości 1.000 zł (jednego tysiąca złotych) za każdy Budynek Szkoły usunięty w formie aneksu z Listy lokalizacji Szkół stanowiącej załącznik nr 6 do Umowy.

Zmiana nr 2

Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego pkt 1 i 3 formularza „Oferta”

Było:

1. SKŁADAMY OFERTĘ na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z Zapytaniem ofertowym oraz Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) - stanowiący Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego oraz Wzorem Umowy (WU) – stanowiącymi Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego na:

Część nr².

3. OFERUJEMY³ realizację zamówienia na ww. **Część** za ceny określone w załączonym do Oferty Formularzu cenowym (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego) (i jednocześnie Załącznik nr 6 do Umowy – Lista lokalizacji Szkół).

³ Jeśli Wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część zamówienia dokonuje powielenia treści pkt. 3 w zależności od ilości części na które składa ofertę, numerując je kolejno jako 3.1, 3.2, 3.3 itd.

Po zmianie:

1. **SKŁADAMY OFERTĘ** na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z Zapytaniem ofertowym oraz Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) - stanowiący Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego oraz Wzorem Umowy (WU) – stanowiącymi Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego na:

Część/Części nr².

3. **OFERUJEMY** realizację zamówienia na ww. **Część/Części** za ceny określone w załączonych do Oferty Formularzach cenowych (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego) (i jednocześnie Załącznik nr 6 do Umowy – Lista lokalizacji Szkół).

Zamawiający wykreśla treść przypisu nr 3.

III. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ulega zmianie tj. ofertę należy złożyć do dnia 24.04.2019 r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

DYREKTOR
PION OSE NASK PIB

Agnieszka Marciński

podpis Zamawiającego