

Warszawa, dnia 30 stycznia 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **Wdrożenie Systemów OSS/BSS wraz ze zwirtualizowaną infrastrukturą obliczeniową w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej**

znak postępowania: **ZZ.2131. 599.2018.TKI [OSE-S] [OSE-B] [OSE-D] [OSE2019]**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
oraz
ZMIANY TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Szanowni Państwo,

I. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 7 oraz pkt 8 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej zapytania Wykonawcy dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego jak również ze zmianami treści Zapytania ofertowego:

Pytanie nr 414:

Czy z uwagi na szerokie uprawnienia Zamawiającego wynikające np. z § 8 ust. 4 Umowy czy też postanowień Umowy dotyczących przeniesienia majątkowych praw autorskich, które potencjalnie mogą przyczynić się do powstania Problemu w Systemie, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust.w § 8 ust. o treści: Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu Gwarranty za Rozwiązywania Problemów wynikłych z działań Zamawiającego lub osób trzecich, w szczególności rozbudowy infrastruktury sprzętowej, aplikacyjnej, teleinformatycznej czy dokonywania modyfikacji, rozbudowy lub innych zmian w Systemie.

Dotyczy §8 Wzoru Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany brzmienia zapisu. Zobacz zmiana nr 50 (A13) z dnia 17.01.2019r.

Pytanie nr 415:

Umowa nie definiuje pojęcia Odbiór Fazy. Prosimy o odniesieniu się w tym ustępie do zdefiniowanych pojęć. Dotyczy §19 ust. 2 pkt. 1) Wzoru Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kiedy w Umowie mowa jest o Odbiorach Fazy mowa jest zarówno o Wstępnym jak i Końcowym. Tak jest w przypadku tego paragrafu. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 416:

Tak zdefiniowane wymagania nie są możliwe do spełnienia i weryfikacji. Prosimy o doszczegółowienie: co zamawiający rozumie przez pomiar "speed test" ?

- jak mają być realizowane pomiary na dowolnej ścieżce jeśli ścieżki znajdują się w: sieci szkieletowej, sieciach operatorów trzecich, w sieciach szkolnych ?

- jakie są wymagania dla generatora i odbiorcy ruchu sieciowego ?

- na jakich elementach w jaki sposób mają być uruchamiane generatory i odbiorcy ruchu (zgodnie z podaną definicją należałoby zapewnić możliwość uruchomienia takich elementów w dowolnych dwóch punktach sieci co jest niemożliwe) ?

Czy badanie parametrów określonych w wymaganiu O12.F2 nie jest wystarczające i zamawiający może zrezygnować z wymagania O12.F4 ?

Dotyczy O12.F4

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po wykonaniu dodatkowej analizy Zamawiający rezygnuje z wymagania O12.F4, gdyż wymagania na pomiary w szkielecie sieci OSE są wystarczająco opisane w pozostałych wymaganiach podanych w dokumencie SOPZ. W związku z powyższym, Zamawiający usuwa wymaganie O12.F4 z dokumentu SOPZ.

Zmiana nr 89.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O12.F4:

Zamawiający usuwa wymaganie nr O12.F4.

Pytanie nr 417:

W załączniku nr 11 do zapytania ofertowego pkt 1. jest zapis: „Zamawiający wymaga, aby złożony przez Wykonawcę opis rozwiązania, o którym mowa w rozdziale V pkt 5 podpunkt. 11 Zapytania ofertowego zawierał:”

Opis koncepcji / założeń zaoferowanego przedmiotu zamówienia...”

Pytanie - czy definicja „opis koncepcji/założeń...” z tego punktu różni się od definicji „konceptcja rozwiązania (HLD)” Jeśli tak to prosimy o wskazanie różnic? Jest to istotne ponieważ „opis koncepcji/założeń...” Zamawiający wymaga na etapie składania oferty (w zapytaniu ofertowym), a „konceptcja rozwiązania (HLD)” wymagana jest na etapie wytwarzania zbioru dokumentów w ramach realizacji umowy.

Dotyczy załącznika nr 11 do zapytania ofertowego

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż opis koncepcji / założeń zaoferowanego przedmiotu zamówienia powinien zawierać opis docelowego rozwiązania technologicznego realizacji projektu , a w tym w szczególności: a) architekturę rozwiązania z wyszczególnieniem poszczególnych warstw realizacji (hardware, OS wirtualizacja, aplikacje) b) listę modułów funkcjonalnych c) wstępne plany integracji d) użyte technologie e) plan infrastruktury f) koncepcję realizacji faz wdrożeniowych oraz wszystkie inne elementy technologiczne (hardware, software) niezbędne do wypełnienia wymagań projektowych określonych w zapytaniem ofertowym. Konceptcja rozwiązania HLD (dla poszczególnych Faz) jest rozwinięciem koncepcji podanej w opisie rozwiązania o architekturę procesów biznesowych wykonanych już w trakcie realizacji umowy.

Pytanie nr 418:

Wymóg zaoferowania serwera z wbudowaną kartą 25Gb Ethernet organiczna konkurencję, ponieważ nie jest to powszechny standard. W opisywanej konfiguracji tylko jeden slot PCI-Express jest obsadzony dodatkową kartą PCI, zaś pozostałe sloty są wolne. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści serwery

wyposażone w karty z portami 25GbEthernet zajmujące sloty PCI-Express, by spełnić sumaryczną liczbę wymaganych portów 25GbitEthernet w każdym serwerze?

Dotyczy Załącznik nr 1 O32.3.F8

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 90.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O32.3.F8:

Było:

"Wbudowane 2 interfejsy sieciowe 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 nie zajmujących uniwersalnych slotów PCI.

Przynajmniej dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT;

Dodatkowa karta dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28."

Po zmianie jest:

"Wbudowane 2 interfejsy sieciowe 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 nie zajmujących uniwersalnych slotów PCI lub dodatkowa karta dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 jeśli wymagane z punktu O32.3.F7 będzie spełnione pomimo dodanej karty. Przynajmniej dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT; Dodatkowa karta min. dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28."

Pytanie 419:

Wymóg zaofiarowania serwera z wbudowaną kartą 25Gb Ethernet organiczną konkurencją, ponieważ nie jest to powszechny standard. W opisywanej konfiguracji tylko jeden slot PCI-Express jest obsadzony dodatkową kartą PCI, zaś pozostałe sloty są wolne. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści serwery wyposażone w karty z portami 25GbEthernet zajmujące sloty PCI-Express, by spełnić sumaryczną liczbę wymaganych portów 25GbitEthernet w każdym serwerze?

Dotyczy Załącznik nr 1 O32.4.F8

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 91.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O32.4.F8:

Było:

" Wbudowane 2 interfejsy sieciowe 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 nie zajmujących uniwersalnych slotów PCI. Przynajmniej dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT;

Dodatkowa karta dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28."

Po zmianie jest:

"Wbudowane 2 interfejsy sieciowe 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 nie zajmujących uniwersalnych slotów PCI lub dodatkowa karta dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 jeśli wymagane z punktu

O32.3.F7 będzie spełnione pomimo dodanej karty. Przynajmniej dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT; Dodatkowa karta min. dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28."

Pytanie nr 420:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których wirtualny przełącznik jest wspierany przez innego dostawcę niż wirtualizatora serwerów oraz jest on implementowany w przestrzeni użytkowej a nie w jądrze wirtualizatora

Dotyczy O31.2.F3

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 92.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O31.2.F3:

Było:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję rozproszonego, wirtualnego przełącznika instalowanego w jądrze wirtualizatora serwerów (Hypervisor), umożliwiający tworzenie logicznych segmentów sieci L2. Wirtualny przełącznik musi być wspierany bezpośrednio przez producenta wirtualizatora serwerów."

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję wirtualnego przełącznika, umożliwiającego tworzenie logicznych segmentów sieci L2. Wirtualny przełącznik musi być wspierany bezpośrednio przez producenta wirtualizatora serwerów."

Pytanie nr 421:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w którym przełączanie pakietów L3 może się odbywać w najbliższym przełączniku fizycznym poza fizycznym serwerem

Dotyczy O31.2.F4

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 93.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O31.2.F4:

Było:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję rozproszonego, wirtualnego routera instalowanego w jądrze wirtualizatora serwerów (Hypervisor), zapewniającego funkcję bramy domyślnej dla środowiska maszyn wirtualnych. Brama domyślna musi działać w trybie rozproszonym. Przełączanie pakietów L3 musi odbywać się w obrębie fizycznego serwera, bez wnoszenia ruchu do fizycznych przełączników."

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję wirtualnego routera, zapewniającego funkcję bramy domyślnej dla środowiska maszyn wirtualnych."

Pytanie nr 422:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których funkcjonalność SNAT/DNAT implementowana jest poza nim, w zewnętrznym urządzeniu (routerze)

Dotyczy O31.2.F9

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia funkcjonalności w sposób niezależny od topologii sieci fizycznej.

Pytanie nr 423:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których funkcjonalność serwera DHCP dla środowiska zwirtualizowanym implementowana jest jako oddzielna usługa

Dotyczy O31.2.F10

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 94.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O31.2.F10:

Było:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję serwera DHCP w celu dynamicznego nadawania adresów IP dla środowiska zwirtualizowanego"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi posiadać funkcję dynamicznego nadawania adresów IP dla środowiska zwirtualizowanego"

Pytanie nr 424:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których wsparcie oprogramowania wirtualizacji sieci SDN zapewnia jego dostawca, niezależnie od wsparcia dla wirtualizacji serwerów (Hypervizora)

dotyczy O31.2.F12

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 95.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O31.2.F12

Było:

"Oprogramowanie do wirtualizacji sieci (SDN) musi być wspierane przez producenta oferowanego rozwiązania do automatyzacji procesów (Automatyzacja) oraz wirtualizacji serwerów (Hypervisor) na

wszystkich poziomach wsparcia (L1-L3). Wsparcie musi odbywać się poprzez jednorodny kanał serwisowy (jeden numer telefonów dla wszystkich zgłoszeń, jeden portal www pozwalający zarządzać licencjami i zgłaszać zlecenia serwisowe)"

Po zmianie jest:

"Oprogramowanie do wirtualizacji sieci (SDN) musi być wspierane przez producenta oferowanego rozwiązania do automatyzacji procesów (Automatyzacja), wirtualizacji serwerów (Hypervisor) na wszystkich poziomach wsparcia."

Pytanie nr 425:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których bezpieczeństwo transmisji danych (filtracja) może odbywać w najbliższym przełączniku fizycznym stanowiącym element rozwiązania SDN

Dotyczy O31.2.F15

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia funkcjonalności w sposób niezależny od topologii sieci fizycznej.

Pytanie nr 426:

Wnosimy o usunięcie wymagania w całości jako wykluczającego rozwiązania w których rozkładania/równoważenia ruchu LoadBalancer może być implementowane bezpośrednio przez rozwiązanie SDN w warstwie fizycznej lub przez produkt firmy trzeciej w warstwie wirtualnej w sposób zintegrowany z rozwiązaniem wirtualizacji sieci SDN

Dotyczy O31.2.F25

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że usunięcie tego punktu spowodowałoby potrzebę dostarczenia dodatkowych elementów fizycznych, co stoi w sprzeczności z głównymi wytycznymi architektonicznymi w tym projekcie – zastosowanie wirtualizacji w celu zmniejszenia kosztów utrzymania Data Center – zapotrzebowania na energię, powierzchnie oraz zmniejszenie kosztów utrzymania całej platformy poprzez minimalizację ilości standardów architektonicznych.

Pytanie nr 427:

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.11.1 w punktach O34.F4, O34.F5, O34.F6, O34.F7, O34.F12 oraz O34.F41 znajdują się wymagania dotyczące zastosowania protokołów dostępowych NFS i CIFS dla celów deduplikacji. Z punktu widzenia całości rozwiązanie deduplikacja jest mechanizmem wewnętrznym i nie jest w tym celu konieczne ani uzasadnione stosowanie jedynie protokołów CIFS i NFS. Nie ma to zasadniczego przełożenia na użytkową funkcjonalność całego rozwiązania a jedynie ogranicza konkurencyjność. W związku z tym pytamy czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie oferujące możliwość spełnienia wszystkich pozostałych wymagań powyższych punktów niezależnie od stosowanego protokołu (brak narzucenia CIFS i NFS).

Dotyczy O34.F4, O34.F5, O34.F6, O34.F7, O34.F12 oraz O34.F41

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale 7.11.1 jasno zostały przedstawione funkcjonalności, jakimi powinny charakteryzować się deduplikatory. Zamawiający planuje wykorzystanie deduplikatorów będących przedmiotem zapytania w oparciu o różne scenariusze użycia, w tym poza aplikacją backupową będącą przedmiotem zapytania. W związku z tym Zamawiający wyjaśnia, że interfejsy CIFS oraz NFS są w tym przypadku niezbędne.

Pytanie nr 428:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, rozdział 7.11.2, punkt O34.1.F1 opisuje wymagania dostarczenia, uruchomienia i wdrożenia systemu do zabezpieczania środowiska Data Center (baz danych, maszyn wirtualnych, serwerów plików, serwerów wolno stojących).

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o bazy danych, maszyny wirtualne, serwery plików i serwery wolno stojące dostarczane w ramach całego rozwiązania czy również o jakiś inne zasoby nie będące przedmiotem oferty.

Dotyczy O34.1.F1

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach infrastruktury zapewnianej przez Wykonawcę, implementowane będą systemy SIEM, zarządzania tożsamością, portalu OSE i inne włącznie ze środowiskami testowymi i deweloperskimi dla tych systemów. Systemy służące zabezpieczeniu środowiska Data Center powinny zabezpieczać wszystkie systemy opisane w SOPZ jak i dostarczone systemy pod OSS/BSS wraz z infrastrukturą.

Pytanie nr 429:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, rozdział 7.11.5, punkt O34.4.F6 opisuje tryb ciągły zabezpieczania dowolnej maszyny wirtualnej i odtworzenie danych do dowolnego punktu w czasie (tzw. PIT – Point In time). Z uwagi na fakt, że taki sposób zabezpieczenia maszyn wirtualnych wraz aplikacjami wymaga sporych przestrzeni do składowania danych prosimy o doprecyzowanie zakresu PIT w jakim planujecie państwo ewentualne odtworzenie danych (np.: z ostatnich dwóch, czterech godzin). Podanie tych danych jest niezbędne do wymiarowania środowiska backupu. Prosimy również o wyjaśnienie jak te wymagania ma się do opisanej wcześniej częstotliwości i retencji wykonywanych backupów.

Dotyczy O34.4.F6

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność ta jest wymagana dla szczególnych przypadków zabezpieczania środowiska przede wszystkim środowisk testowych i deweloperskich. Doprecyzowanie zakresu nie jest możliwe na tym etapie realizacji projektu. Zamawiający uwzględnił już odpowiednią przestrzeń w wymaganiach infrastruktury chmury OSE. Zamawiający planuje stosować tego typu zabezpieczenie tylko do wybranych maszyn VM.

Pytanie nr 430:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, rozdział 7.11.5, punkt O34.4.F18 opisuje wymagania dotyczące gwarantowanego RPO (tzw. Recovery Point Objective). Prosimy o wyjaśnienie jak te wymagania mają się do wymagań z punktu O34.4.F6.

Dotyczy O34.4.F18**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że celem wskazanego wymagania jest zapewnienie odtworzenie całej wirtualnej maszyny w wymaganym czasie, a nie tylko opieranie się o estymowane wartości.

Pytanie nr 431:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, rozdział 7.11.5, punkty O34.4.F6, O34.4.F19, O34.4.F20 oraz O34.4.F24 opisują możliwość odtworzenia zabezpieczonego środowiska do dowolnego punktu w czasie. W celu wyskalowanie środowiska prosimy o podanie zakresu czasowego o jaki można maksymalnie się cofnąć oraz potwierdzenie, że granulacja tego czasu na poziomie minut jest wystarczająco dobra.

Dotyczy O34.4.F6, O34.4.F19, O34.4.F20 oraz O34.4.F24

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uwzględnił już odpowiednią przestrzeń w wymaganiach infrastruktury chmury OSE. Zamawiający planuje stosować tego typu zabezpieczenie tylko do wybranych maszyn VM. Zamawiający potwierdza, że granulacja czasu na poziomie minut jest wystarczająco dobra. Zakres czasowy jest tożsamy z wartościami możliwymi do osiągnięcia przez RPO.

Pytanie nr 432:

Ilość slotów PCI Exp - wymagane 8 sztuk, w tym 2x16;

Zamawiający wymaga:

,O32.3.F7 Gniazda PCI - minimum 8 slotów PCI Express (w tym min. 2 sloty PCI Express x 16 generacji 3). Wszystkie sloty muszą być uniwersalne (umożliwiające instalowanie między innymi kart Ethernet) ' jednocześnie w zapytaniu jest określona konfiguracja sprzętowa pozostawiająca wolne co najmniej 4 sloty. Rozbudowa pod względem mocy lub funkcjonalności zwykle zakłada wymianę istniejących kart niż dodawanie nowych. Można zatem założyć że sloty te pozostaną wolne do końca przewidzianego okresu eksploatacji. Jednocześnie zdecydowana większość czołowych producentów serwerów wyposażają swoje maszyny w płyty główne z 6 / 7 slotami PCI Express. Ilość slotów nie ma wpływu na wydajność serwera, a wymagane w innych punktach porty Ethernet 4 x 25Gb/s zapewniają należyłą wydajność, której zwiększenie może być zawsze zrealizowane przez wykorzystanie wolnych slotów lub przez wymianę kart PCI. Wydaje się zatem rozsądne, że zredukowanie wymaganych ilości slotów PCI z 8 do 7/6 nie wpłynie na elastyczność i konfigurowalność rozwiązania, a znacząco podniesie konkurencyjności w prowadzonym przez Państwa postępowaniu i obniży koszty rozwiązania. Dotyczy O32.3.F7

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie dopuszcza serwerów z mniejszą ilością slotów PCIe niż 8. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na zakres projektu i czas trwania konieczne jest zagwarantowanie elastycznej rozbudowy serwera.

Pytanie nr 433:

Zintegrowane sloty LOM 25GB/s Ethernet.

Zamawiający wymaga:

O32.3.F8 Interfejsy sieciowe/FC/SAS. Wbudowane 2 interfejsy sieciowe 25Gb Ethernet w standardzie SFP28 nie zajmujących uniwersalnych slotów PCI. Przynajmniej dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT, • Dodatkowa karta dwuportowa 25Gb Ethernet w standardzie SFP28.

Zintegrowane karty 25GB/s na płycie głównej jest rozwiązaniem unikalnym i rzadko stosowanym. Jest to spowodowane dużą zmiennością standardów i protokołów QOS w przypadku karty standardów 25/40/100/120Gbs. Rozwiązania z zastosowaniem kart na złączu PCI Express, są znacznie popularniejsze i nie zawyżają niepotrzebnie budżetu całego rozwiązania. W Państwa przypadku dodatkowo oczekiwane jest dodanie drugiej karty 2x25Gb/s, aby osiągnąć zamierzony cel 4x25GB/s. Takie zapisy SIWZ powodują, iż zamawiany przez Państwa produkt będzie posiadał dwa typy złącz Ethernet (2x LOM i 2x karta PCI Express) co zwykle jest realizowane przez dwa kontrolery różnych poddostawców. Może to generować dodatkowe problemy w np. w tunelingu czy HA dla takich portów.

Prosimy zatem o skorygowanie zapisów tak, aby dopuszczał zastosowanie kart PCI Express dla wszystkich 4 wymaganych portów 25Gb/s.

Dotyczy O32.3.F8

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że serwer będzie posiadał taką samą ilość wolnych slotów PCIe jak serwer z wbudowaną kartą 25Gb Ethernet

Pytanie nr 434:

10. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę części zamówienia. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia.

11. Status podwykonawcy jest interpretowany zgodnie z definicją umowy o podwykonawstwo, gdzie jako umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi stanowiące część niniejszego zamówienia, zawartej pomiędzy wybranym przez Zamawiającego Wykonawcą, a innym podmiotem (podwykonawcą). Przez podwykonawców nie należy rozumieć osób współpracujących z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych.

12. Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu „Oferta” (stanowiącym Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy podwykonawców.

Oraz Zapytania_ofertowego_v2, Rozdz. IV, pkt 9,10, 11 i 12:...

9. Wykonawca może, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

10. Wykonawca, który polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji ekonomicznej lub finansowej innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

11. Zamawiający ocenia, czy udostępnione Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub

sytuacja ekonomiczna lub finansowa, pozwala na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

12. W odniesieniu do warunków dotyczących doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Pytania:

Prosimy również o wyczerpującą informację na podstawie jakich kryteriów i jakich dokumentów Zamawiający dokona oceny czy udostępnione Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub sytuacja ekonomiczna lub finansowa, pozwala na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu (jak zapisano w rozdz. IV, pkt 11).

Dotyczy Zapytania_ofertowego_v2, Rozdz. III, pkt 10, 11, i 12 / oraz Oraz Zapytania_ofertowego_v2, Rozdz. IV, pkt 9,10, 11 i 12

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 73 z dnia 22.01.2019r.

Pytanie nr 435:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf [Obszar Inventory – Wymaganie O15.F16]: widoki wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że to wymaganie dotyczy podstawowych widoków dotyczących prezentacji danych pojedynczego obiektu (zasobu, urządzenia) lub niewielkiej grupy powiązanych ze sobą obiektów (np. zasobów wykorzystanych do realizacji konkretnej usługi) zaś widoki służące do wyświetlania dużych ilości danych (raporty zawierające setki lub tysiące pozycji generowane w wyniku wykonania złożonych zapytań, czy schematy sieciowe zawierające informacje na temat sposobu połączenia dziesiątek lub setek elementarnych zasobów logicznych i fizycznych) mogą być generowane w dłuższym czasie.

Dotyczy Wymagania funkcjonalne

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisów:

Zmiana nr 96.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. 7.4.5. Inwentaryzacja OSE (Inventory), Wymagania funkcjonalne:

Było:

O15.F16	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund (w szczególności dotyczy to widoków zależnych od elementów zewnętrznych, np. zarządzanych urządzeń - w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym musi pojawić się stosowny komunikat).
---------	---

Po zmianie jest:

O15.F16	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund, przy czym w przypadku braku komunikacji z
---------	---

elementem zewnętrznym (poza rozwiązaniem wdrażanym w ramach umowy) musi pojawić się stosowny komunikat.

Zmiana nr 97.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego — Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. 7.4.1.1 Funkcjonalność Fault & Availability Management, Wymagania funkcjonalne:

Było:

O11.F39	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund (w szczególności dotyczy to widoków zależnych od elementów zewnętrznych, np. zarządzanych urządzeń - w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym musi pojawić się stosowny komunikat).
---------	---

Po zmianie jest:

O11.F39	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund, przy czym w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym (poza rozwiązaniem wdrażanym w ramach umowy) musi pojawić się stosowny komunikat.
---------	---

Zmiana nr 98.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego — Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. 7.4.2. Zarządzanie konfiguracją (Config Manager), Wymagania funkcjonalne:

Było:

O13.F20	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund (w szczególności dotyczy to widoków zależnych od elementów zewnętrznych, np. zarządzanych urządzeń - w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym musi pojawić się stosowny komunikat). Wyjątek może stanowić widok pobierania konfiguracji z urządzenia, ponieważ czasochłonność tego procesu zależy od możliwości danego urządzenia i jego czasów odpowiedzi.
---------	--

Po zmianie jest:

O13.F20	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund, przy czym w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym (poza rozwiązaniem wdrażanym w ramach umowy) musi pojawić się stosowny komunikat. Wyjątek może stanowić widok pobierania konfiguracji z urządzenia, ponieważ czasochłonność tego procesu zależy od możliwości danego urządzenia i jego czasów odpowiedzi.
---------	--

Zmiana nr 99.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdział 7.4.3. Provisionig, Wymagania funkcjonalne:

Było:

O14.F24	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund (w szczególności dotyczy to widoków zależnych od elementów zewnętrznych, np. zarządzanych urządzeń - w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym musi pojawić się stosowny komunikat).
---------	---

Po zmianie jest:

O14.F24	Widoki poszczególnych komponentów wyświetlane przez użytkowników systemu nie mogą się generować dłużej niż przez 5 sekund dla 90% przypadków, dla pozostałych 10% przypadków czas generowania nie może być dłuższy niż 15 sekund, przy czym w przypadku braku komunikacji z elementem zewnętrznym (poza rozwiązaniem wdrażanym w ramach umowy) musi pojawić się stosowny komunikat.
---------	---

Pytanie nr 436:

[Obszar Zarządzania Partnerami – O23] Pytanie: W wymaganiach obszaru Zarządzanie Partnerami stosowane są pojęcia: podwykonawca, partner, dostawca (nie występujące w rozdziale Definicje). Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, jakie są zależności między tymi pojęciami, w jakich procesach biorą one udział i czy można zakładać, że po udzieleniu tego wyjaśnienia, wszystkie wystąpienia tych pojęć w OPZ będą mogły być jednoznacznie interpretowane zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami (czy potrzeba jest weryfikacja całego dokumentu i ujednolicenie nazewnictwa)?

Dotyczy Funkcjonalność

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż partnerem jest m przedsiębiorca współpracujący z operatorem OSE, świadczący usługi, dostarczający towary, realizujący prace w terenie, wspierający pracowników operatora OSE w realizacji procesów biznesowych. Partnerami OSE są m.in dostawcy łącz, kolokacji, podwykonawcy (tacy jak partnerzy serwisowi), dostawcy sprzętu, operatorzy sieci regionalnych.

Zamawiający informuje, że dokonuje zmian brzmienia zapisów wymagań, które mogą powodować niejasność (O23.F12, O23.F13) - błędnie użyto w nich terminu podwykonawca zamiast partner.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

Zmiana nr 100.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

Było:

O23.F12	Rozwiązanie musi umożliwiać zarządzanie bazą podwykonawców: definiowanie, przypisywanie do lokalizacji, zmiana dostępności, zmiana stanu aktywny / nieaktywny.
O23.F13	Rozwiązanie musi umożliwiać definiowanie wielu rodzaju podwykonawców (partnerzy serwisowi, dostawcy, operatorzy łącz dostępowych, operatorzy sieci regionalnych itp.)

Po zmianie jest:

O23.F12	Rozwiązanie musi umożliwiać zarządzanie bazą partnerów: definiowanie, przypisywanie do lokalizacji, zmiana dostępności, zmiana stanu aktywny / nieaktywny.
O23.F13	Rozwiązanie musi umożliwiać definiowanie wielu rodzaju partnerów (podwykonawcy, partnerzy serwisowi, dostawcy, operatorzy łącz dostępowych, operatorzy sieci regionalnych itp.)

Pytanie nr 437:

[Obszar Zarządzanie Przedsiębiorstwem – O28.F7] Rozwiązanie musi zawierać bazę ewidencji konfiguracji - CMDB zintegrowaną z funkcjonalnością zgłaszania incydentów i zgłaszania zmian”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że w kontekście tego wymagania baza CMDB ma przechowywać konfigurację infrastruktury IT Zamawiającego oraz systemów informatycznych zainstalowanych w tej infrastrukturze, a jej integracja z funkcjonalnością obsługi incydentów i zmian ogranicza się do zagadnień związanych z funkcjonowaniem infrastruktury IT.

Dotyczy Funkcjonalność**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że baza CMDB musi pokrywać cały zakres infrastruktury OSE (w tym elementy sieci szkieletowej i systemów bezpieczeństwa), zgodnie ze wszystkimi wymaganiami na ten obszar funkcjonalności. Nie jest dopuszczalne, aby CMDB było wyłącznie na potrzeby infrastruktury IT. Rozwiązanie powinno być wynikiem wszystkich wymagań dla danego obszaru, nie jest więc możliwa ocena rozwiązania na bazie wyłącznie jednego wymagania. Odpowiedzialność w zakresie przygotowania koncepcji rozwiązania znajduje się po stronie Wykonawcy i powinna być elementem dokumentu HLD przygotowywanego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i podlegającego akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 438:

[Obszar Zarządzanie Przedsiębiorstwem – O28.F11-F16] Baza CMDB

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie jaka ma być rola bazy CMDB w rozwiązaniu i potwierdzenie, czy ma to być oddzielny moduł, niezależny od systemów Inventory i Configuration Management, a dane w nim zgromadzone mają być okresowo synchronizowanymi kopiami danych gromadzonych w innych systemach. Jeżeli miałyby się okazać, że nie jest to oddzielny moduł a jedynie „byt wirtualny”, którego funkcjonalność stanowi sumę funkcjonalności różnych modułów wchodzących w skład rozwiązania, a jego repozytorium danych również jest wirtualne, tzn. dane o których mowa w wymaganiach F11-F16 są przechowywane w innych systemach (i nie są kopiowane do oddzielnego repozytorium), prosimy o jednoznaczne i szczegółowe

(z dokładnością porównywalną do wymagań funkcjonalnych i architektonicznych zdefiniowanych dla innych modułów OSS) opisanie, jakie funkcje i jakie dane mają być dostępne w bazie CMDB (o ile w ogóle) a jakie funkcje i dane mają być przedmiotem wdrożenia pozostałych modułów opisanych w regularny i wyczerpujący sposób (jako obszary w rozdziale 7.4).

Dotyczy Funkcjonalność

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż rozwiązanie powinno być wynikiem wszystkich wymagań dla danego obszaru, nie jest więc możliwa ocena rozwiązania na bazie wyłącznie części wymagań. Odpowiedzialność w zakresie przygotowania koncepcji rozwiązania znajduje się po stronie Wykonawcy i powinna być elementem dokumentu HLD przygotowywanego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i podlegającego akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 439:

Analiza i implementacja procesów niezdefiniowanych. W rozdziale 3 załącznika nr 1 do zapytania ofertowego, Zamawiający dzieli procesy biznesowe na 3 kategorie. Ostatnią kategorią są „procesy niezdefiniowane”, czyli takie, „które obecnie nie zostały określone / wytypowane. Zostaną one zidentyfikowane w trakcie realizacji wdrożenia OSS/BSS [...]. Dla tych procesów konieczne będzie przeprowadzenie pełnej analizy biznesowej i zaprojektowania ich”. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy:

- Zamawiający dopuszcza przedstawienie przez Wykonawcę oferty, w której (nie mając możliwości rzetelnej wyceny prac w tym zakresie na podstawie SOPZ) zadeklaruje on pewien poziom zaangażowania (rozumiany na przykład jako liczba osobodni, które zostaną poświęcone przez specjalistów określonej klasy) i ten poziom będzie traktowany jako górne ograniczenie zobowiązania wykonawcy do świadczenia bez dodatkowych opłat (poza ceną zadeklarowaną w ofercie) usług związanych z analizą i implementacją procesów biznesowych, których Zamawiający nie był w stanie zidentyfikować ani wyspecyfikować w OPZ
 - Zamawiający oczekuje, że Wykonawca składając ofertę uwzględni w cenie wszystkie prace analityczne i implementacyjne związane z wdrażaniem nowych procesów biznesowych, które nie są znane na chwilę obecną. W tym drugim wypadku prosimy o podanie parametrów, które pozwolą dokonać wyceny tych prac
- Dotyczy Procesy biznesowe

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje wyceny uwzględniającej wszystkie prace i nie dopuszcza podejścia zaproponowanego przez Wykonawcę, zakładającego deklarowaną / ograniczoną liczbę godzin na realizację wymagań. W ocenie Zamawiającego niezbędne parametry potrzebne do dokonania ww. wyceny zostały wskazane w rozdz. 7.3 w dokumencie SOPZ.

Pytanie nr 440:

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób harmonogram instalacji węzłów wpływa na harmonogram dostawy poszczególnych faz. Faza 4 powinna się zakończyć przed uruchomieniem ostatniego węzła. Prosimy o opisanie warunków odbioru poszczególnych faz.

Dotyczy Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, pkt 6.3.1 Wdrożenie warstwy aplikacyjnej, Faza 4 Migracja, str. 149

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w rozdziale "6.3.1 Wdrożenie warstwy aplikacyjnej" znajduje się ogólny opis realizacji poszczególnych Faz. Aby zapoznać się z wymaganiami szczegółowymi, Wykonawca powinien się zapoznać się z rozdziałem "7.12. Wymagania wdrożeniowe". Zakres oprogramowania niezbędny do realizacji Fazy 4 jest instalowany wyłącznie węzłach centralnych i tylko ich wdrożenie musi się zakończyć przed Fazą 4. Oprogramowanie węzłów regionalnych będzie instalowane w ramach Fazy 5-tej, która może trwać dłużej niż zakończenie Fazy 4-tej (i jest do niej równoległa).

Pytanie nr 441:

Proszę o wyjaśnienie wskazanego wymagania. Czy w oddzielnym pliku mają być zapisane zgody czy raczej dane osobowe? Do czego i w ramach których procesów będą wykorzystywane te oddzielne pliki?

Dotyczy Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, str. 189, O2.F13

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że "Dane osobowe muszą być gromadzone w taki sposób, aby można je było powiązać z konkretną zgodą na ich przetwarzanie." Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 101.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O2.F13 str.189:

Było:

O2.F13	Należy zapewnić automatyczne zapisywanie do pliku txt lub xls lub innego danych ze spraw / zadań „zapisanie zgody dot. przetwarzania danych osobowych w zewnętrznej bazie” - dane osobowe osób z formularza zgłoszeniowego
--------	--

Po zmianie jest:

O2.F13	Dane osobowe muszą być gromadzone w taki sposób, aby można je było powiązać z konkretną zgodą na ich przetwarzanie. Rozwiązanie musi zapewniać możliwość powiązania konkretnych zestawów danych z formularza zgłoszeniowego szkoły z polem zgody na przetwarzania danych zaznaczonym przy jego wypełnianiu.
--------	---

Pytanie nr 442:

Jakiego poziomu wizualizacji graficznej oczekuje Zamawiający?

Dotyczy Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, str. 208, O5.F2

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje na potrzeby spełnienia wymagania O5.F2 wizualizacji graficznej na poziomie lokalizacji. Za lokalizację Zamawiający uznaje punkt adresowy. Należy jednocześnie pamiętać o zapewnieniu dokładnego powiązania w inventory / CMDB sprzętu z jego umiejscowieniem w lokalizacji.

Pytanie nr 443:

Jakiego typu informacje i w jakich formatach będą wymieniane pomiędzy podwykonawcami? Czy należy rozumieć to wymaganie jako możliwość dodawania załączników (dokumentów, zdjęć itp.) do spraw w ramach procesu biznesowego?

Dotyczy Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, str. 208, O5.F6

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli rozwiązanie do wymiany informacji między podmiotami biorącymi udział w procesach biznesowych, w formie systemu Trouble Ticketing. Zamawiający oczekuje możliwości wymiany załączników oraz komunikacji tekstowej.

Pytanie nr 444:

Analiza dokumentu wykazuje 57 procesów, które mają być przeanalizowane, usprawnione i zaimplementowane do końca Fazy 3 realizacji projektu. Biorąc pod uwagę oczekiwany harmonogram i zakończenie Etapu 3 po 270 dniach kalendarzowych od dnia podpisania umowy, daje to średnio 4,5 dnia kalendarzowego na proces. Analiza, optymalizacja i implementacja procesu w takim czasie jest niemożliwa. Dlatego zakładamy minimum 5 zespołów ze strony NASK, które będą wspierały Wykonawcę w procesie analizy procesów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni dostęp do specjalistów w podanym wymiarze dysponujących wiedzą z zakresu oczekiwanej organizacji procesów w NASK oraz możliwościami integracji z wykorzystywanymi przez NASK systemami dziedzinowymi w całym czasie trwania projektu.

Dotyczy Załącznik nr 13 do Zapytania ofertowego „Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że założenia projektowe związane z organizacją prac i uwarunkowaniami osobowymi po stronie Zamawiającego niezbędne do realizacji projektu w zakładanym harmonogramie należy umieścić w ofercie. Ostateczna organizacja pracy i składy zespołów roboczych zostaną uzgodnione przez strony w trybie roboczym po podpisaniu umowy.

Pytanie 445:

W rozwiązaniach jednego z wiodących producentów macierzy obiektowych, węzły dostępowe tych macierzy wykorzystują mniejsze i wydajniejsze dyski, do przechowywania metadanych i danych dla których należy zapewnić szybszy dostęp (np. dane aktywne). Z kolei węzły przechowywania (storage) wykorzystują większe i wolniejsze dyski do przechowywania danych mniej aktywnych (rzadziej czytanych). Czy Zamawiający dopuści rozwiązania, w których węzły macierzy obiektowej o różnym przeznaczeniu posiadają ten sam typ dysków, ale o różnym rozmiarze?

Dotyczy wymagań dla magazynu obiektowego, punkt O33.2.F43

Odpowiedź:

Zobacz zmiana Zapytania ofertowego nr 12 wprowadzona w dniu 09.01.2019r.

Pytanie nr 446:

W przypadku danych pochodzących z różnych źródeł lub różnego charakteru danych, dane takie najczęściej nie pokrywają się i są unikatowe. Co za tym idzie globalna deduplikacja nie wnosi żadnego zysku w postaci oszczędności przestrzeni na urządzeniu deduplikującym, lub też deduplikacja taka jest znikoma. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające zamiast globalnej deduplikacji, deduplikację

opartą o pulę zasobów (np. składowanych osobno do puli NAS, czy też osobno do puli emulacji taśm typu VTL) definiowanych niezależnie?

Dotyczy wymagania O34.F12 oraz O34.F13

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące globalnej deduplikacji. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów.

Pytanie nr 447:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym dane deduplikowane byłyby przesyłane z szyfrowaniem ale tylko dla replikacji danych znajdujących się już na urządzeniu deduplikującym?

Dotyczy O34.F20

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że proponowana przez Wykonawcę zmiana powodowałaby obniżenie bezpieczeństwa rozwiązania.

Pytanie nr 448:

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie w którym replikacja zarządzana byłaby z poziomu wymaganej aplikacji ale tylko w odniesieniu do pul backupów sterowanych w oparciu o API i oprogramowanie do backupu? Rozwiązanie w którym zarządzanie replikacją miałyby odbywać się, w przypadku zasobów backupowanych w oparciu o NAS (i protokoły np CIFS czy NFS) czy też zasobów dla wirtualnych bibliotek taśmowych backupowanych w oparciu o protokół SCSI, nie mają bowiem zastosowania, gdyż protokoły te (CIFS, NFS i SCSI) nie przewidują takowego rozszerzenia dla wymienionej funkcjonalności. Tym samym wydaje się że wymaganie takie jest wymaganiem sztucznym.

Dotyczy O34.F29

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza taką możliwość w przypadku backupów zrealizowanych w trybie deduplikacji na źródle.

Pytanie nr 449:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym dyski spare będą definiowane na poziomie pojedynczej półki dyskowej i wyposażonego w takowe dyski dla każdej półki, ale bez możliwości wykorzystania w innych półkach?

Dotyczy O34.F35

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu.

Zmiana nr 102.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy O34.F35:

Było:

"Każda grupa RAID 6 musi mieć przynajmniej 1 dysk hot-spare automatycznie włączany do grupy RAID w przypadku awarii jednego z dysków produkcyjnych. Dyski hot-spare muszą być globalne, możliwe do wykorzystania w innych półkach, w przypadku wyczerpania w nich dysków hot-spare."

Po zmianie jest:

"Każda półka dyskowa lub grupa RAID 6 musi mieć przynajmniej 1 dysk hot-spare automatycznie włączany do grupy RAID w przypadku awarii jednego z dysków produkcyjnych."

Pytanie nr 450:

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadającego opcji Snapshotów? Wydaje się bowiem że wymaganie takie jest zbędne w sytuacji gdy stosowana jest deduplikacja i nie wnosi nic z punktu widzenia funkcjonalności czy bezpieczeństwa (zazwyczaj wersjonowanie odbywa się w ramach kolejnych zdeduplikowanych wykonanych sesji backupowych - przyrostowych czy też pełnych) a dodatkowo jest wymaganiem sztucznie ograniczającym konkurencję i jednocześnie promuje rozwiązanie firmy EMC Data Domain.

Dotyczy wymagań O34.F36 oraz O34.F37

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmian poprzez wykreślenie wskazanych wymagań.

Zmiana nr 103.**Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy, wymagania nr O34.F36 oraz O34.F37:**

Zamawiający rezygnuje z wymagań O34.F36 oraz O34.F37 poprzez ich usunięcie.

Pytanie nr 451:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające podziału na logiczne części ale jednocześnie umożliwiającej tworzenie użytkowników i przypisywanie im różnorodnych ról, tym samym ograniczając lub rozszerzając ich uprawnienia?

Dotyczy wymagań O34.F38, O34.F39, O34.F40, O34.F41

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 452:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające blokady skasowania danych typu WORM? Wydaje się bowiem że wymaganie takie w odniesieniu do urządzenia deduplikującego opartego najczęściej o wbudowane dyski twarde nie ma zastosowania, albowiem w przypadku nośników WORM i danych składowanych na tego typu nośnikach najczęściej wynikają z ustawy i najczęściej są to nośniki wymienne (np. dyski optyczne WORM lub taśmy WORM), które też często po wykonaniu backupu często wnoszone są poza urządzenie i składowane w sejfach. Dodatkowo funkcjonalność taka jak opisana (także w punkcie Q34.F43) wydaje się (w szczególności danych typu compliance) o tyle niebezpieczna iż w sytuacji gdyby administrator

popęłnił błąd i przypadkowo ustawił tryb WORM (compliance) to urządzenie deduplikujące bardzo szybko przepełniłoby się i stało praktycznie bezużyteczne w sytuacji niemożności zdjęcia blokady.

Dotyczy wymagań O34.F42, O34.F43, O34.F45

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby urządzenie pozwalało na konfigurację, gdzie część przestrzeni (partycja) objęta jest silnym mechanizmem WORM(SEC17a) a część (inna partycja) mniej silnym mechanizmem WORM.

Pytanie nr 453:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie backupowe (w sensie całości rozwiązania) w którym w sytuacji gdyby wymaganie funkcjonalności typu WORM było wymaganiem kluczowym, to dostawca zobowiązuje się do dostarczenia dodatkowego urządzenia w którym dane składowane byłyby na nośniki typu WORM i byłyby wymienne (np. taśmy typu WORM) ale już bez możliwości zdjęcia blokady jednocześnie o pojemności użytkowej co najmniej równej pojemności każdego wymaganego urządzenia deduplikującego? Pozwalałoby to dodatkowo na bardziej elastyczne zarządzanie takimi nośnikami np. poprzez przenoszenie ich pomiędzy centrami przetwarzania danych czy też składowanie ich w sejfie (np. ze względu na wymogi ustawowe).

Dotyczy O34.F42

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, aby urządzenie pozwalało na konfigurację, gdzie część przestrzeni (partycja) objęta jest silnym mechanizmem WORM(SEC17a) a część (inna partycja) mniej silnym mechanizmem WORM.

Pytanie nr 454:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które weryfikuje dane in-line od razu w trakcie transmisji i zapisywania danych i nie odczytuje ich ponownie (dane przesyłane z dodatkowymi danymi kontrolnymi, pamięć RAM i kontroler dyskowy z badaniem kontroli parzystości, dane składowane na dyskach w trybie RAID)? Wydaje się bowiem że w takiej sytuacji ponowne odczytywanie danych jest wymaganiem sztucznym, jednocześnie promującym rozwiązanie firmy EMC DataDomain i nie dopuszczającym rozwiązań innych firm.

Dotyczy wymagań O34.F46, O34.F47

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 455:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym maksymalne obciążenie urządzenia procesem usuwania danych przeterminowanych będzie realizowane automatycznie a jednocześnie będzie pozwalać na zdefiniowanie okien czasowych w których procesy te nie będą wykonywane w ogóle (np podczas bardzo wymagających backupów) tym samym nie obciążając w ogóle procesora/procesorów urządzenia deduplikującego realizując stawiane wymagania niejako odwrotne logicznie w odniesieniu do wymagań także punktów Q34.51 i Q34.52?

Dotyczy wymagań O34.F50, O34.F51, O34.F52

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie. Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje maksymalnego uproszczenia zadań administratora, a także oczekuje wysokiej wydajności urządzenia w czasie ciągłym. System backupowy przy skomplikowaniu właściwym dla OSE powinien być dostępny bezprzerwowo z jednakową wydajnością, bez ingerencji administratorów w zakresie kreowania okna backupowego.

Pytanie nr 456:

Czy Zamawiający dopuszcza brak powiadomień mailowych (przy zachowaniu funkcji backupu bazy) w przypadku gdy baza wewnętrzna oprogramowania backupu nie jest niezbędna do odtworzenia danych w przypadku awarii?

Dotyczy O34.4.F22

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 457:

Czy Zamawiający dopuszcza aby zamiast backupu różnicowego była możliwość wykonywania kopii tzw. odwrotnie-inkrementalnej? (pełen backup jest zawsze najnowszym backupem, wcześniejsze punkty przywracania to tak zwane rollbacki)

Dotyczy O34.4.F34

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 25.01.2019 dokonał zmiany brzmienia zapisu. Zobacz zmiana nr 88.

Pytanie nr 458:

Czy Zamawiający dopuszcza aby ta funkcjonalność była opcjonalna?

Dotyczy O34.4.F7

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rezygnuje ze wskazanego wymagania poprzez jego wykreślenie.

Zmiana nr 104.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy

Wymaganie O34.4.F7 ulega wykreśleniu.

Pytanie nr 459:

Czy Zamawiający dopuszcza aby replikacja była realizowana w oparciu o snapshoty? Technologia snapshotów jest powszechnie stosowana na rynku i pozwala na wykonanie spójnej repliki danych

Dotyczy O34.4.F9

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 460:

Czy Zamawiający dopuszcza aby funkcjonalność była opcjonalna?

Dotyczy O34.4.F12

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Zamawiający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 461:

Czy Zamawiający dopuszcza aby funkcjonalność była opcjonalna?

Dotyczy O34.4.F23

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Wymagający nie zmienia obecnych wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 462:

W rozwiązaniach jednego z wiodących producentów macierzy obiektowych, węzły dostępowe tych macierzy wykorzystują mniejsze i wydajniejsze dyski, do przechowywania metadanych i danych dla których należy zapewnić szybszy dostęp (np. dane aktywne). Z kolei węzły przechowywania (storage) wykorzystują większe i wolniejsze dyski do przechowywania danych mniej aktywnych (rzadziej czytanych). Czy Zamawiający dopuści rozwiązania, w których węzły macierzy obiektowej o różnym przeznaczeniu posiadają ten sam typ dysków, ale o różnym rozmiarze?

Dotyczy pkt. 7.10. Obiektowy system składowania danych O33.2.F43.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany brzmienia przedmiotowego zapisu. Patrz zmiana nr 12 z dnia 09.01.2019r.

Pytanie nr 463:

PYTANIE do § 2 ust. 3:

Zgodnie z § 2 ust. 3 Umowy „Wykonawca jest zobowiązany do pełnej współpracy z innymi dostawcami rozwiązań dla Zamawiającego na potrzeby zapewnienia interoperacyjności Systemu Wykonawcy i innych dostawców w ramach niezbędnych Integracji”. Z uwagi na konieczność skalkulowania kosztów takiej współpracy w ofercie, czy Zamawiający może doprecyzować przedmiot umowy - zgodnie z zasadą konkurencyjności - poprzez określenie ilu roboczogodzin Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dla zapewnienia takiej współpracy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na obecnym etapie realizacji tego i innych projektów w ramach budowy OSE, Zamawiający nie jest w stanie oszacować ilości roboczogodzin dla zapewnienia przez Wykonawcę współpracy z innymi wykonawcami w ramach integracji.

Pytanie nr 464:

Czy Zamawiający może ujednoczyć definicje Czasu Reakcji z tą, określoną w Umowie. Zgodnie z Umową (§ 1 ust. 7): „Czas Reakcji oznacza czas od Zgłoszenia Problemu do momentu potwierdzenia przez Wykonawcę do Zamawiającego przyjęcia Zgłoszenia Problemu”?

Dotyczy Załącznika nr 8

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że definicje Czasu Reakcji zawarte w dokumentacji są spójne.

Pytanie nr 465:

Czy zamawiający dopuszcza odbiór pełnej funkcjonalności Fazy 3 na koniec Fazy 4 przy założeniu, że zakres funkcjonalności niezbędnej do zrealizowania w Fazie 3 zostałyby zdefiniowany na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Dotyczy Wymaganie O54.F27

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zrealizuje Projekt zgodnie z podanym harmonogramem podanym w zapytaniu ofertowym, tym samym zakres Fazy 3 powinien zostać zrealizowany jak podano w harmonogramie.

Pytanie nr 466:

PYTANIE do § 9 ust. 3 pkt 2):

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczanie najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania nie dotyczy konieczności dostarczania nowych produktów, lecz nowych wersji w ramach dostarczonej wersji Oprogramowania, np. jeżeli Wykonawca dostarczy w ramach Oprogramowanie - system operacyjny Windows 10, a producent będzie w przyszłości oferował system Windows 11, to postanowienie to nie obliguje Wykonawcy do zapewnienia w ramach Umowy i w okresie jej obowiązywania upgrade Windows 10 do wersji 11, lecz jedynie podniesienie wersji Windows 10 do wyższej w ramach wersji 10 (10.1, 10.2, 10.3).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Zamawiający wyjaśnia, że intencją Zamawiającego jest posiadanie prawa do instalacji najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania w ramach wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie, z zastrzeżeniem, że koszty prac wdrożeniowych najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania (SW Upgrade) ponosi Zamawiający. Koszty prac związanych z instalacją łąt i aktualizacji Oprogramowania (SW patch i SW update) są zawarte w wynagrodzeniu Wykonawcy z tytułu świadczenia Utrzymania.

Pytanie nr 467:

PYTANIE do § 12 ust. 7:

Ze względu na fakt, że nie w każdym przypadku Wykonawca będzie licencjodawcą lub sublicencjodawcą Oprogramowania (a tym samym będzie podmiotem udzielającym licencji), czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie zdania pierwszego postanowienia w sposób następujący:

„Powyższe postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu bezterminową, zbywalną, nie zastrzeżoną, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy, licencję na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania.”

W większości przypadków, Wykonawca jedynie dostarczy Zamawiającemu Oprogramowanie osoby trzeciej (producenta) wraz licencją wystawioną przez tego producenta na Zamawiającego lub na okaziciela lub przypisaną do urządzenia –

w takich przypadkach Wykonawca nie będzie udzielał licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Zmiana nr 105.

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego –Wzór umowy, § 12 Umowy ust. 7 zdanie pierwsze:

Było:

„Powyższe postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił Zamawiającemu bezterminowej, zbywalnej, nie zastrzeżonej, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy, licencji na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania.”

Po zmianie jest:

„Postanowienia niniejszego paragrafu w zakresie przeniesienia praw autorskich nie dotyczą Oprogramowania, co do którego będzie się uważało, że Wykonawca udzielił lub zapewnił Zamawiającemu bezterminową, zbywalną, niewyłączną, za wynagrodzeniem, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy, licencję na kopiowanie, używanie i przekazywanie Oprogramowania.”

Pytanie nr 468:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczanie najnowszych komercyjnie dostępnych wersji Oprogramowania nie dotyczy konieczności dostarczania nowych produktów, lecz nowych wersji w ramach dostarczonej wersji Oprogramowania, np. jeżeli Wykonawca dostarczy w ramach Oprogramowania - system operacyjny Windows 10, a producent będzie w przyszłości oferował system Windows 11, to postanowienie to nie obliguje Wykonawcy do zapewnienia w ramach Umowy i w okresie jej obowiązywania upgrade Windows 10 do wersji 11, lecz jedynie podniesienie wersji Windows 10 do wyższej w ramach wersji 10 (10.1, 10.2, 10.3)? Czy Zamawiający może określić maksymalny wymiar świadczenia usług Konsultacji w okresie miesiąca/roku, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty świadczenia takiej usługi w ramach gwarancji?

Czy Zamawiający może określić maksymalny wymiar roboczogodzin świadczenia usług Prac Zleconych w okresie miesiąca/roku, tak aby Wykonawca mógł oszacować koszty świadczenia takiej usługi w ramach gwarancji?

Odpowiedź:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 446 jak również odpowiedzi na pytania nr 408 oraz 409 z dnia 25.01.2019r.

Pytanie nr 469:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści Zapytania ofertowego w ww. postępowaniu, zgodnie z poniższym:

1. Dotyczy pkt 2 załącznika nr 11 do Zapytania ofertowego Zamawiający napisał: „Wykonawca załączy w odpowiedzi do zapytania ofertowego opisy ról w planowanej organizacji oraz CV osób, które zamierza obsadzić w tych rolach”.

W opinii Wykonawcy, dostarczanie CV osób na obecnym etapie postępowania nie jest konieczne i niepotrzebnie generuje nadmiar dokumentów zbędnych na tym etapie postępowania. Powinny one zostać umieszczone w Planie Projektu po podpisaniu umowy. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest konieczne dołączanie do oferty CV osób w planowanej organizacji i wykreślenie tego zapisu w dokumencie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w przedmiotowym zakresie.

Zmiana nr 105a.

Załącznik nr 11 do Zapytania ofertowego – Zakres Opisu Rozwiązania i wdrożenia, Rozdział 2.Organizacji projektowa, Zamawiający usuwa zapis o następującym brzmieniu:

„Wykonawca załączy w odpowiedzi do zapytania ofertowego opisy ról w planowanej organizacji oraz CV osób, które zamierza obsadzić w tych rolach.”

II. Dodatkowo Zamawiający informuje, że wprowadza następujące zmiany do Zapytania ofertowego:

Zmiana nr 105b.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O7.F24:

Było:

„Portal Usługowym musi umożliwiać otrzymywanie statystyk ukazujące globalne informacje o sposobie wykorzystania Internetu w szkole oraz obejmujących wykryte w danym okresie czasu zdarzenia / alarmy w postaci plików graficznych. Portal OSE musi zawierać funkcjonalność do wyświetlania statystyk bezpieczeństwa dostępnych w postaci plików graficznych”

Po zmianie jest:

„Portal Usługowym musi umożliwiać otrzymywanie statystyk ukazujące globalne informacje o sposobie wykorzystania Internetu w szkole oraz obejmujących wykryte w danym okresie czasu zdarzenia / alarmy w postaci plików graficznych. Portal Usługowy musi zawierać funkcjonalność do wyświetlania statystyk bezpieczeństwa dostępnych w postaci plików graficznych”

Zmiana nr 105c.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O52.F28:

Było:

Wykonawca wdroży Aktywator - komponent z obszaru OSS umożliwiający provisioning usług na urządzeniach sieci szkieletowej (zarówno w zakresie urządzeń sieciowych jak i urządzeń bezpieczeństwa) umożliwiający pełną aktywację usług. Ostateczny termin wdrożenia funkcjonalności zostanie ustalony przez strony (jednakże nie później niż 1 miesiąc po poprzedniej fazie).

Po zmianie jest:

O52.F28 Wykonawca wdroży Aktywator - komponent z obszaru OSS umożliwiający provisioning usług na urządzeniach sieci szkieletowej (zarówno w zakresie urządzeń sieciowych jak i urządzeń bezpieczeństwa) umożliwiający pełną aktywację usług.

Zmiana nr 105d.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy 7.2.8 Proces rozwoju OSS/BSS, pod tabelą z wymaganiami O8.F1-O8.F19 dodano zapis w następującym brzmieniu:

„Zgodnie z wymaganiami dotyczącymi równoważności rozwiązań, Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zastąpienie obecnie posiadanego i wykorzystywanego przez Zamawiającego rozwiązania Sparx Enterprise Architect wdrożonym przez Wykonawcę rozwiązaniem równoważnym. W celu spełnienia wymogu równoważności, oprócz spełnienia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym, Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia kompatybilności i dopasowania zastosowanego komponentu Rozwiązania do istniejącej architektury korporacyjnej Zamawiającego

(posiadanych przez Zamawiającego systemów, opisanych w niniejszym Zapytaniu Ofertowym), co jest rozumiane jako spełnienie następujących wymagań:

- zastosowane narzędzie musi realizować podstawowe funkcjonalności repozytorium architektonicznego umożliwiając zarządzanie wszystkimi obiektami wskazanymi przez zamawiającego jako dokumentowane w repozytorium
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać tworzenie widoków na podstawie danych znajdujących się w repozytorium
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać modelowanie cyklu życia artefaktów architektury biznesowej (takich jak procesy biznesowe) oraz architektury IT (systemy, moduły, infrastruktura).
- zastosowane narzędzie musi wspierać pracę grupową i umożliwiać jednoczesną pracę wieloosobową nad obiektami w repozytorium
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać modelowanie z zastosowaniem notacji UML dla wszystkich rodzajów diagramów zdefiniowanych w UML
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać modelowanie z zastosowaniem notacji BPMN
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać zarządzanie wymaganiami, mapowanie ich na systemy realizujące wymagania i powiązywanie ich z procesami biznesowymi
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać generowanie dokumentacji w prosty sposób, czyli poprzez użycie ekranu do generowania, bez konieczności przygotowywania skryptów
- zastosowane narzędzie musi być oparte o bazę danych umożliwiając dostęp do danych w repozytorium za pośrednictwem zapytań bazodanowych (narzędzie musi wspierać co najmniej bazy danych Microsoft, Oracle, MySQL, PostgreSQL)
- zastosowane narzędzie musi umożliwiać eksportowanie / migrowanie repozytorium do Sparx Enterprise Architect posiadanego przez Zamawiającego.

Ewentualne zapewnianie funkcjonalności znajduje się po stronie wykonawcy.

Aby zapewnić równowagę narzędzia należy zapewnić wyrównanie wiedzy i zasobów licencyjnych obecnie znajdujących się po stronie zamawiającego co oznacza:

- zapewnienie dodatkowych 5 licencji do narzędzia równoważnego (oprócz obecnie wymaganych w zapytaniu ofertowym)
- przeszkolenie 3 osób w zakresie administracji narzędziem, tworzenia i zarządzania repozytorium
- przeszkolenia 10 osób w zakresie wykorzystania narzędzia, modelowania, zarządzania modelami, raportowania, konfigurowania."

Zmiana nr 106.

Dotyczy Załącznik nr 9, test nr 2 „Provisioning usługi (w tym provisioning konfiguracji na urządzeniu)”. (Załącznik nr 9 do ZO str. 17)

Było:

"4. Konfiguracja urządzenia CPE

a. urządzenie należy skonfigurować na bazie szablonu konfiguracji załączonego w Załączniku nr. 8.3

b. lista zmiennych do wypełnienia w szablonie konfiguracji (podana w Załączniku nr. 8.3) jest tożsama z obiektami/parametrami obiektów w Inventory i musi istnieć w Inventory zanim zostanie uruchomiony provisioning konfiguracji, są to:"

Po zmianie jest:

"4. Konfiguracja urządzenia CPE

- a. urządzenie należy skonfigurować na bazie szablonu konfiguracji załączonego w Załączniku nr. 9.3
- b. lista zmiennych do wypełnienia w szablonie konfiguracji (podana w Załączniku nr. 9.3) jest tożsama z obiektami/parametrami obiektów w Inventory i musi istnieć w Inventory zanim zostanie uruchomiony provisioning konfiguracji, są to:"

Zmiana nr 107.

**Dotyczy Załącznik nr 9, test nr 2 „Provisioning usługi (w tym provisioning konfiguracji na urządzeniu)”.
(Załącznik nr 9 do ZO str. 19)**

Było:

"• Urządzenie CPE skonfigurowane poprawnie (zgodnie z szablonem w Załączniku nr. 8.3 oraz zgodnie z założonymi zmiennymi w Inventory)"

Po zmianie jest:

"• Urządzenie CPE skonfigurowane poprawnie (zgodnie z szablonem w Załączniku nr. 9.3 oraz zgodnie z założonymi zmiennymi w Inventory)"

Zmiana nr 108.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O11.F23:

Zamawiający rezygnuje z wymagania O11.F23 poprzez jego usunięcie.

Zmiana nr 109.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.1.F21:

Zamawiający rezygnuje z wymagania O31.1.F21 poprzez jego usunięcie.

Zmiana nr 110.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.F9:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość przenoszenia maszyn wirtualnych w czasie ich pracy pomiędzy serwerami fizycznymi oraz różnymi konsolami do zarządzania wirtualizacją. Rozwiązanie musi posiadać natywne mechanizmy szyfrowania, podczas przenoszenia maszyn wirtualnych, w czasie ich pracy pomiędzy serwerami fizycznymi"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość przenoszenia maszyn wirtualnych w czasie ich pracy pomiędzy serwerami fizycznymi oraz różnymi konsolami do zarządzania wirtualizacją. "

Zmiana nr 111.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.F15, O31.F19, O31.F28, O31.F30, O31.F31, O31.F32, O31.F34, O31.1.F5, O31.1.F8, O31.1.F15, O31.1.F17 O31.1.F18, O31.1.F19 O31.1.F20, O31.1.F21, O31.2.F7 O31.2.F8, O31.2.F13, O31.2.F16, O31.2.F17, O31.2.F23, O31.3.13, O31.3.18, O31.3.F6, O31.3.F20, O31.3.F29, O31.3.F31, O31.3.F34, O31.3.F38, O31.4.F4, O31.4.F6, O31.4.F7, O31.4.F8, O31.5.F2, O31.5.F5

Zamawiający rezygnuje z następujących wymagań poprzez ich usunięcie: **O31.F15, O31.F19, O31.F28, O31.F30, O31.F31, O31.F32, O31.F34, O31.1.F5, O31.1.F8, O31.1.F15, O31.1.F17 O31.1.F18, O31.1.F19 O31.1.F20, O31.1.F21, O31.2.F7 O31.2.F8, O31.2.F13, O31.2.F16, O31.2.F17, O31.2.F23, O31.3.18, O31.3.F6, O31.3.F20, O31.3.F29, O31.3.F31, O31.3.F34, O31.3.F38, O31.4.F4, O31.4.F6, O31.4.F7, O31.4.F8, O31.5.F2, O31.5.F5.**

Zmiana nr 112.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.1.F9:

Zamawiający wprowadza zmianę brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi posiadać konfigurowalne mechanizmy zabezpieczania danych na wypadek niedostępności danych lub awarii sprzętowej w taki sposób, aby zabezpieczane dane można było rozlokować na min. poniższych poziomach: między różnymi lokalizacjami, między różnymi centami przetwarzania danych, między różnymi szafami rack/chassis"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi posiadać konfigurowalne mechanizmy zabezpieczania danych na wypadek niedostępności danych lub awarii sprzętowej w taki sposób, aby zabezpieczane dane można było rozlokować między różnymi szafami rack/chassis"

Zmiana nr 113.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.1.F14:

Zamawiający wprowadza zmianę brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi zapewniać możliwość optymalizacji wydajności poprzez wbudowaną funkcjonalność „cache’owania” operacji odczytu / zapisu (Read/Write IO) po stronie serwerów fizycznych"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi zapewniać możliwość optymalizacji wydajności poprzez wbudowaną funkcjonalność „cache’owania” operacji odczytu / zapisu (Read/Write IO)"

Zmiana nr 114.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.2.F6:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Oferowane oprogramowanie musi zapewnić funkcjonalność łączenia (bridging) środowiska zwirtualizowanego opartego o technologię VXLAN oraz niezvirtualizowanego zdefiniowanego za pomocą technologii VLAN-ów."

Po zmianie jest:

"Oferowane oprogramowanie musi zapewnić funkcjonalność łączenia (bridging) środowiska zwirtualizowanego oraz niezvirtualizowanego zdefiniowanego za pomocą technologii VLAN-ów."

Zmiana nr 115.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.2.F12:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Oprogramowanie do wirtualizacji sieci (SDN) musi być wspierane przez producenta oferowanego rozwiązania do automatyzacji procesów (Automatyzacja) oraz wirtualizacji serwerów (Hypervisor) na wszystkich poziomach wsparcia (L1-L3). Wsparcie musi odbywać się poprzez jednorodny kanał serwisowy (jeden numer telefonów dla wszystkich zgłoszeń, jeden portal www pozwalający zarządzać licencjami i zgłaszać zlecenia serwisowe)"

Po zmianie jest:

"Oprogramowanie do wirtualizacji sieci (SDN) musi być wspierane przez producenta oferowanego rozwiązania do automatyzacji procesów (Automatyzacja), wirtualizacji serwerów (Hypervisor) na wszystkich poziomach wsparcia."

Zmiana nr 116.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.2.F21:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie powinno oferować w ramach platformy, możliwość terminowania tuneli IPsec site-to-site z metodą autentykacji współdzielonego klucza (pre shared key) lub certyfikatu"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie powinno oferować w ramach platformy, możliwość terminowania tuneli IPsec site-to-site"

Zmiana nr 117.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.3.O1:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi zapewniać centralną konsolę graficzną za pomocą, której będzie możliwość automatycznej instalacji i konfiguracją następujących modułów:

- Wirtualizacja mocy obliczeniowej
- Wirtualizacji funkcji sieciowych
- Wirtualizacji przestrzeni dyskowej
- Zbierania zbieranie logów z infrastruktury
- Monitorowania i zarządzania pojemnością i efektywnością platformy"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi zapewniać konsolę za pomocą, której będzie możliwość automatycznej instalacji i konfiguracją następujących modułów:

- Wirtualizacja mocy obliczeniowej
- Wirtualizacji funkcji sieciowych
- Wirtualizacji przestrzeni dyskowej
- Monitorowania i zarządzania pojemnością i efektywnością platformy"

Zmiana nr 118.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O31.3.O8:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Posiadanie wsparcia dla platform: KVM, Hyper-V (SCVMM), VMware"

Po zmianie jest:

"Posiadanie wsparcia dla platform: Hyper-V (SCVMM), VMware"

Zmiana nr 119.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O31.3.12:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi się integrować z innymi systemami zewnętrznymi typu: CMDB, DNS, IPAM, Load Balancer, Service Desk, Monitoring, Web Services, Puppet, Chef, MS SCCM jako plug-iny lub napisanych od początku w

języku programowania. Efektem powyższej integracji musi być w pełni automatyczny proces tworzenia i zarządzania usługą niewymagający czynności ręcznych"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi się integrować z innymi systemami zewnętrznymi typu: CMDB, DNS, IPAM, Load Balancer, Service Desk, Monitoring, Puppet, Chef jako plug-iny lub napisanych od początku w języku programowania. Efektem powyższej integracji musi być w pełni automatyczny proces tworzenia i zarządzania usługą niewymagający czynności ręcznych"

Zmiana nr 120.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O31.3.13:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi umożliwiać integrację z Active Directory Domain Services oraz Open LDAP, i wieloma ich domenami w tym samym czasie"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi umożliwiać integrację z Active Directory Domain Services i wieloma jego domenami w tym samym czasie"

Zmiana nr 121.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O31.3.17:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi umożliwiać zunifikowane mechanizmy uaktualnienia całego stosu oprogramowania wirtualizującego oraz definiowania harmonogramu i zakresu tych aktualizacji"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi umożliwiać zunifikowane mechanizmy uaktualnienia całego stosu oprogramowania wirtualizującego oraz definiowania zakresu tych aktualizacji"

Zmiana nr 122.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania O31.3.F31

Zamawiający rezygnuje z wymagania **O31.3.F31** poprzez jego usunięcie

Zmiana nr 123.

Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.3.F37

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość realizacji funkcji automatycznego lub półautomatycznego równoważenia obciążenia serwerów fizycznych w obrębie klastra logicznego, jak również pomiędzy logicznymi klastrami"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość realizacji funkcji automatycznego lub półautomatycznego równoważenia obciążenia serwerów fizycznych w obrębie klastra logicznego."

Zmiana nr 124.**Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagania nr O31.4.F1:**

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia zapisu.

Było:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość analizowania przepływów sieciowych (w tym IPFIX) w warstwie sieciowej wirtualizacji"

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie musi mieć możliwość analizowania przepływów sieciowych w warstwie sieciowej wirtualizacji"

Zmiana nr 125.**Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy wymagań nr O31.6.F1 - O31.6.F13:**

Zamawiający rezygnuje z wymagań O31.6.F1 - O31.6.F13 poprzez usunięcie całego modułu "7.8.6 Moduł zbierania zbieranie logów z infrastruktury". Ponadto Zamawiający usuwa z opisu metryki linijkę "Moduł zbierania logów z infrastruktury Platforma wirtualizacyjna – wymagania funkcjonalne 31.6".

Zmiana nr 126.**Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dotyczy Tabela "procesy biznesowe" str. 181:****Było:**

"90% w godz. 7:00-15:00

Liczba zgłoszeń:

2019: 25400

2021: 37756

2022: 39022"

Po zmianie jest:

"90% w godz. 7:00-15:00

Liczba zgłoszeń:

2019: 25400

2020: 37756

2021: 39022"

Zmiana nr 127.

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego –Wzór umowy, § 19 ust. 4 Umowy:

Było:

4. „W przypadku niedotrzymania poziomu świadczenia usług zdefiniowanych w Załączniku nr 8, punkt 2.1- Czesy Reakcji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:....”

Po zmianie jest:

4. „W przypadku niedotrzymania poziomu świadczenia usług zdefiniowanych w Załączniku nr 8, punkt 2.1- Czesy Reakcji, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi w wysokości:....”

Zmiana nr 128.

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego –Wzór umowy, dotyczy § 19 ust. 5 Umowy

Było:

5. „W przypadku niedotrzymania czasów poziomu świadczenia usług zdefiniowanych w Załączniku nr 8, punkt 2.1 – Czas Rozwiązania i Przywrócenia Systemu oraz Utrzymania Dostępności Systemu, punkt 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:.....”

Po zmianie jest:

5. „W przypadku niedotrzymania czasów poziomu świadczenia usług zdefiniowanych w Załączniku nr 8, punkt 2.1 – Czas Rozwiązania i Przywrócenia Systemu oraz Utrzymania Dostępności Systemu, punkt 3, Zamawiający jest uprawniony do obciążenia Wykonawcy karami umownymi w wysokości:.....”

Zmiana nr 129.

Dotyczy Załącznika nr 9 do Umowy- „Zakres usług Utrzymania”

Było:

„ 3. Terminy i zakres świadczenia usług Utrzymania Systemu”

Po zmianie jest:

„ 1. Terminy i zakres świadczenia usług Utrzymania Systemu”

Zmiana nr 130.

Dotyczy Załącznika nr 9 do Umowy- „Zakres usług Utrzymania”

Było:

„1.2 Okres świadczenia Usługi Utrzymania rozpoczyna się od daty podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 0 i kończy po upływie 3 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Fazy 3. Okres świadczenia usługi Utrzymania może zostać przedłużony zgodnie z prawem opcji, na zasadach określonych w tym §.”

Po zmianie jest

„1.2 Okres świadczenia Usługi Utrzymania rozpoczyna się od daty podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy 0 i kończy po upływie 3 miesięcy od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Fazy 3. Okres świadczenia usługi Utrzymania może zostać przedłużony zgodnie z prawem opcji, na zasadach określonych w § 6.”

III. Zamawiający informuje, iż tekst jednolity Zapytania ofertowego, uwzględniający powyższe zmiany, zostanie zamieszczony na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone Zapytanie ofertowe, po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania zadane przez Wykonawców i wprowadzeniu zmian treści Zapytania ofertowego zgodnie z procedurą o której mowa w rozdziale VII pkt 8 Zapytania ofertowego.

IV. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ulega zmianie tj. ofertę należy złożyć do dnia 04.02.2019r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej



Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego