

Warszawa, dnia 24 stycznia 2019 roku

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: **Wdrożenie Systemów OSS/BSS wraz ze zwirtualizowaną infrastrukturą obliczeniową w ramach projektu Budowa Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej**

znak postępowania: **ZZ.2131. 599.2018.TKI [OSE-S] [OSE-B] [OSE-D] [OSE2019]**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO
oraz
ZMIANY TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Szanowni Państwo,

I. Zgodnie z rozdziałem VII pkt 7 oraz pkt 8 Zapytania ofertowego, Zamawiający przekazuje poniżej zapytania Wykonawcy dot. treści Zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego jak również ze zmianami treści Zapytania ofertowego:

Pytanie nr 170:

Architura systemu OSS ze względu na wydajność działania w dużej rozproszonej sieci i dużą liczbą urządzeń może zakładać że pomiary tworzone są automatycznie dla urządzenia na bazie polityk zależnych od wielu zmiennych a nie bezpośrednio dla każdego urządzenia z osobna. Tym samym po zaprovisionowaniu urządzenia stosowne pomiary zostają uruchomione automatycznie. W szczególnym przypadku może istnieć szczegółowa polityka którą spełnia tylko jedno urządzenie w sieci.

Czy zamawiający akceptuje modyfikacje zapisu ?

"system musi umożliwiać automatyczne tworzenie pomiarów np. z poziomu systemu provisioningu poprzez udostępnienie dedykowanego API i/lub automatyczne tworzenie pomiarów dla urządzeń spełniających określone polityki konfiguracji"

(Dotyczy O12.F43)

Odpowiedź nr 170:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu wymagania O12.F43 na "system musi umożliwiać automatyczne tworzenie pomiarów np. z poziomu systemu provisioningu poprzez udostępnienie API i/lub automatyczne tworzenie pomiarów dla urządzeń spełniających określone polityki konfiguracji"

Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany do Zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie.

Zmiana nr 60.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wymaganie O12.F43.

Było:

"system musi umożliwiać automatyczne tworzenie pomiarów z poziomu zewnętrznych systemów np. z poziomu systemu provisioningu poprzez udostępnienie dedykowanego API"

Po zmianie jest:

"system musi umożliwiać automatyczne tworzenie pomiarów np. z poziomu systemu provisioningu poprzez udostępnienie dedykowanego API i/lub automatyczne tworzenie pomiarów dla urządzeń spełniających określone polityki konfiguracji"

Pytanie nr 171:

Zakres danych jest bardzo szeroki. Nie wszystkie wymienione informacje mogą znajdować się bezpośrednio w systemie inwentory.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane jest powiązanie pomiędzy wymienionymi danymi w systemie OSS/BSS zamiast istnienia wszystkich wymienionych danych bezpośrednio w module Inventory.

(Dotyczy O15.F11)

Odpowiedź nr 171:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o powiązanie pomiędzy wymienionymi danymi w systemie OSS/BSS a nie istnienie wszystkich wymienionych danych bezpośrednio w module Inventory.

Pytanie nr 172:

W jaki sposób moduł Inventory może mieć dostęp do korespondencji w kontekście lokalizacji/obiektów ?

(Dotyczy O15.F11)

Odpowiedź nr 172:

System Inventory ma mieć możliwość "ręcznego" dołączania plików (w tym np. z korespondencją) w kontekście danego obiektu w Inventory lub/i pobierania plików z procesów biznesowych (analiza procesów biznesowych będzie częścią wdrożenia)

Pytanie nr 173:

Wymaganie niedokreślone. Jakie dane mają być przechowywane w archiwum i jaki ma być do nich dostęp? Dlaczego konieczne jest wykorzystanie storage obiektowego?

Czy zamawiający akceptuje zapis wymagania w postaci :

"Rozwiązanie musi zapewniać archiwizowanie danych w zasobach OSE" ?

(Dotyczy O17.F10)

Odpowiedź nr 173:

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Podając wymaganie O17.F10 intencją Zamawiającego było posiadanie możliwości zapisu danych archiwalnych z systemów OSS/BSS do storage'a obiektowego (który i tak zostanie wdrożony i wykorzystywany w OSE głównie pod dane z systemów spoza OSS/BSS). To jakie dokładnie dane z systemów OSS/BSS będą przechowywane na wspomnianym storage'u będzie dookreślone w Fazie 3 wdrożenia. Istotne jest natomiast zapewnienie komunikacji ze storage'm obiektowym wymienionej w wymaganiu, czyli przy pomocy protokołów REST API lub S3.

Pytanie nr 174:

Pytanie do umowy dot. §3 ust. 19

Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia i nadanie mu brzmienia „W przypadku opóźnienia wykonawcy w realizacji umowy w stosunku do terminów wynikających z umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub z powodu okoliczności leżących po stronie innych dostawców rozwiązań na potrzeby zapewnienia interoperacyjności Systemu, terminy realizacji automatycznie ulegają wydłużeniu o wyżej wymieniony okres opóźnienia”.

Odpowiedź nr 174 :

Zamawiający w dniu 17.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. Zobacz zmiana nr 25 (A2) do Zapytania Ofertowego.

Pytanie nr 175 :

Pytanie do umowy dot. §5 ust. 4

Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia i nadanie mu brzmienia, z którego będzie wynikać, że ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia Urządzeń przechodzi na Zamawiającego z chwilą ich odbioru ilościowego. Mając na uwadze, że Zamawiający jest uprawniony do produkcyjnego korzystania z Systemu od dnia podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego danej Fazy, a ponadto Wykonawca nie ma pieczy nad Urządzeniami, obciążenie Wykonawcy powyższym ryzykiem nie znajduje uzasadnienia;

Odpowiedź nr 175 :

Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany do Zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie.

Zmiana nr 61.**Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego –Wzór umowy, §5 ust. 4 Umowy:****Było:**

„4. Odpowiedzialność i ryzyka z tytułu utraty lub uszkodzenia Urządzeń przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Fazy, w której Urządzenia zostały dostarczone.”

Po zmianie jest:

„4. Odpowiedzialność i ryzyka z tytułu utraty lub uszkodzenia Urządzeń przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania Protokołu Przekazania Urządzeń dla Fazy, w której Urządzenia zostały dostarczone.

Pytanie nr 176:

Pytanie do umowy dot. §9 ust. 4

Wykonawca prosi o wprowadzenie zapisów, zgodnie z którymi wykonawca będzie miał prawo akceptacji planowanej przez Zamawiającego rozbudowy, a w przypadku uzasadnionego braku akceptacji Zamawiający utraci uprawnienia z tytułu gwarancji w przypadku rozbudowy. W przeciwnym wypadku mogą powstać wątpliwości co do tego, z czyjej przyczyny powstały wady ujawnione po rozbudowie. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, wykonawca prosi o doprecyzowanie, że Zamawiający nie traci uprawnień z tytułu gwarancji wyłącznie w przypadku, gdy rozbudowa została wykonana zgodnie z zaleceniami producenta oraz z zachowaniem należytej staranności przy uwzględnieniu profesjonalnego charakteru działalności;

Odpowiedź nr 176:

Zamawiający w dniu 17.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. Zobacz zmiana nr 50 (A13).

Pytanie nr 177:

Pytanie do umowy dot. §9 ust. 7

Wykonawca prosi o wskazanie minimalnego terminu na usunięcie wad w ramach rękojmi (nie krótszy niż dni roboczych) oraz ograniczenie uprawnień z tytułu rękojmi w ten sposób, że odstąpienie od umowy lub żądanie obniżenia ceny przysługuje Zamawiającemu wyłącznie po trzykrotnym bezskutecznym skorzystaniu z uprawnienia do żądania wymiany lub naprawy danego urządzenia w ramach rękojmi.

Odpowiedź nr 177:

Zamawiający wprowadza analogiczne terminy jak dla gwarancji. Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany do Zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie.

Zmiana nr 62.

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego –Wzór umowy, §9 ust. 7 Umowy:

Było:

„7. Stosowanie praw wynikających z udzielonej Gwarancji nie wyłącza stosowania uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady Urządzeń i/lub Oprogramowania.

Po zmianie jest:

„7. Stosowanie praw wynikających z udzielonej Gwarancji nie wyłącza stosowania uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady Urządzeń i/lub Oprogramowania. Zamawiający jest uprawniony do realizacji uprawnień wynikających z rękojmi na warunkach analogicznych jak realizacja uprawnień Zamawiającego wynikających z Gwarancji określonych w niniejszej umowie.”

Pytanie nr 178:

Pytanie do umowy dot. §19 ust. 2

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie górnych limitów dla naliczania kar umownych za opóźnienie do wysokości 100 tyś. zł;

Odpowiedź nr 178:

Zamawiający w dniu 22.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. Zobacz zmiana nr 57.

Pytanie nr 179:

Pytanie do umowy dot. §21 ust. 1 pkt 2

Czy niniejsza przesłanka odnosi się wyłącznie do terminu końcowego realizacji całości przedmiotu umowy?

Odpowiedź nr 179:

Niniejsza przesłanka dotyczy każdej Fazy
Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 180:

Wykonawca prosi o skrócenie okresu na wykonanie prawa odstąpienia do 30 dni;

Pytanie do umowy dot. §21 ust. 2

Odpowiedź nr 180:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 181:

Pytanie dot. Załącznik nr 9 do zapytania ofertowego

Czy Zamawiający w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego – Formularz zgodności z wymaganiami zamawiającego – w wierszu excell nr 519, LP. O21-O28 miał na myśli zakres BSS? Obecnie jest wpis „Zakres OSS” i jest on rozbieżny z zapisem zapytania ofertowego „Zapytanie_ofertowe_v2-1” ze strony nr 2 pkt III podpunkt 1.2 gdzie jest zapis „Wdrożenie Podsystemu BSS”

Odpowiedź nr 181 :

W formularzu jest błąd i rzeczywiście chodzi tutaj o "Zakres BSS".

Zmiana nr 63.**Załącznik nr 13 - Formularz zgodności z wymaganiami Zamawiającego, Wiersz 519:****Było:**

"Zakres OSS"

Po zmianie jest:

"Zakres BSS"

Pytanie nr 182:

Dotyczy Załącznik nr 9 do zapytania ofertowego

Co zamawiający rozumie poprzez termin „Update danych” w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego w punkcie 4. Scenariusze testowe – podpunkt 4.1 Inventory /CMDB - Opis scenariusza realizacji testów pkt 8 na str. 38?

Odpowiedź nr 182:

Zamawiający wyjaśnia, iż w odróżnieniu od pkt 7. na str.38 gdzie zakłada się, że system automatycznie i cyklicznie pobiera dane z urządzenia w sieci testowej, w pkt. 8 na str. 38 "update danych" oznacza uruchomienie przez użytkownika pobierania tych danych w dowolnym momencie czasu.

Pytanie nr 183 :

We wzorze umowy jest napisane:

Dokumentacja Techniczna – zbiór dokumentów wytworzonych przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy i podlegający akceptacji przez Zamawiającego, których zakres został określony w Załączniku nr 11; W skład Dokumentacji Technicznej wchodzi koncepcja rozwiązania (HLD) i projekt techniczny (LLD).

Pytanie - czy Zamawiający potwierdza, że Dokumentacja Techniczna w tym koncepcja rozwiązania (HLD) i projekt techniczny (LLD) wymagane są przez Zamawiającego po podpisaniu Umowy (w ramach jej realizacji) a nie przed jej podpisaniem?

Odpowiedź nr 183:

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja techniczna HLD i LLD jest elementem realizacji przedmiotu zamówienia i nie jest ona wymagana od Wykonawcy przed podpisaniem umowy. W ramach oferty oczekiwana jest ogólna koncepcja rozwiązania.

Pytanie nr 184:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ str. 59

Prosimy o uściślenie jakiego "operatora" na zamawiający na myśli w tekście "W terminie 2 (dwóch) DR od otrzymania przez Operatora Zamówienia dokonywana jest weryfikacja formalna i w przypadku, gdy Zamówienie i/lub Oświadczenie nie spełnia wymogów formalnych, Operator w powyższym terminie zwraca się w formie elektronicznej do OSE o uzupełnienie lub poprawienie Zamówienia i/lub Oświadczenia"?

Odpowiedź nr 184 :

Zamawiający wyjaśnia, że w przytoczonym zapisie chodzi o operatora łącza dostępowego, czyli łączącego sieć szkolną z siecią szkieletową.

Pytanie nr 185:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ str. 148

Prosimy o potwierdzenie, czy zdanie "Faza musi zostać zrealizowana nie później niż 2 miesiące po fazie pierwszej." jest poprawna, biorąc pod uwagę, że w załączniku numer 4 do zapytania ofertowego na stronie 54, różnica dni kalendarzowych pomiędzy Fazą 1 i Fazą 2 wynosi 45 dni.

Odpowiedź nr 185:

Zamawiający dokonuje zmiany w rozdziale "6.3.1. Wdrożenie warstwy aplikacyjnej" usuwając zapisy dotyczące terminów realizacji poszczególnych faz. Patrz zmiana nr 64. Wiążące terminy realizacji wskazane zostały w harmonogramie szczegółowym stanowiącym załącznik nr. 5 do umowy.

Zmiana nr 64.**Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,**

Zamawiający dokonuje zmiany w rozdziale "6.3.1. Wdrożenie warstwy aplikacyjnej" usuwając zapisy dotyczące terminów realizacji poszczególnych faz.

Pytanie nr 186:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ str. 188

7.2.2. Proces obsługi klienta - prosimy o podanie, w której fazie te procesy muszą być zaimplementowane.

Odpowiedź nr 186:

Wymagania wskazujące, które procesy mają być wdrożone w danej Fazie znajdują się w rozdziale "7.12. Wymagania wdrożeniowe".

Pytanie nr 187:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O2.F15

Należy zapewnić przekazywanie informacji o mailach wysłanych, które nie dotarły do adresata: Proszę o doprecyzowanie wymagania, sam protokół SMTP nie oferuje technicznie takiej możliwości.

Odpowiedź nr 187:

Zamawiający wyjaśnia, że celem wymagania jest zapewnienie, aby wszelka odrzucona komunikacja mailowa np. w wyniku niepoprawnego maila, czy przepelnienia skrzynki była sygnalizowana do osób odpowiedzialnych za proces biznesowy, w jakim jest realizowana komunikacja.

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 188:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O4.F31

Rozwiązanie musi zapewniać ergonomiczną i prostą funkcjonalność dołączania załączników do zleceń / zgłoszeń w ramach spraw lub powiązanych ze sprawami. Mechanizm musi umożliwiać dodawanie załączników w ramach jednego kroku bez konieczności wykonywania kroków pośrednich takich jak np. zapis na dysku.: Uprzejmie proszę o określenie źródeł załączników poza lokalnymi zasobami stacji roboczej.

Odpowiedź nr 188:

Zamawiający wyjaśnia, iż załączniki mogą pochodzić zarówno ze stacji lokalnej jak i innych procesów obsługiwanych przez użytkownika. Zamawiający wymaga, aby operacje związane z przenoszeniem załączników przez użytkownika np. pomiędzy procesami nie wymagało zapisania pliku lokalnie i mogło być zrealizowane w ramach jednego kroku.

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 189:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O5.F6

Rozwiązanie musi zawierać platformę do wymiany informacji między podmiotami / podwykonawcami w ramach procesów obsługowych: Czy to wymaganie należy rozumieć jako dodatkowy system typu MS Sharepoint/wiki czy systemy tworzące środowisko BSS/OSS mają mieć taką funkcjonalność wbudowaną?

Odpowiedź nr 189:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób realizacji wskazanego wymagania zależy od Wykonawcy. Może to być dedykowany komponent zintegrowany z pozostałymi lub ta funkcjonalność może być częścią poszczególnych elementów rozwiązania.

Pytanie nr 190:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O5.F8

Rozwiązanie musi umożliwiać zgłaszanie przez pracowników / współpracowników NASK ticketów do podwykonawców realizujących procesy utrzymaniowe w zakresie dostępności narzędzi obsługowych (zgodnie z SLA w zakresie podpisanych umów): Czy podwykonawcy korzystają z tych samych systemów BSS/OSS co pracownicy NASK czy konieczna jest integracja z zewnętrznymi narzędziami typu Trouble Ticketing?

Odpowiedź nr 190:

Zamawiający przyjmuje, iż podwykonawcy będą korzystał z Rozwiązania celem obsługi zgłoszeń.

Pytanie nr 191 :

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O46.F16

Dostęp do POOSE musi być możliwy przy pomocy standardowych przeglądarek Web zarówno z poziomu urządzeń stacjonarnych jak i mobilnych (w szczególności dotyczy to dostępu dla podwykonawców/partnerów serwisowych): Proszę o doprecyzowanie które elementy BSS/OSS mają być dostępne z poziomu urządzeń mobilnych. Czy dostępność oznacza możliwość połączenia się przez Internet czy planowane jest użycie klienta VPN na urządzenia mobilne?

Odpowiedź nr 191:

Zamawiający wyjaśnia, iż wspomniana dostępność umożliwia:

- klientom OSE dostęp do Portalu usługowego poprzez sieć Internet, również za pomocą urządzeń mobilnych, bez konieczności użycia klienta VPN
- pracownikom i partnerom OSE dostęp co najmniej do zasobów wewnętrznych OSE wymienionych poniżej, poprzez sieć Internet i przy użyciu klienta VPN (również na urządzeniach mobilnych):
 - a) workflow
 - b) trouble ticketing & Service Desk
 - c) raporty (tryb RO)
 - d) gospodarka magazynowa
 - e) rozliczenia z podwykonawcami

Zapewnienie klienta VPN pozostaje po stronie Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ostateczna lista funkcjonalności dostępnych z urządzeń mobilnych zostanie przygotowana na etapie tworzenia Dokumentacji Technicznej.

Pytanie nr 192:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ 11.F58

elementy warstwy prezentacji muszą pozwalać na (...) przypisanie użytkownika: Czy przypisanie ma odbywać się wewnątrz systemu Fault/Availability Management czy konieczna jest integracja z komponentem workflow?

Odpowiedź nr 192:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaganie O11.F58 stanowi o konieczności operacji na alarmach z poziomu systemu Fault Management. Wspomniane przypisanie użytkownika odbywa się wewnątrz systemu Fault & Availability Management i nie jest wymagana na warstwie prezentacji systemu Fault Management funkcjonalność integracji z komponentem workflow.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że ewentualna integracja pomiędzy systemem Fault/Availability Management oraz komponentem odpowiedzialny za realizację procesów biznesowych musi zostać zweryfikowana w ramach analizy biznesowej prowadzonej w kontekście prac nad poszczególnymi procesami biznesowymi

Pytanie nr 193:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O28.F1

Rozwiązanie musi zawierać platformę do komunikacji korporacyjnej w ramach OSE pozwalającą na publikowanie i przekazywanie treści do pracowników OSE (zarówno własnych NASK jak i partnerów).: Uprzejmie proszę o uszczegółowienie. Czy wymaganie to dotyczy budowy systemu typu intranet? Czy to wymaganie łączy się z budową pulpitu zarządczego (O4.F17, O46.F15)?

Odpowiedź nr 193:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy rozwiązania podobnego do intranetu np. opartego o platformę confluence. Wymaganie nie łączy się z O4.F17 czy też O46.F15

Pytanie nr 194:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O52.F24

Wykonawca zapewni wsparcie (merytoryczne i administracyjne) przy przenoszeniu Portalu OSE z infrastruktury NASK na infrastrukturę Wykonawcy.: Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że wsparcie będzie zapewnione ze strony Zamawiającego, a nie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 194:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Portal OSE z infrastruktury własnej na infrastrukturę dostarczaną w rozwiązaniu będzie przenoszony siłami własnymi Zamawiającego, jednakże oczekiwane jest od strony Wykonawcy zapewnienie wsparcia w procesie osadzania / instalacji Portalu OSE na infrastrukturze dostarczanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 195:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O52.F27

Wykonawca zapewni wsparcie (merytoryczne i administracyjne) przy przenoszeniu systemu do zarządzania budżetem (wydatkami) z infrastruktury NASK na infrastrukturę Wykonawcy. System wdrażany w oddzielnym postępowaniu.: Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że wsparcie będzie zapewnione ze strony Zamawiającego, a nie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 195:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. System do zarządzania budżetem z infrastruktury własnej na infrastrukturę dostarczaną w rozwiązaniu będzie przenoszony siłami własnymi Zamawiającego, jednakże oczekiwane jest od Wykonawcy zapewnienie wsparcia w procesie osadzania / instalacji systemu na infrastrukturze dostarczanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 196:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ O52.F8-F10, O53.F9-F10, O54.F4

Proszę o wyspecyfikowanie rodzaju integracji oraz częstości wymiany danych z/do każdego z istniejących systemów NASK, z którymi konieczna jest integracja, np. online/synchronicznie (EAI) lub wymiana plików raz na dobę (ETL).

Odpowiedź nr 196:

Zamawiający wyjaśnia, że częstotliwość wymiany danych wynika z wymagań wydajnościowych do poszczególnych procesów biznesowych. Rodzaj integracji wyspecyfikowany został w rozdziale 7.3.4. Integracja z systemami zewnętrznymi

Pytanie nr 197:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ

Czy istniejące w NASK systemy Jira/Confluence(tree)/Enterprise Architect mają być reużyte na potrzeby dokumentowania systemów BSS/OSS czy Zamawiający oczekuje utworzenia ich dedykowanych kopii lub możliwości zastąpienia ich innymi równoważnymi rozwiązaniami?

Odpowiedź nr 197:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostarczenia odpowiednich systemów w ramach Rozwiązania, zgodnie z przedstawionymi wymaganiami.

Pytanie nr 198 :

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ

Prosimy o informację w formie tabularnej które procesy w jakiej będą wymagane, a które są opcjonalne.

Odpowiedź nr 198:

Zamawiający wyjaśnia, że w rozdziale "3. Architektura biznesowa Operatora OSE" w punkcie "Procesy biznesowe" określona jest klasyfikacja procesów i wskazanie, kiedy i jak mają być one dostarczane. Dodatkowo, w wymaganiach wdrożeniowych ("7.12. Wymagania wdrożeniowe") dla poszczególnych Faz określone zostało, które procesy i w jaki sposób powinny zostać wdrożone.

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 199:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego SOPZ str 215

Prosimy o informację co oznacza zapis "Liczba płatnych 50/50Mbps"?

Odpowiedź nr 199:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach OSE szkoły mają możliwość zamawiania dodatkowej - płatnej przepływności w paczkach po 50Mbps. W przytoczonym zapisie chodzi właśnie o liczbę takich paczek.

Pytanie nr 200 :

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego O32.4.F4

Czy Zamawiający dopuści serwery z procesorami, które osiągają wymagany wynik z mniejszą liczbą wątków?

Odpowiedź nr 200:

Zamawiający dokonał zmian : "Zainstalowane dwa procesory, w tym każdy minimalnie dziesięciordzeniowy klasy x86 umożliwiające przez oferowany model serwera osiągnięcie wyniku min. 75 punktów w teście SPEC CPU2017 Floating Point Speed w układzie dwuprocessorowym. Wynik dla oferowanego modelu serwera musi być dostępny na stronie www.spec.org."

Zamawiający informuje, iż w dniu 09.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. Zobacz zmiana nr 11.

Pytanie nr 201 :

Załącznik nr 1 Wymaganie O32.4.F12

Ze względów funkcjonalnych do obsługi serwera wystarczające są porty USB w liczbie dwóch z przodu obudowy serwera oraz jeden znajdujący się wewnątrz serwera i służący np. do instalacji dodatkowego modułu pamięci.

Czy zamawiający dopuści serwer w konfiguracji dwa porty USB z przodu serwera oraz jeden port USB znajdujący się wewnątrz obudowy serwera?

Odpowiedź nr 201 :

Zamawiający informuje, iż w dniu 17.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. Zobacz zmiana nr 43.

Pytanie nr 202:

Dotyczy Załącznika nr 9 do zapytania ofertowego punkcie 4. Scenariusze testowe – podpunkt 4.1 Inventory /CMDB - Opis scenariusza realizacji testów pkt 8 na str. 38

Co zamawiający rozumie poprzez termin „Update danych” w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego punkcie 4. Scenariusze testowe – podpunkt 4.1 Inventory /CMDB - Opis scenariusza realizacji testów pkt 8 na str. 38

Odpowiedź nr 202:

Zamawiający wyjaśnia, iż w odróżnieniu od pkt. 7 na str. 38, gdzie zakłada się, że system automatycznie i cyklicznie pobiera dane z urządzenia w sieci testowej, w pkt. 8 na str. 38. "update danych" oznacza uruchomienie przez użytkownika pobierania tych danych.

Pytanie nr 203:

SIWZ str. 160, tabela "Beneficjenci systemu OSS/BSS"

Tabela specyfikuje ilość użytkowników dla poszczególnych obszarów, jednakże z punktu widzenia sposobu licencjonowania systemu który chcielibyśmy zaoferować tabela ta nie zawiera niezbędnych informacji. W związku z tym prosimy o podanie łącznej, maksymalnej liczby użytkowników dla obszarów: "Service & Config Provisioning" + "Inwentaryzacja sieci i usług" + "Zarządzanie relacjami z klientem" + Workflow + "TT&SD" + "Repozytorium Dokumentów" + "Bilingowanie świadczonych usług" + "Bilingowanie świadczonych dla OSE usług" + "Rozliczanie dostawców i partnerów" + "Rozliczanie projektu OSE" + "Wielokanałowy kontakt z klientem" + "Gospodarowanie magazynem sprzętu". Prosimy o uwzględnienie w powyższym wyliczeniu faktu, iż w oferowanym oprogramowaniu nie są wymagane licencje na zakładanie zgłoszeń przez użytkowników końcowych (szkoły) jak i na dostęp i obsługę katalogu usług.

Odpowiedź nr 203:

Zamawiający wyjaśnia, że w tabeli na str. 160 "Beneficjenci systemu OSS/BSS" dla każdego z obszarów "Service & Config Provisioning", "Inwentaryzacja sieci i usług", "Zarządzanie relacjami z klientem", Workflow, "TT&SD", "Repozytorium Dokumentów", "Bilingowanie świadczonych usług", "Bilingowanie świadczonych dla OSE usług", "Rozliczanie dostawców i partnerów", "Rozliczanie projektu OSE", "Wielokanałowy kontakt z klientem", "Gospodarowanie magazynem sprzętu" zostały przedstawione liczby jednoczesnych użytkowników będących pracownikami/współpracownikami NASK PIB. Zamawiający przedstawił model zliczania użytkowników zgodny z liczebnością zespołów OSE celowo, gdyż jest to podejście najbardziej zgodne z rzeczywistością. W przekonaniu Zamawiającego, Wykonawca znając najlepiej własny model licencjonowania powinien sam przeliczyć podane liczby użytkowników na liczby niezbędne do wyliczenia kosztów licencji oferowanych systemów.

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 204:

Dane o ilości zgłoszeń w roku 2021 podane są dwukrotnie, z różnymi wartościami. Prosimy o poprawienie roku.

Dotyczy Tabela "procesy biznesowe" str. 181

Odpowiedź nr 204:

Zamawiający informuje, iż poprawia wartości w tabeli "procesy biznesowe" na str. 181 w pozycji "średnia ilość zgłoszeń obsługi ze szkół dziennie (inicjowanych przez szkołę po podpisaniu umowy na portalu OSE lub w Centrum Kontakt)". Zobacz zmiana Zapytania ofertowego.

Zmiana nr 65.

**Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, "procesy biznesowe"
str. 181:**

Było:

"90% w godz. 7:00-15:00

Liczba zgłoszeń:

2019: 25400

2021: 37756

2021: 39022"

Po zmianie jest:

"90% w godz. 7:00-15:00

Liczba zgłoszeń:

2019: 25400

2021: 37756

2022: 39022"

Pytanie nr 205:

W punkcie O32.F4 Zamawiający specyfikuje wymagania na minimalną przestrzeń użytkową pamięci blokowej (SDS) dla serwerów w ośrodkach regionalnych bez wskazania czy jest to pamięć all-flash. W punkcie O32.3.F9a oraz w O32.3.F9b Zamawiający specyfikuje dyski SSD pod cache i capacity. Czy to oznacza, że serwery w ośrodkach regionalnych także powinny być dostarczone w konfiguracji all-flash?

Odpowiedź nr 205:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga konfiguracji all-flash w regionalnych ośrodkach przetwarzania danych. Zamawiający akceptuje, aby dyski pod capacity dla serwerów w regionalnych centrach danych, nie były dyskami SSD czy NVMe. Zamawiający wymaga aby spełniły wymóg O32.4.F9b "Dysk podcapacity min. 1.92TB Hot Swap"

"Dyski muszą być w stanie zapisać minimalnie 1000 TBW jak również być w stanie dokonać ponad 12000 zapisów na sekundę. Dysk musi być wspierany przez producenta rozwiązania SDS w kategorii dysków przeznaczonych pod zastosowania Capacity."

Pytanie nr 206:**Dotyczy SOPZ 7.11 i O34.F2**

Zamawiający w punkcie 7.11 specyfikuje wymagania dla systemu tworzenia kopii bezpieczeństwa i archiwizacji jako oprogramowanie oraz medium do przechowywania kopii. Czy system ten ma obejmować swoim zakresem wszystkie serwery w lokalizacjach OPD1 i OPD2, także te dostarczone na potrzeby OSS/BSS? Jeśli tak to czy wymagana pojemność deduplikatorów w punkcie O34.F2 uwzględnia już potrzeby OSS/BSS czy należy dostarczyć dodatkową w ramach tego samego deduplikatora lub jako niezależny deduplikator?

Odpowiedź nr 206:

Zamawiający wyjaśnia, że system (cała infrastruktura obliczeniowa) jako całość musi zostać rozszerzony na potrzeby OSS/BSS.

Pytanie nr 207:

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.10, punkt O33.1.F4 zdefiniowane jest wymaganie związane z metodą zabezpieczania danych: „należy zapewnić mechanizm asynchronicznej replikacji obiektów pomiędzy ośrodkami za pomocą istniejących łączy Ethernet”. „Replikacja jest pojęciem bardzo szerokim”. Chcemy zaznaczyć, że współczesne obiektowe systemy składowania danych, np.: IBM Cloud Object Storage, powszechnie wykorzystują metodę Erasure Coding, lub geo Erasure Coding do zapewnienia bezpieczeństwa danych poprzez umieszczenie ich na wielu urządzeniach oraz w wielu lokalizacjach. Dlatego pytamy czy Zamawiający dopuści zastosowanie zabezpieczanie danych metodą geo-EC do budowy systemu obiektowego składowania danych jako równoważną do mechanizmu asynchronicznej replikacji.

Odpowiedź nr 207:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuści zastosowanie zabezpieczanie danych metodą geo-EC do budowy systemu obiektowego składowania danych jako równoważną do mechanizmu asynchronicznej replikacji.

Pytanie nr 208:

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.10, punkt O33.2.F41 opisane zostało wymaganie dotyczące mechanizmów redukcji danych w tym kompresji. Jedynym celem stosowania mechanizmów redukcji danych jest ograniczenie zapotrzebowania na przestrzeń. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, nie posiadające mechanizmu redukcji danych, ale w zamian oferujące dodatkową przestrzeń min. 200% netto powierzchni użytkowej.

Odpowiedź nr 208:

Zamawiający informuje, że dopuści rozwiązanie równoważne, pod warunkiem spełnienia wymagań związanych z miejscem i mocą w centrach danych.

Zmiana nr 66:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Wymagania O33.2.F41

Było:

"Rozwiązanie powinno posiadać wbudowane mechanizmy redukcji danych, w tym co najmniej kompresję danych."

Po zmianie jest:

"Rozwiązanie powinno posiadać wbudowane mechanizmy redukcji danych, w tym co najmniej kompresję danych. W przypadku niespełnienia opisanego powyżej wymogu, przy spełnieniu pozostałych wymaganych funkcjonalności, oferowane urządzenie powinno oferować przestrzeń min. 200% netto (powierzchni użytkowej) bez uwzględniania mechanizmów protekcji, wymagana skalowalność urządzenia w takim wypadku do min. 250% netto"

Pytanie nr 209:

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.10, w punktach O33.2.F46, O33.2.F47, O33.2.F48 oraz O33.2.F49 opisane zostały szczegółowe wymagania dotyczące replikacji danych, która ma zapewnić bezpieczeństwo danych składowanych w systemie. Chcemy zaznaczyć, że współczesne obiektowe systemy składowania danych, np.: IBM Cloud Object Storage, powszechnie wykorzystują metodę Erasure Coding, lub geo Erasure Coding do zapewnienia bezpieczeństwa danych poprzez umieszczenie ich na wielu urządzeniach oraz w wielu lokalizacjach. Dlatego pytamy czy Zamawiający dopuści zastosowanie zabezpieczanie danych metodą geo-EC do budowy systemu obiektowego składowania danych jako równoważną do mechanizmu replikacji jeśli spełnione zostaną pozostałe warunki zawarte w punktach O33.2.F46, O33.2.F47, O33.2.F48 oraz O33.2.F49.

Odpowiedź nr 209:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza takie rozwiązanie. Zgodnie z zapisem w punkcie 6.2.5. Magazyn Danych w części opisującej Magazyn danych obiektowych opisany jest sposób replikacji. Mianowicie „Replikacja powinna odbywać w technologii geograficznie rozproszonego klastra urządzeń - Global Access Topology, pracujących w trybie aktywny-aktywny.

Pytanie nr 210:

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.10, punkt O33.2.F47 opisane zostały wymagania dotyczące sposobu poszczególnych trybów replikacji danych, które mają zapewnić bezpieczeństwo danych w systemie. Wymagana jest możliwość stosowania zarówno trybu Active/Passive jak i Active/Active. Stosowanie tych dwóch trybów równocześnie nie ma sensu. W związku z tym pytamy czy Wykonawca może wybrać do realizacji tryb Active/Passive lub Active/Active w zależności od swojej oceny innych wymagań projektu.

Odpowiedź nr 210 :

Zamawiający wyjaśnia, iż preferuje tryb Active/Active, jednakże architektura rozwiązania jest w kompetencji Wykonawcy.

Pytanie nr 211 :

W załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, w rozdziale 7.10, punkt O33.2.F55 zdefiniowane są wymagania dotyczące mechanizmów kompresji danych: „możliwość kompresji składowanych danych”. Jedynym celem stosowania mechanizmów kompresji danych jest ograniczenie zapotrzebowania na przestrzeń. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, nie posiadające mechanizmu kompresji, ale w zamian oferujące dodatkową przestrzeń min. 200% netto powierzchni użytkowej dla składowanych danych.

Odpowiedź nr 211:

Zamawiający informuje, że akceptuje rozwiązanie oferujące dodatkową przestrzeń nie mniejszą niż 200% netto w zamian za brak kompresji danych. Rozwiązanie to musi mieć możliwość skalowania się do min. 300% netto bazowej wartości.

Zastosowanie rozwiązania równoważnego nie zmienia całościowych wymogów na przestrzeń w szafach rackowych i zużywaną moc w centrach danych opisanych w punkcie 7.9.1.

Zmiana nr 67:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Wymagania O33.2.F55

Było:

"Możliwość kompresji składowanych danych."

Po zmianie jest:

„Możliwość kompresji składowanych danych, w przypadku nie spełnienia tego wymagania należy zapewnić rozwiązanie równoważne oferujące dodatkową przestrzeń nie mniejszą niż 200% netto w zamian za brak kompresji danych. Rozwiązanie to musi mieć możliwość skalowania się do min. 300% netto bazowej wartości. Zastosowanie rozwiązania równoważnego nie zmienia całościowych wymogów na przestrzeń w szafach rackowych i zużywaną moc w centrach danych opisanych w punkcie 7.9.1”

Pytanie nr 212:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – SOPZ, rozdział 7.11.1, punkt O34.F15 opisuje zakaz wykorzystania buforów w procesie deduplikacji. Wszelkie bez wyjątku systemy deduplikacji operują na danych przed deduplikacją w buforach RAM, zatem aktualne brzmienie tego punktu wyklucza je wszystkie. Czy Zamawiający miał na myśli jedynie bufory dyskowe?

Odpowiedź nr 212:

Zamawiający potwierdza, że miał na myśli bufory dyskowe.

Pytanie nr 213:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

W jakim celu przekazano załącznik nr 9.1 (lub nr 8.1 wg nazewnictwa w pliku Zapytanie_ofertowe_v2.pdf, str. 34) ?

Czy zamawiający oczekuje zaimportowania danych tej konkretnej szkoły i użycia ich w trakcie POC czy import danych należy wykonać z załącznika nr 9.2 (8.2)?

Czy wystarczy wprowadzić atrybuty i wartości przekazane w załączniku 9.2 (8.2), czy trzeba również rozszerzyć model danych o wszystkie pola z załącznika nr 9.1 (8.1) (mimo, że nie ma dla nich danych dla wszystkich szkół umieszczonych w załączniku nr 9.2 (8.2)?

Czy możliwe jest uzyskanie opisu pól z załącznika 9.1 (8.1) i kolumn z załącznika 9.2 (8.2) w postaci mapowania na atrybuty poszczególnych obiektów.?

Odpowiedź nr 213:

Zamawiający informuje, że próbki danych szkół (załącznik 9.1 i 9.2) zostały podane, aby pokazać strukturę i model danych w obecnych systemach OSE po to, aby pomóc Wykonawcy w zrozumieniu jakie dane mogą być istotne w kontekście procesów OSE. Natomiast do samych testów wystarczy przygotować jedynie taki podzbiór tej struktury, aby był wystarczający do przeprowadzenia wszystkich kroków w przedstawionych w testach weryfikacyjnych.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że zawartość pól obiektów danych w testowanym Rozwiązaniu nie musi być identyczna z zawartością pól podanych w załącznikach 9.1, 9.2. Testy mają pokazać możliwości Rozwiązania głównie pod kątem integracji wewnętrznych jego komponentów oraz możliwości sprawnego przebiegu procesów biznesowych.

Pytanie nr 214:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 1] Prosimy o potwierdzenie w kontekście kroku 3 scenariusza testowego nr 1, że zadanie polega na ręcznym wyszukaniu i wyświetleniu na liście w systemie Inventory ruterów (wprowadzonych do systemu w ramach przygotowania środowiska do testów), które należą do określonej (pod)sieci i w tym punkcie scenariusza nie jest wymagane demonstrowanie mechanizmu Auto Discovery.

Odpowiedź nr 214 :

Zamawiający wyjaśnia, że w środowisku testów weryfikacyjnych funkcjonalność Auto Discovery nie jest warunkiem zaliczenia testu, zatem Zamawiający potwierdza, że w kroku 3 scenariusza nr 1 można zastosować "wyszukiwanie ręczne".

Pytanie nr 215:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] prosimy o potwierdzenie, że złożenie zamówienia w CRM (krok nr 1 scenariusza nr 2) ma polegać na wypełnieniu stosownego formularza i automatycznym uruchomieniu odpowiedniego procesu workflow po zatwierdzeniu wprowadzonych danych przez użytkownika (z jednoczesnym utworzeniem w CRM obiektu „Zlecenie/Zamówienie” w kontekście wybranej szkoły).

Odpowiedź nr 215:

Zamawiający wyjaśnia, że złożenie zamówienia ma polegać na wypełnieniu formularza i przekazaniu go do silnika procesowego, który ma je przetworzyć zgodnie z wcześniej opisaną definicją procesu realizacji.

Pytanie nr 216:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Prosimy o potwierdzenie, że cały proces realizacji zamówienia musi być wykonany w pełni automatycznie, co oznacza w szczególności, że umowa musi być utworzona i wysłana jako załącznik w wiadomości email, bez udziału użytkownika.

Odpowiedź nr 216:

Zamawiający potwierdza wymagalność pełnej automatyzacji procesu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 217:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Prosimy o wyjaśnienie na czym dokładnie ma polegać aktualizacja danych w Inventory (krok nr 5 procesu realizacji zamówienia opisanego w scenariuszu nr 2), ze szczególnym uwzględnieniem faktu, że parametry konfiguracyjne CPE zostały już w Inventory wprowadzone w kroku nr 4b). Czy wystarczy automatyczna aktualizacja statusu urządzenia CPE, czy też należy automatycznie zaktualizować konfigurację usługi, jej status oraz ustanowić powiązania między usługą i zasobami?

Odpowiedź nr 217:

Zamawiający wyjaśnia, że aktualizacja danych w Inventory w pkt. 5 procesu biznesowego w scenariuszu testowym nr 2 oznacza automatyczną aktualizację danych w Inventory dotyczących usługi i jej parametrów, a także zasobów na jakich jest świadczona (po stronie szkieletu i lokalizacji szkolnej) po tym, jak zadziała

provisioning konfiguracji na CPE i ruterze szkieletowym (Ruter D). Zatem istotne jest w szczególności powiązanie między usługą a zasobami i statusem usługi.

Pytanie nr 218:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Prośba o wyjaśnienie, czy aktualizacja danych w Config Management (krok nr 6 procesu realizacji zamówienia opisanego w scenariuszu nr 2) ma polegać na automatycznym wywołaniu z procesu biznesowego (po uzyskaniu potwierdzenia, że provisioning CPE zakończył się powodzeniem) funkcji odświeżenie danych wskazanego CPE w systemie Config Management

Odpowiedź nr 218:

Zamawiający potwierdza, że aktualizacja danych w Config Management (w pkt. 6 procesu biznesowego w scenariuszu testowym nr 2) oznacza automatyczną aktualizację konfiguracji urządzenia CPE w Config Management, w wyniku uruchomienia odświeżenia jego konfiguracji w tym systemie. Odświeżenie to przebiega automatycznie w procesie po zakończeniu provisioningu CPE.

Pytanie nr 219:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Na czym dokładnie ma polegać aktualizacja danych w systemie CRM (krok nr 7 procesu realizacji zamówienia opisanego w scenariuszu nr 2)? Czy wystarczy zmiana statusu usługi na „Active”?

Odpowiedź nr 219:

Zamawiający wyjaśnia, że po aktualizacji danych w systemie CRM konieczne jest zapewnienie, aby usługa była aktywna wraz z ustawionym parametrem prędkości z zamówienia.

Pytanie nr 220:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Prosimy wyjaśnienie o co chodzi w krokach 2 i 3 scenariusza nr 2? Czy prawidłowe jest założenie, że od razu po zakończeniu kroku 1 (zatwierdzenie składanego zamówienia w CRM) ma zostać uruchomiony proces realizacji zamówienia, co znaczyłoby, że krok 2 nie powinien występować w tym scenariuszu (albo przynajmniej powinien występować po kroku nr 3 – najpierw uruchomienie a potem realizacja procesu)?

Wiersz 247, Dotyczy Testy weryfikacyjne

Odpowiedź nr 220:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pytaniem kroki 2 i 3 powinny być zamienione miejscami.

Zmiana nr 68:

Załącznik nr 9 do Zapytania ofertowego - SCENARIUSZ TESTÓW WERYFIKACYJNYCH, 4.2. Provisioning usługi:

Było:

„Opis scenariusza realizacji testów

1. Złożenie zamówienia w CRM na produkt dostępu do internetu z parametrem prędkości
2. Realizacja zamówienia

3. Uruchomienie procesu Realizacji zamówienia
4. Sprawdzenie czy realizacja zamówienia zakończyła się sukcesem”

Po zmianie jest:

„Opis scenariusza realizacji testów

1. Złożenie zamówienia w CRM na produkt dostępu do internetu z parametrem prędkości
2. Uruchomienie procesu Realizacji zamówienia
3. Realizacja zamówienia
4. Sprawdzenie czy realizacja zamówienia zakończyła się sukcesem”

Pytanie nr 221 :

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 2] Na czym dokładnie ma polegać realizacja kroku nr 4 w scenariuszu nr 2? Czy należy przyjąć, że w kroku nr 7 procesu realizacji zamówienia opisanego w tym scenariuszu, należy automatycznie zmodyfikować status zamówienia na „zrealizowane” i sprawdzenie może być wykonane poprzez wyświetlenie szczegółów zamówienia w aplikacji CRM (i potwierdzenie, że jego status został prawidłowo zmieniony)?

Odpowiedź nr 221 :

Zamawiający wyjaśnia, że krok 4 polega na sprawdzeniu, czy w systemie CRM zamówienie ma status zrealizowane (lub inny odpowiedni, oznaczający zakończone z sukcesem przetwarzanie zamówienia).

Pytanie nr 222:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 3] Prosimy o podanie dokładnej definicji użytkownika „szkolnego” i użytkownika „portalowego”, w szczególności o określenie do jakich aplikacji (systemów) i funkcji powinni mieć dostęp.

Odpowiedź nr 222:

Zamawiający wyjaśnia, że Użytkownik portalowy to użytkownik mający dostęp do portalu usługowego (posiadający konto na portalu i odpowiednie uprawnienia). Użytkownik szkolny to przypisany do szkoły użytkownik (może ale nie musi posiadać konto na portalu).

Pytanie nr 223:

Dotyczy: Testy Weryfikacyjne

[scenariusz nr 4] Na czym dokładnie będzie polegało spełnienie kryterium (warunku) nr 2 (zmiana kolejności kroków procesów wykonana samodzielnie przez użytkownika bez działań administratora)? Czy wystarczające jest, aby wszelkie czynności wymagane do przeprowadzenia scenariusza testowego były wykonywane z GUI aplikacji do modelowania procesów biznesowych i nie wymagały wykonania żadnych czynności administracyjnych poza tą aplikacją (w szczególności restartów systemu ani jakiegokolwiek jego komponentu składowego)?

Odpowiedź nr 223:

Zamawiający wyjaśnia, że spełnienie kryterium (warunku) nr 2 będzie polegało na realizacji wszystkich czynności wskazanych w opisie kroku. Opis kroku, o którym mowa wskazuje, że: użytkownik poprzez GUI zmienia kolejność kroków, bez restartu aplikacji i bez żadnych działań administracyjnych.

Pytanie nr 224:

Dotyczy Harmonogramu wdrożenia w załączniku nr 5 do Wzoru Umowy Faza 4

„wdrożenie dodatkowej funkcjonalności w systemach BSS (dodatkowe procesy i raporty, scenariusze provisioningu zgłaszane w ramach prac utrzymaniowych)”

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, jakie prace są oczekiwane od Zamawiającego w kontekście realizacji zacytowanego powyżej wymagania.

Czy Zamawiający oczekuje, że będą to prace nie wynikające bezpośrednio z wymagań przetargowych (w szczególności związane z wymaganiami, które są z perspektywy Zamawiającego niemożliwe do zidentyfikowania na obecnym etapie), a zapotrzebowanie na ich wykonanie pojawi się dopiero w trakcie realizacji wdrożenia?

W jaki sposób i na podstawie jakich parametrów Oferent powinien wycenić ww prace: czy Zamawiający poda liczbę godzin przewidzianą na te prace, czy należy podać stawkę za MD, czy jeszcze inaczej?

Odpowiedź nr 224:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje, że będą to prace, które z perspektywy Zamawiającego są niemożliwe do zidentyfikowania na obecnym etapie, a zapotrzebowanie na ich wykonanie pojawi się w trakcie realizacji wdrożenia.

Ilość pracy można zwymiarować zgodnie z informacjami podanymi w Załączniku nr 1- SOPZ w rozdz. 7.1.2 "Informacje mające wpływ na architekturę rozwiązania":

- w zakresie procesów biznesowych na str. 180 i 181 w tabeli "Procesy biznesowe" w pozycji "Ilość procesów biznesowych OSE"

- w zakresie raportów na str. 184 w tabeli "Dokumenty" pozycja "Raporty"

- w zakresie modeli CPE wymagających scenariuszy provisioningu na str. 171 w tabeli "Modele urządzeń instalowanych w szkole ..." (jednocześnie Zamawiający podkreśla konieczność elastyczności narzędzia do provisioningu tak, by Zamawiający po odpowiednim przeszkoleniu mógł sam wdrażać scenariusze dla kolejnych nowo pojawiających się modeli CPE)

Pytanie nr 225 :

W rozdziale 6.3.1 Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „w ramach etapu przejściowego zostanie stworzona kopia systemów przejściowych (m.in JIRA WF, SD, Insight) i umieszczona w środowisku OSS/BSS umożliwiając obsługę części procesów w tym środowisku realizującym potrzeby pod względem wydajności.”

Pytanie: Czy to oznacza, że w fazie 1 Wykonawca ma za zadanie uruchomić, a następnie utrzymywać rozwiązanie przejściowe bazujące na kopiach obecnie używanych systemów (m.in JIRA WF, SD, Insight) i zainstalowane w infrastrukturze docelowej lub tymczasowej (ale również zapewnionej przez Wykonawcę), ale jednocześnie nie jest zadaniem Wykonawcy utrzymywanie ani rozwój dotychczasowego środowiska OSS/BSS (którego ewentualne utrzymanie pozostanie w gestii Zamawiającego).

Odpowiedź nr 225:

Zamawiający potwierdza, że w fazie 1 Wykonawca ma za zadanie uruchomić, a następnie utrzymywać rozwiązanie przejściowe bazujące na kopiach obecnie używanych systemów (m.in JIRA WF, SD, Insight) i zainstalowanych w infrastrukturze docelowej lub tymczasowej (również zapewnionej przez Wykonawcę), ale jednocześnie nie jest zadaniem Wykonawcy utrzymywanie ani rozwój dotychczasowego środowiska OSS/BSS (utrzymanie którego pozostanie w gestii Zamawiającego).

Pytanie nr 226:

W rozdziale 6.3.1 Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „w ramach etapu przejściowego zostanie stworzona kopia systemów przejściowych (m.in JIRA WF, SD, Insight) i umieszczona w środowisku OSS/BSS umożliwiając obsługę części procesów w tym środowisku realizującym potrzeby pod względem wydajności.”

Pytanie: Prosimy o dokładne określenie, jaka część procesów opisanych w rozdziale 3 (dokładnie: w podrozdziałach 3.3-3.12) jest aktualnie zaimplementowana w rozwiązaniu dotychczasowym i ma zostać przeniesiona do rozwiązania przejściowego. W przypadku gdy dany proces jest zaimplementowany częściowo, prosimy o dokładne określenie czym jego aktualny stan (podlegający przeniesieniu) różni się od stanu opisanego w rozdziale 3.

Odpowiedź nr 226:

Zamawiający wyjaśnia, że podzielił procesy biznesowe na 3 kategorie (wdrożone, zdefiniowane, niezdefiniowane). Należy przyjąć, że procesy wdrożone są obecnie zaimplementowane w systemach. W ramach pierwszej Fazy zakładane jest jedynie przeniesienie ich aktualnego stanu bez wprowadzania modyfikacji. Wykonania dalsza analiza szczegółowa pozostaje w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie nr 227:

W rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „Rejestracja szkół będzie kierowana do systemów przejściowych, jeżeli dotyczy szkoły w lokalizacji gdzie są już podłączone szkoły w systemach przejściowych lub w przeciwnym przypadku do systemów docelowych.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, co jest rozumiane przez Zamawiającego (w kontekście fazy 1) jako systemy przejściowe a co jako systemy docelowe. W szczególności potrzebne jest wyjaśnienie, czy faktycznie w tej fazie mają być wdrożone systemy docelowe (co zdaje się być dopiero przedmiotem faz 3, 4 i 5).

Odpowiedź nr 227:

Zamawiający wyjaśnia, że Systemy przejściowe są rozumiane jako systemy wdrożone przez Zamawiającego i których kopie należy wykonać w Fазie 1 wdrożenia. Systemy docelowe w kontekście opisu w rozdziale 6.3.1 to systemy implementowane przez Wykonawcę. Intencja Zamawiającego w zapisie „Rejestracja szkół będzie kierowana do systemów przejściowych, jeżeli dotyczy szkoły w lokalizacji gdzie są już podłączone szkoły w systemach przejściowych lub w przeciwnym przypadku do systemów docelowych” dotyczy założenia, że obsługa szkół będących w jednej lokalizacji szkolnej musi przebiegać w tym samym systemie (w przedmiotowym przypadku w systemie przejściowym obsługiwane są nowe szkoły w lokalizacjach, w których są już szkoły podłączone do OSE i procesowane w systemach przejściowych).

Zamawiający podtrzymuje obecne brzmienie zapisu.

Pytanie nr 228:

W rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zamieścił sformułowanie: „zostanie rozbudowana infrastruktura OSS/BSS (aby zrealizować zwiększone wymagania pojemnościowe wynikające z większej liczby systemów i realizowanych procesów)”.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie jako rozbudowę infrastruktury OSS/BSS, czy należy to interpretować jako dostarczenie nowej infrastruktury, na której zostanie uruchomione środowisko przejściowe i ta infrastruktura ma być „większa” niż aktualnie istniejąca infrastruktura wykorzystywana przez

systemy dotychczasowe. Czy prawidłowe jest założenie, że dotychczasowe systemy OSS/BSS będą cały czas korzystać z istniejącej infrastruktury i nie jest wymagane ich przenoszenie na infrastrukturę docelową, której dostarczenie jest zadaniem Wykonawcy.

Odpowiedź nr 228:

Zamawiający wyjaśnia, że rozbudowa oznacza, że obecne w warstwie infrastruktury rozwiązanie należy rozbudować (dodając zasoby) - o ile jest to potrzebne - celem zaspokojenia zapotrzebowania

Pytanie nr 229:

W rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „Migracja będzie dotyczyć wyłącznie procesów, które zostały wstrzymane na ostatnim kroku procesu pozyskania. Jeżeli proces będzie się znajdował w innym kroku to najpierw musi on zostać dokończony w przejściowych systemach, a dopiero wtedy będzie mógł zostać zmigrowany.”

Pytanie: Prosimy o uszczegółowienie ile iteracji migracji takich procesów i jak często należy przeprowadzić z systemów przejściowych w trakcie równoczesnej eksploatacji dwóch środowisk.

Odpowiedź nr 229:

Zamawiający informuje, że przejściowe systemy OSS/BSS zostały zwymiarowane na obsłużenie maksymalnie 12 000 procesów "pozyskania szkół" i po osiągnięciu tej liczby kolejne procesy pozyskania nie będą uruchamiane. To, ile procesów pozyskania i w jakim momencie będzie zależało od aktywności szkół w kontekście zgłaszania się do OSE oraz gotowości systemu BSS wdrożonego w Fazie 1 .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w interesie Zamawiającego jest jak najszybsze rozpoczęcie procesu podłączenia w ww. systemie BSS, jednak migracje powinny być tak zaplanowane i implementowane przez Wykonawcę, by wydajność obu środowisk OSS/BSS nie została drastycznie obniżona. Dokładny plan migracji będący częścią Dokumentacji Technicznej wdrożenia zostanie przygotowany przez Wykonawcę i będzie podlegał akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 230:

W kontekście wymagania odnośnie portalu usługowego zawartego w opisie zakresu fazy 1 w rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1: „rejestracja szkół (na bazie istniejącej w Portalu OSE funkcjonalności) wraz z kierowaniem rejestracji do właściwej grupy systemów”

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie na czym dokładnie ma polegać rejestracja szkół i jednocześnie potwierdzenie, że chodzi o wprowadzanie do systemu nowych szkół, innych niż te istniejące w rozwiązaniu dotychczasowym i te, które zostały załadowane do rozwiązania przejściowego w wyniku „inicjalnego zasilenia danymi ewidencyjnymi”.

Odpowiedź nr 230:

Zamawiający wyjaśnia, że rejestracja nowych szkół jest procesem obsługującym zgłaszanie się szkół do sieci OSE.

Pytanie nr 231:

W rozdziale 6.3.1 Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „zostanie wdrożony wspólny widok na JIRY przejściową i docelową umożliwiający użytkownikom

biznesowym na operowanie danych z obu środowisk na jednym ekranie (użytkownikom zarówno z centrum kontaktu, utrzymania, DRP jak również jeden wspólny widok dla parterów serwisowych na JIRA SD)".

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy ten wspólny widok ma być częścią portalu usługowego i czy to oznacza, że portal usługowy będzie wykorzystywany nie tylko przez użytkowników szkolnych i (ewentualnie) podwykonawców, ale także wewnętrznych użytkowników biznesowych? Jeżeli wspólny widok ma być zrealizowany niezależnie od Portalu Usługowego, prosimy o potwierdzenie, czy chodzi o to, by dane z obu środowisk JIRA (przejściowego i docelowego) były wyświetlane na wspólnych ekranach (np. dane szkół pobrane z dwóch różnych systemów wyświetlane na jednej wspólnej liście)?

Odpowiedź nr 231 :

Zamawiający wyjaśnia, że wspólny widok dla Jiry przejściowej i docelowej nie jest częścią Portalu Usługowego, jednak Portal Usługowy musi umożliwiać obsługę szkół procesowanych w obu instancjach Jira (przejściowej i docelowej) przezroczyście dla użytkownika tego portalu.

Zamawiający potwierdza, że chodzi o to, by dane z obu środowisk Jira (przejściowego i docelowego) były wyświetlane na wspólnych ekranach, "wspólny "widok" ma zapewnić również :

- jednokrotne logowanie użytkownika niezależnie od tego do której instancji Jiry ostatecznie trafi
- wyszukiwanie zgłoszeń w Jira oraz obiektów w Insight i przekierowywanie do właściwej instancji Jira, czyli możliwość wyszukiwania szkół i spraw w obu instancjach systemu Jira i prezentowania jako jednej listy wyszukiwania

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w Fazie 1 musi być również zapewnione spójne raportowanie uwzględniające sumaryczne informacje z obu instancji ww. instancji Jira.

Pytanie nr 232:

W rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1, w opisie zakresu Fazy 1 Zamawiający zawarł wymaganie: „wdrożenie pozostałych wyspecyfikowanych procesów biznesowych (a wcześniej niezaimplementowanych)".

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że jako „wyspecyfikowane procesy” należy rozumieć procesy wymienione i opisane w rozdziale 3 załącznika nr 1 i część z tych procesów (te zaimplementowane w rozwiązaniu dotychczasowym) należy uruchomić, utrzymywać i rozwijać począwszy od fazy 1, a część ma zostać zaimplementowana i wdrożona dopiero w fazie 3.

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, które procesy biznesowe (spośród wymienionych w rozdziale 3) powinny zostać wdrożone w fazie 1 (a następnie dostosowane w fazie 2 do współpracy z docelowym rozwiązaniem OSS), a które procesy powinny zostać wdrożone dopiero w fazie 3.

Odpowiedź nr 232:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany opis nie dotyczy opisu Fazy 1 a opisu Fazy 3-ciej. Kategoryzacja procesów jest jasno opisana w wymaganiach do wdrożeń poszczególnych Faz.

Pytanie nr 233 :

W rozdziale 6.3.1 załącznika nr 1, w opisie zakresu Fazy 3 Zamawiający zawarł wymaganie: „migracja do systemów BSS wszelkich danych niezbędnych do obsługi klientów, podłączonych przy wykorzystaniu docelowych systemów OSS (czyli od wdrożenia Fazy 2)".

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy i w jaki sposób możliwe jest aby po zakończeniu tej fazy klienci (szkoły) podłączeni w fazie 1 nie zostali zmigrowani do docelowego środowiska OSS/BSS, skoro w wyniku realizacji

fazy 2 i fazy 3 elementy rozwiązania przejściowego (implementowanego w fazie 1) zostaną stopniowo zmigrowane i wyłączone z eksploatacji (pozostaną jedynie systemy dotychczasowe obsługujące szkoły podłączone przed rozpoczęciem wdrożenia i rozwiązanie docelowe).

Odpowiedź nr 233:

Zamawiający wyjaśnia, że Faza 3 zakłada wdrożenie docelowych systemów BSS i jednocześnie wyłączenie systemów JIRA wdrożonych w fazie 1. W ramach prac Fazy 3 należy więc zmigrować dane z systemów wyłączanych do systemów wdrażanych.

Pytanie nr 234:

Harmonogram wdrożenia w Załączniku nr 5 do Umowy

Pytanie: czy i w jakim zakresie należy w Fazie 1 dostarczyć docelowe systemy OSS i BSS. Czy i w jakim zakresie w tej fazie należy wdrożyć docelowy silnik procesów biznesowych, czy wystarczy uruchomić istniejące procesy na systemach przejściowych a docelowe procesy muszą być zaimplementowane (w odpowiednim zakresie) w Fazach 2, 3 i 4?

Odpowiedź nr 234:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w Fazie 1 jest zobowiązany wdrożyć systemy przejściowe będące kopią obecnych systemów Zamawiającego (lub równoważne). Docelowy silnik procesów biznesowych nie jest częścią prac wymaganych w Fazie 1 i wystarczy uruchomić istniejące procesy na systemach przejściowych.

Szczegółowe wymagania wdrożeniowe dotyczące każdej z faz zostały przedstawione w rozdz. 7.12 dokumentu SOPZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że jeśli Wykonawca spełni wszystkie wymagania dotyczące zarówno funkcjonalności jak i harmonogramu wdrożenia Fazy 1 w oparciu o docelowe systemy OSS/BSS - traktowane wówczas jako równoważne - to Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 235:

Pytanie: Co oznaczają kolory występujące na pierwszym rysunku (diagram ogólnego modelu danych w obszarze BSS) w rozdziale 3.1. Architektura danych operatora OSE Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego?

Odpowiedź nr 235:

Kolory grupują encje danych zgodnie z segmentacją obszarów biznesowych.

Pytanie nr 236:

W rozdziale 3.2. Katalog produktów Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej Załącznika nr 1 przy określaniu modelu rozliczeniowego produktów występuje pojęcie Regionu.

Pytanie: Jaka jest jego definicja? Czy są to te same regiony co w wymaganiach O4.F30 i O7.F23?

Odpowiedź nr 236:

Zamawiający wyjaśnia, że w modelu danych wskazane jest, że wymagana będzie możliwość przypisywania cen do produktów/ofert w podziale na regiony. Docelowy model powinien być wynikiem analizy biznesowej przewidzianej w projekcie.

Regiony są geograficznym zgrupowaniem lokalizacji. Grupowanie lokalizacji szkolnych w regiony może być inaczej realizowane na potrzeby różnych funkcji biznesowych, np. regiony w sprzedaży mogą być inaczej poukładane niż regiony w obsłudze, czyli przypisanie do regionów w wymaganiach O4.F30 i O7.F23 może być zupełnie inne.

Pytanie nr 237:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego - SOPZ.pdf Obszar Zarządzania Klientami – wymaganie O22.F12 – „Rozwiązanie musi posiadać drzewiastą strukturę klienta, gdzie właściciel usługi, może mieć zdefiniowanych różnych płatników za różne usługi (w większości przypadków właściciel usługi = płatnik za usługę), umożliwiając definiowanie wielu kont rozliczeniowych/umów (usługi na oddzielnych fakturach, inne terminy płatności, itd.)”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie to będzie spełnione system umożliwi zamodelowanie następującej struktury danych: każdy OPS posiada listę swoich szkół; usługi każdej szkoły są przypisywane do dedykowanego szkole konta billingowego dla którego co miesiąc jest generowana faktura; z kontem billingowym powiązany jest płatnik, którym może być szkoła (szkoła płaci za siebie) lub OPS (płaci on za swoje szkoły) oraz konto finansowe tego płatnika?

Odpowiedź nr 237:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia systemu zapewniającego standardową strukturę przyjętą w telekomunikacji. Należy zwrócić uwagę, że szkoła może posiadać wiele kont billingowych / rozliczeniowych na których będą grupowane produkty / usługi. Dla wszystkich produktów usług realizowanych w ramach jednej umowy może być tylko jedno konto rozliczeniowe, ale każda umowa może mieć przypisane oddzielne konto rozliczeniowe.

Szczegółowy sposób realizacji wymagania powinien zostać wypracowany w ramach przewidzianej w projekcie analizy biznesowej.

Pytanie nr 238:

[Obszar Inventory - Wymaganie O15.F8] system musi pozwalać na graficzne zobrazowanie położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach”.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność wymaga w kontekście „graficznego obrazowania położenia elementów sieci w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach” oznacza konieczność dynamicznego generowania (na podstawie informacji aktualnie zapisanych w inventory) widoków (schematów) poszczególnych pomieszczeń, szaf, półek z wizualizacją rozmieszczenia elementów składowych za pomocą ikon (symboli) pozwalających „wzrokowo” stwierdzić z jakimi elementami mamy do czynienia.

Odpowiedź nr 238:

Zamawiający informuje, że treść wymagania O15.F8 podana w zapytaniu ofertowym brzmi:

"system musi pozwalać na identyfikację położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach, w szafach, na półkach" - przytoczona w pytaniu Wykonawcy treść jest nieaktualna.

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma zatem konieczności generowania graficznych widoków/schematów szaf czy pomieszczeń - wystarczająca jest sama informacja identyfikująca położenie danego elementu.

Pytanie nr 239:

[Obszar Inventory - Wymaganie O15.F8] system musi pozwalać na graficzne zobrazowanie położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach”.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie czy w kontekście „graficznego obrazowania położenia elementów sieci w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach” niezbędne jest prezentowanie widoków szaf (stojaków) w trzech wymiarach lub rzutach z przodu, boku, tyłu, czy wystarczy jedynie dwuwymiarowy widok „od przodu”

Odpowiedź nr 239:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 238.

Pytanie nr 240:

[Obszar Inventory - Wymaganie O15.F8] system musi pozwalać na graficzne zobrazowanie położenia poszczególnych urządzeń/elementów sieci OSE w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie czy w kontekście „graficznego obrazowania położenia elementów sieci w pomieszczeniach oraz w szafach/ na półkach” niezbędne jest uwzględnianie i kontrolowanie informacji na temat faktycznych wymiarów elementów składowych w celu blokowania przez system możliwości umieszczenia elementu (np. półki lub karty), którego wymiary nie pasują do rozmiaru miejsca w elemencie nadrzędnym, w które użytkownik próbuje „włożyć” dany element składowy.

Odpowiedź nr 240:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 238.

Pytanie nr 241:

[Obszar Inventory – Wymaganie O15.F10] „system musi umożliwiać generowanie prostych zbiorczych raportów na temat dowolnych zasobów z Inventory oraz przekazywanie/udostępnianie informacji do Centralnego Systemu Raportowego”.

Pytanie: Czy Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym dane z systemu Inventory będą okresowo (np., raz dziennie) replikowane do Centralnego Systemu Raportowego a ten będzie odpowiadał za generowanie WSZYSTKICH raportów, w tym raportów dotyczących wykorzystania zasobów Inventory, czy przeciwnie, niezbędne jest dostarczenie w ramach wdrożenia systemu Inventory niezależnego mechanizmu raportowego działającego lokalnie, tzn. w ograniczeniu do danych gromadzonych w Inventory?

Odpowiedź nr 241:

Zamawiający informuje, że w wymaganiu O15.F10 chodzi o zapewnienie obydwu rozwiązań, zatem zarówno o dostarczenie w ramach wdrożenia systemu Inventory niezależnego mechanizmu raportowego działającego lokalnie (aczkolwiek prostego), jak również przekazywanie do CSR (Centralny System Raportowy) lub umożliwienie systemowi CSR pobierania niezbędnych danych do generowania raportów w CSR. Mechanizmy integracji pomiędzy CSR a Inventory pozostają w gestii Wykonawcy, gdyż oba systemy są częścią Rozwiązania, za poprawność działania którego odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 242:

[Obszar Inventory – Wymaganie O15.F11]

Pytanie: Czy w zakresie wymagania dotyczącym „bazy wiedzy na temat problemów i rozwiązań” Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym będzie jedna centralna baza wiedzy (zbudowana w szczególności na platformie TREE - Confluence NASK PIB) realizująca szereg podobnych wymagań z różnych obszarów OPZ (np. O8.F10) a system Inventory będzie z nią zintegrowany w zakresie przechowywania i aktualizowania informacji o rodzajach problemów sieciowych i sposobach ich rozwiązywania)?

Odpowiedź nr 242:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 243:

Obszar Inventory – Wymaganie O15.F19 i F20: „funkcjonalność Inventory ma być częścią funkcjonalności bazy CMDB opisanej w wymaganiach dla systemów BSS. w ramach funkcjonalności typu CMDB (baza obiektów/konfiguracji) Rozwiązanie musi :

- - realizować rejestrowanie, przechowywanie, śledzenie oraz prezentowanie informacji o konfiguracji oraz poszczególnych elementach konfiguracji od momentu ich zarejestrowania w systemie
- - wersjonowanie elementów konfiguracji.
- - dostarczyć zaimplementowane i uruchomione mechanizmy wykonywania (automatycznie) pobierania konfiguracji oraz elementów konfiguracji.
- - umożliwić tworzenie stanów odniesienia konfiguracji, obejmujący zestaw elementów konfiguracji.
- - realizować funkcje eksportu (co najmniej plik) i udostępniania wybranej konfiguracji lub wybranego stanu odniesienia konfiguracji.
- - realizować przechowywanie utworzonych stanów odniesienia konfiguracji oraz ich udostępnianie na życzenie.
- - porównywanie zarejestrowanych stanów odniesienia konfiguracji ze stanami historycznymi.
- - udostępniać funkcjonalności umożliwiające importowanie elementów konfiguracji wraz z atrybutami z zewnętrznych baz danych.
- - udostępniać zewnętrznym systemom zgromadzone dane (API, export).”

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, czy wprowadzając pojęcie baza CMDB zamawiający oczekuje dostarczenia jakiegoś oddzielnego rozwiązania, które będzie zasilane (replikowane) danymi z Inventory oraz z innych systemów, czy chodzi jedynie o wprowadzenie alternatywnej nazwy dla systemu Inventory?

Odpowiedź nr 243:

Zamawiający wyjaśnia, że wprowadzając pojęcie "baza CMDB" Zamawiający oczekuje, że Rozwiązanie (zintegrowane systemy OSS/BSS) będzie posiadało funkcjonalność bazy CMDB, co między innymi będzie umożliwiało inwentaryzację i prezentację dowolnych zasobów operatora OSE (zarówno typowych elementów sieciowych jak i elementów infrastruktury IT w tym serwerów i systemów). Spis tych zasobów został przedstawiony w dokumencie SOPZ na stronie 306 i 307.

Sposób realizacji tego wymagania pozostaje w gestii Wykonawcy i będzie Dokumentacji Technicznej, która będzie podlegała akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 244:

[BSS – łańcuch dostaw – O25.F11] W rozwiązaniu musi być możliwa praca na pojedynczych urządzeniach jak również na grupach urządzeń.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, jakie konkretnie operacje (przypadki użycia) mają być obsługiwane (i w jaki sposób) w kontekście pracy na grupach urządzeń.

Odpowiedź nr 244:

Zamawiający informuje, że ustalenie poszczególnych przypadków użycia jest elementem analizy biznesowej będącej elementem realizacji projektu.

Pytanie nr 245:

[Centrum Kontaktu – Portal Usługowy – O21.F56] Portal Usługowy musi zapewniać pełne wsparcie dla procesu rejestracji szkoły - musi umożliwiać wgrywanie tzw harmonogramu, czyli listy szkół, które mogą się zarejestrować, wraz z cennikami dla poszczególnych szkół w regionach za usługi płatne.

Pytanie: Czy dopuszczalne jest by harmonogramy były przechowywane w CRM a cenniki usług w Katalogu Produktów i były udostępniane online portalowi usługowemu poprzez API (do realizacji scenariusza rejestracji szkoły i zamówienia usług) bez konieczności replikowania tych danych i przechowywania ich kopii po stronie Portalu Usługowego

Odpowiedź nr 245:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność w zakresie przygotowania koncepcji rozwiązania znajduje się po stronie Wykonawcy i powinna być elementem dokumentu HLD przygotowywanego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i podlegającego akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 246:

Centrum Kontaktu – Portal Usługowy – O21.F61] Portal Usługowy musi zawierać formularz kontaktowy umożliwiający wysłanie przez zalogowanego użytkownika wiadomości email na skonfigurowany adres email. Użytkownik powinien mieć możliwość wpisania, tematu, treści wiadomości oraz adresu email na jaki ma być dostarczona odpowiedź. Musi być również możliwe dołączenie pliku jako załącznika do wiadomości.

Pytanie: Czy w wyniku wypełnienia formularza kontaktowego ma nastąpić utworzenie i przesłanie do centrum kontaktu „zwykłej” wiadomości email, czy zgłoszenie/kontakt ze strony użytkownika ma zostać zarejestrowany po stronie Centrum Kontaktu w inny sposób, który narzuci sposób dalszego przetwarzania (np. częściowo automatyzując proces obsługi)?

Odpowiedź nr 246:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność w zakresie przygotowania koncepcji rozwiązania znajduje się po stronie Wykonawcy i powinna być elementem dokumentu HLD przygotowywanego w ramach realizacji projektu i podlegającego akceptacji zamawiającego.

Pytanie nr 247:

Centrum Kontaktu – Portal Usługowy – O21.F63] Portal Usługowy musi zawierać funkcjonalność umożliwiającą aktualizację danych szkoły niezgłoszonej do OSE (funkcjonalność dedykowana dla OPS-ów). Aktualizacja danych przez OPS jest funkcjonalnością dostępna bez logowania. Weryfikacja uprawnień odbywa się na podstawie kodu autoryzacyjnego przesyłanego do OPS inną drogą. Funkcjonalność musi umożliwiać poprawienie danych szkolnych wraz z propagacją informacji do wszystkich systemów (zarówno przejściowych jak i docelowych).

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, czy Portal Usługowy (albo jakiś inny komponent dostarczany w ramach rozwiązania) ma dokonywać (a jeśli tak, to w jaki sposób) weryfikacji poprawności kodu autoryzacyjnego wprowadzonego przez użytkownika w ramach tego scenariusza?

Odpowiedź nr 247:

Zamawiający wyjaśnia, iż weryfikacja kodu autoryzacyjnego ma się znajdować po stronie systemów rozwiązania. Szczegółowe Rozwiązanie musi zostać wypracowane w ramach prac projektowych realizowanych po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 248:

[Obszar Zarządzania Klientami – O22.F21] „Ekran PWR musi wyświetlać wszystkie informacje dla danego PWR-a, operatora odpowiedzialnego za PWR-a, listę łącz doprowadzonych do PWR-a, listę szkół przypisanych dla danego PWR-a.”

Pytanie: W jaki sposób w ramach zarządzania klientami ma być zapewniony dostęp do ekranu PWR?

Odpowiedź nr 248:

Zamawiający informuje, iż odpowiedzialność w zakresie przygotowania koncepcji rozwiązania znajduje się po stronie Wykonawcy i powinna być elementem dokumentu HLD przygotowywanego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia i podlegającego akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 249:

Proces zarządzania produktami OSE (rozdział 3.4 załącznika nr 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy i podprocesy przedstawione w rozdziale 3.4 (oznaczone jako zdefiniowane), muszą zostać zaimplementowane dopiero w fazie 3, w momencie wdrażania rozwiązania docelowego w obszarze BSS.

Odpowiedź nr 249:

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach wymagań na poszczególne Fazy zostało określone, kiedy poszczególne procesy mają zostać wdrożone.

Pytanie nr 250:

Proces zarządzania produktami OSE (rozdział 3.4 załącznika nr 1)

Czy prawidłowe jest założenie, że nie wszystkie czynności zidentyfikowane w procesach, muszą być implementowane jako zadania w procesach workflow zaimplementowanych w silniku BPM? Część z tych czynności może być w ogóle realizowana bez wsparcia silnika BPM, ręcznie lub w innych narzędziach informatycznych (np. dedykowanej aplikacji do zarządzania Katalogiem Produktów). Szczegółowy projekt rozwiązania docelowego będzie wynikiem analizy biznesowej i technicznej, w jej trakcie zostaną dopiero podjęte decyzje, jakie narzędzia i w jaki sposób mają wspierać poszczególne procesy i konkretne czynności realizowane w ich trakcie.

Odpowiedź nr 250:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymaganiami wdrożenie procesów musi zostać poprzedzone analizą biznesową. Na tej podstawie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia należy opracować Dokumentację Techniczną podlegającą akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 251:

Proces obsługi klienta (rozdział 3.5 załącznika nr 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie 3 procesy opisane w rozdziale 3.4 (proces pozyskania szkoły, proces zmiany umowy/usługi i proces reklamacji) powinny zostać przeniesione (w stanie na moment „zamrożenia” rozwiązania dotychczasowego) i uruchomione w rozwiązaniu przejściowym Fazy 1. Następnie powinny zostać (z zachowaniem ciągłości biznesowej, wliczając w to migrację danych) wdrożone w sposób zoptymalizowany w rozwiązaniu docelowym w Fazie 3, przy czym w Fazie 2 należy przewidzieć konieczność ich dostosowania w środowisku przejściowym JIRA do Architektury BSS/OSS uwzględniającej wyłączenie części tymczasowych systemów OSS i zastąpienie ich docelowymi.

Odpowiedź nr 251:

Zamawiający wyjaśnia, iż procesy biznesowe należy wdrażać zgodnie z podejściem opisanym w SOPZ, które zakłada, że w Fazie 1 należy przenieść procesy bez modyfikacji, a następnie w kolejnych Fazach dostosowywać je do wdrażanego rozwiązania i wyników analizy biznesowej.

Pytanie nr 252:

Proces technicznej obsługi (rozdział 3.6 załącznika nr 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy opisane w rozdziale 3.6 (tzn. Proces obsługi zgłoszenia w szkole wraz z podprocesem obsługi zgłoszenia u podwykonawcy) powinny zostać przeniesione (w stanie na moment „zamrożenia” rozwiązania dotychczasowego) i uruchomione w rozwiązaniu przejściowym Fazy 1. Następnie powinny zostać (z zachowaniem ciągłości biznesowej, wliczając w to migrację danych) wdrożone w sposób zoptymalizowany w rozwiązaniu docelowym w Fazie 3, przy czym w Fazie 2 należy przewidzieć konieczność ich dostosowania w środowisku przejściowym JIRA do Architektury BSS/OSS uwzględniającej wyłączenie części tymczasowych systemów OSS i zastąpienie ich docelowymi.

Odpowiedź nr 252:

Zamawiający wyjaśnia, iż procesy biznesowe należy wdrażać zgodnie z podejściem opisanym w SOPZ, które zakłada, że w Fazie 1 należy przenieść procesy bez modyfikacji, a następnie w kolejnych Fazach dostosowywać je do wdrażanego rozwiązania i wyników analizy biznesowej.

Pytanie nr 253:

Proces realizacji usług (rozdział 3.7 załącznika nr 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy opisane w rozdziale 3.6 (tzn. Proces Podłączenie szkoły i jego podprocesy: Konfiguracja usług w szkole, Wykonanie prac w szkole, Rozliczenia z Podwykonawcami, Gospodarka Magazynowa, a także proces Zestawienie łącząca opisany w rozdziale 3.9) powinny zostać przeniesione (w stanie na moment „zamrożenia” rozwiązania dotychczasowego) i uruchomione w rozwiązaniu przejściowym Fazy 1. Następnie powinny zostać (z zachowaniem ciągłości biznesowej, wliczając

w to migrację danych) wdrożone w sposób zoptymalizowany w rozwiązaniu docelowym w Fazie 3, przy czym w Fazie 2 należy przewidzieć konieczność ich dostosowania w środowisku przejściowym JIRA do Architektury BSS/OSS uwzględniającej wyłączenie części tymczasowych systemów OSS i zastąpienie ich docelowymi.

Odpowiedź nr 253:

Zamawiający wyjaśnia, iż procesy biznesowe należy wdrażać zgodnie z podejściem opisanym w SOPZ, które zakłada, że w Fazie 1 należy przenieść procesy bez modyfikacji, a następnie w kolejnych Fazach dostosowywać je do wdrażanego rozwiązania i wyników analizy biznesowej.

Pytanie nr 254 :

Proces współpracy z operatorami (rozdział 3.9 Załącznika 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy opisane w rozdziale 3.9 (tzn. Proces Zestawienie łącza i Proces Zmiana Szybkości łącza) powinny zostać przeniesione (w stanie na moment „zamrożenia” rozwiązania dotychczasowego) i uruchomione w rozwiązaniu przejściowym Fazy 1. Następnie powinny zostać (z zachowaniem ciągłości biznesowej, wliczając w to migrację danych) wdrożone w sposób zoptymalizowany w rozwiązaniu docelowym w Fazie 3, przy czym w Fazie 2 należy przewidzieć konieczność ich dostosowania w środowisku przejściowym JIRA do Architektury BSS/OSS uwzględniającej wyłączenie części tymczasowych systemów OSS i zastąpienie ich docelowymi.

Odpowiedź nr 254:

Zamawiający wyjaśnia i przypomina, iż wymaganiem dla pierwszej Fazy jest przeniesienie procesów zgodnie z ich obecnym przebiegiem, natomiast rozwój istniejących procesów oraz dodawanie nowych powinno być poprzedzone analizą biznesową realizowaną przez Wykonawcę w ramach prac projektowych, której wynikiem powinna być Dokumentacja Techniczna zaakceptowana przez Zamawiającego. W związku z tym, na obecnym etapie nie jest możliwe potwierdzanie szczegółów rozwiązania.

Pytanie nr 255:

Proces Zarządzania Bezpieczeństwem (rozdział 3.10 Załącznika 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy i podprocesy przedstawione w rozdziale 3.10 (oznaczone jako zdefiniowane), muszą zostać zaimplementowane dopiero w fazie 3, w momencie wdrażania rozwiązania docelowego w obszarze BSS.

Odpowiedź nr 255:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące Fazy w jakiej mają zostać wdrożone poszczególne procesy, zostały wskazane w wymaganiach dla poszczególnych Faz wdrożenia.

Pytanie nr 256:

Proces Rozwoju OSS/BSS (rozdział 3.11 Załącznika 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie procesy i podprocesy przedstawione w rozdziale 3.11 (oznaczone jako zdefiniowane), muszą zostać zaimplementowane dopiero w fazie 3, w momencie wdrażania rozwiązania docelowego w obszarze BSS.

Odpowiedź nr 256:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące Fazy w jakiej mają zostać wdrożone poszczególne procesy, zostały wskazane w wymaganiach dla poszczególnych Faz wdrożenia.

Pytanie nr 257:

Proces Wsparcia OSE (rozdział 3.12 Załącznika 1)

Prosimy o skorelowanie nazw procesów na diagramie „Hierarchia Procesów Biznesowych” (str. 85 Załącznika nr 1 do Zapytania Ofertowego) z nazwami (pod)procesów używanymi w dalszej części dokumentów, gdyż obecny brak odpowiedniości nazw znacząco utrudnia analizę procesów w obszarze.

W związku z powyższym prosimy również o przedłużenie terminu zadawania pytań i składania ofert o co najmniej 10 dni roboczych.

Odpowiedź nr 257:

Zamawiający przypomina iż wymaganiem dla pierwszej fazy jest przeniesienie procesów zgodnie z ich obecnym przebiegiem natomiast rozwój istniejących procesów oraz dodawanie nowych powinno być poprzedzone analizą biznesową realizowaną przez wykonawcę w ramach prac projektowych, której wynikiem powinien być projekt techniczny akceptowany przez zamawiającego. Diagram „Hierarchia Procesów Biznesowych” przedstawia docelową mapę procesów (wymagającą weryfikacji w ramach analizy biznesowej), podczas gdy w punktach poniżej, wykazano obecną sytuację (architektura As-Is) w procesach biznesowych. Zadaniem Wykonawcy jest tranzycja architektury ze stanu obecnego do docelowego (stan docelowy wymaga doprecyzowania w ramach prac Wykonawcy).

Pytanie nr 258:

Proces Marketingu i Komunikacji (rozdział 3.13 Załącznika 1)

Prosimy o potwierdzenie, że jedyny proces zasygnalizowany (tylko uboga metryka, brak diagramu) w tym rozdziale (Zarządzanie szablonem komunikacji mailowej) jest procesem zdefiniowanym a nie wdrożonym i w związku z tym musi zostać zaimplementowany nie wcześniej niż w fazie 3.

Odpowiedź nr 258:

Zamawiający potwierdza, że funkcjonalności obszaru "Procesu Marketingu i komunikacji" muszą być zaimplementowane w Fazie 3.

Pytanie nr 259:

W treści Załącznika nr 9 do Zapytania ofertowego Zamawiający napisał, że przekazuje w Załączniku nr 8.1 próbkę danych w formacie JSON. Prosimy o wskazanie miejsca opublikowania dokumentu, gdyż analiza udostępnionych na stronie BIP NASK plików wykazuje jego brak.

Odpowiedź nr 259:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego w dn. 09.01.2019. W treści pierwotnego załącznika pojawiła się oczywista omyłka opisana w dokumencie "Wyjaśnienia i zmiany treści Zapytania ofertowego 09.01.2019" opublikowanym razem z pozostałymi dokumentami zapytania ofertowego. Zobacz zmiana nr 1 z dnia 09.01.2019.

Pytanie nr 260:

W treści Załącznika nr 9 do Zapytania ofertowego Zamawiający napisał, że przekazuje w Załączniku nr 8.2 próbkę danych w formacie XLS niezbędnych do importu testowych danych do systemu. Prosimy o wskazanie miejsca opublikowania dokumentu, gdyż analiza udostępnionych na stronie BIP NASK plików wykazuje jego brak.

Odpowiedź nr 260:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego w dn. 09.01.2019r. W treści pierwotnego załącznika pojawiła się oczywista omyłka opisana w dokumencie "Wyjaśnienia i zmiany treści Zapytania ofertowego 09.01.2019" opublikowanym razem z pozostałymi dokumentami zapytania ofertowego. Zobacz zmiana nr 1 z dnia 09.01.2019.

Pytanie nr 261:

W treści Załącznika nr 9 do Zapytania ofertowego Zamawiający napisał, że przekazuje w Załączniku nr 8.3 szablonową konfiguracją testowego urządzenia CPE. Prosimy o wskazanie miejsca opublikowania dokumentu, gdyż analiza udostępnionych na stronie BIP NASK plików wykazuje jego brak.

Odpowiedź nr 261:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w załączniku nr 9 do zapytania ofertowego w dn. 09.01.2019r. W treści pierwotnego załącznika pojawiła się oczywista omyłka opisana w dokumencie "Wyjaśnienia i zmiany treści Zapytania ofertowego 09.01.2019" opublikowanym razem z pozostałymi dokumentami zapytania ofertowego.

Zobacz zmiana nr 1 z dnia 09.01.2019r.

Pytanie nr 262:**Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, pkt 2. Definicje**

Prosimy o podanie definicji Infrastruktury bezpieczeństwa.

Odpowiedź nr 262:

Zamawiający wyjaśnia, że Infrastruktura bezpieczeństwa to „komponenty warstwy sieciowej, sprzęt oraz oprogramowanie, których celem jest zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego sieci OSE oraz jej użytkownikom.”

Zmiana nr 69:**Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 2. Definicje****Było:**

„Infrastruktura bezpieczeństwa....”

Po zmianie jest:

"Infrastruktura bezpieczeństwa- komponenty warstwy sieciowej, sprzęt oraz oprogramowanie, których celem jest zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego sieci OSE oraz jej użytkownikom.”

Pytanie nr 263:

W jakim formacie zostaną dostarczone dane szkół do zaimportowania?

Czy format danych może zostać zaproponowany przez Wykonawcę?
(Załącznik nr 1 do zapytania ofertowego str. 189, O2.F11)

Odpowiedź nr 263:

Zamawiający wyjaśnia, że dane szkół do importowania będą dostarczane w formacie obecnie funkcjonującym dla systemów przejściowych (takie pliki zostały również dostarczone do testów weryfikacyjnych w celach poglądowych).

Pytanie nr 264:

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego, str. 254, O47.F7

Czy wymagane jest trwałe usunięcie wszystkich obiektów powiązanych z danymi osobowymi dla których wystosowano żądanie usunięcia?

Czy dopuszczalne jest zamazywanie danych osobowych i pozostawienie w systemach obiektów, z którymi są powiązane?

Odpowiedź nr 264:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to wymóg powiązany z RODO. Zgodnie z tą regulacją wymagane jest trwałe usunięcie danych, bądź takie zamazanie danych osobowych i wszelkich powiązań, aby identyfikacja osoby nie była możliwa.

Pytanie nr 265:

Załącznik nr 9, test nr 2 „Provisioning usługi (w tym provisioning konfiguracji na urządzeniu)”, punkt 1 opisu realizacji testu („Użytkownik z poziomu GUI wybiera szkołę i składa zamówienie”).

Próbka danych (plik: Załącznik nr 9.1 do ZO OSS_BSS próbka danych szkół.json) zawiera dane jednej szkoły. Czy w takim razie na liście wyboru powinna być tylko ta jedna szkoła, czy też dane powinny być zaczytane z pliku: Załącznik nr 9.2 do ZO OSS_BSS próbka harmonogramu szkół.xlsx.

Odpowiedź nr 265:

Zamawiający informuje, że próbki danych szkół (załącznik 9.1 i 9.2) zostały podane, aby pokazać strukturę i model danych w obecnych systemach OSE po to, aby pomóc Wykonawcy w zrozumieniu, jakie dane mogą być istotne w kontekście procesów OSE. Natomiast do samych testów wystarczy przygotować jedynie taki podzbiór tej struktury, aby był wystarczający do przeprowadzenia wszystkich kroków w przedstawionych w testach weryfikacyjnych.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że zawartość pól obiektów danych w testowanym rozwiązaniu nie musi być identyczna z zawartością pól podanych w załącznikach 9.1, 9.2. Testy mają pokazać możliwości rozwiązania głównie pod kątem integracji wewnętrznych jego komponentów oraz możliwości sprawnego przebiegu procesów biznesowych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ilość zaimplementowanych szkół musi umożliwić przeprowadzenie wszystkich scenariuszy testowych przedstawione w Zapytaniu Ofertowym.

Pytanie nr 266:

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o to, że na formularzu składania zamówienia użytkownik wybiera szkołę np. po RSPO i nazwie, a pozostałe dane, tzn. adres szkoły, imię i nazwisko dyrektora, adres email szkoły są doczytywane z bazy systemu.

Dotyczy Załącznik nr 9, test nr 2 „Provisioning usługi (w tym provisioning konfiguracji na urządzeniu)”, punkt 4 opisu weryfikacji wyniku testu („Do zamówienia trafiają dane szkoły wybranej w procesie składania zamówienia”).

Odpowiedź nr 266:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie testów weryfikacyjnych wystarczy, aby na formularzu składania zamówienia użytkownik wybierał szkołę np. po RSPO lub/i nazwie, a pozostałe dane, np. adres szkoły, imię i nazwisko dyrektora, adres email szkoły są doczytywane z bazy systemu.

Pytanie nr 267 :

Załącznik nr 9, test nr 4 „Portal usługowy”

Prosimy o wyjaśnienie, czy na liście wyszukiwania powinna być tylko jedna szkoła zgodnie z Załącznikiem nr 9.1 , czy też dane powinny być zaczytane z Załącznika nr 9.2.

Odpowiedź nr 267:

Zamawiający wyjaśnia, że nie nakłada żadnych wymagań w tym obszarze, pozostawiając to do decyzji Wykonawcy. Scenariusz testów nie weryfikuje tego elementu funkcjonalności.

Pytanie nr 268:

Dotyczy O21.F28, Wymóg: (3500 nagrań dziennie, które mają być przechowywane przez okres 3 lat).

Prosimy o informację jaki jest szacowany średni czas jednego nagrania?

Odpowiedź nr 268:

Zamawiający wyjaśnia, że szacunkowy średni czas jednego nagrania wynosi 3,5 minuty.

Pytanie nr 269 :

Prosimy o zdefiniowanie zakresu danych oraz ich struktury.

Dotyczy O6.F24

Odpowiedź nr 269:

Zamawiający wyjaśnia, iż ostateczną strukturę danych stworzy Wykonawca i jest ona uzależniona od modelu danych przyjętego przez systemy Wykonawcy.

Pytanie nr 270:

Prosimy o określenie systemu nadrzędnego dla umów.

Dotyczy O9.F1

Odpowiedź nr 270 :

Zamawiający wyjaśnia, że systemem nadrzędnym jest system CRM kompleksowego rozwiązania BSS.

Pytanie nr 271:

Pytania do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego do § 4 ust. 1 Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy/Wstępnym

Protokole Odbioru Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy)?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu i znacznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Zwracamy także uwagę, że okres Stabilizacji rozpoczyna swój bieg z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy i trwa przez 4 miesiące (120 dni). Jednocześnie terminy Harmonogramu nie uwzględniają ww. Okresu Stabilizacji w terminie wykonania określonej Fazy.

Jeżeli Stabilizacja jest przeprowadzona po terminie określonym w Harmonogramie, a termin ten dla każdej Fazy musi uwzględniać czas trwania procedur odbiorowych do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy, to również czas realizacji danej Fazy ulegnie istotnemu skróceniu.

Odpowiedź nr 271:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zgodnie z § 4 ust. 19 Umowy "Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego do Dokumentacji Powykonawczej zostały zakończone w terminach wynikających z Harmonogramu."

Pytanie nr 272:

PYTANIE do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego do § 4 ust. 9 Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy)?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Zwracamy także uwagę, że okres Stabilizacji rozpoczyna swój bieg z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy i trwa przez 4 miesiące (120 dni). Jednocześnie terminy Harmonogramu nie uwzględniają ww. Okresu Stabilizacji w terminie wykonania określonej Fazy.

Jeżeli Stabilizacja jest przeprowadzona po terminie określonym w Harmonogramie, a termin ten dla każdej Fazy musi uwzględniać czas trwania procedur odbiorowych do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy, to również czas realizacji danej Fazy ulegnie istotnemu skróceniu.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że terminu Harmonogramu nie uwzględniają czas trwania Okresu Stabilizacji przeprowadzanego dla każdej Fazy odrębnie. Terminy te są bowiem zbyt krótkie.

Co więcej Zamawiający – zgodnie z Umową- wymaga, aby Fazy 0,1,2,3,4 były realizowane przez Wykonawcę kolejno, po dokonaniu Odbioru Wstępnego Fazy poprzedzającej, natomiast realizacja Fazy 5 rozpocznie się po dokonaniu przez Zamawiającego Odbioru Wstępnego Fazy.

Tym bardziej zatem Harmonogram ten nie uwzględnia zastrzeżenia Zamawiającego określonego w § 4 ust. 19 Umowy.

Odpowiedź nr 272:

Zamawiający nie potwierdza przedstawionej interpretacji. Zgodnie z § 4 ust.19 Umowy "Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag i zastrzeżeń Zamawiającego do Dokumentacji Powykonawczej zostały zakończone w terminach wynikających z Harmonogramu."

Pytanie nr 273:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 5 ust. 1 umowy:

Czy Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 1 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy, czy Protokołu Odbioru Końcowego Fazy?

Odpowiedź nr 273:

Zamawiający wyjaśnia, że Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 1 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy.

Pytanie nr 274:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 5 ust. 3:

Czy Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 3 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy, czy Protokołu Odbioru Końcowego Fazy?

Odpowiedź nr 274:

Zamawiający wyjaśnia, że Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 3 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy

Pytanie nr 275:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 5 ust. 4:

Czy Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 4 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy, czy Protokołu Odbioru Końcowego Fazy?

Odpowiedź nr 275:

Zamawiający wyjaśnia, że Odbiór Fazy, w rozumieniu § 5 ust. 4 Umowy, oznacza podpisanie Wstępnego Protokołu Odbioru Fazy

Pytanie nr 276:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 10 ust. 2 Umowy

Czy Zamawiający może maksymalny czas trwania oraz ilość Instruktaży, których przeprowadzenie wymagane jest umową?

Odpowiedź nr 276:

Zamawiający wyjaśnia, że opisał wymagania dotyczące Instruktaży w "Załączniku_nr_4_do_Zapytania_ofertowego_-_Wzór_umowy" na stronie 69. Odpowiedzialnością Wykonawcy jest takie przygotowanie planu instruktaży, aby zostały spełnione wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 277:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 12 ust. 1 pkt A:

Ze względu na fakt, że zgodnie z § 12 ust. 7, Oprogramowanie jest licencjonowane i nie jest objęte przeniesieniem autorskich praw majątkowych, czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie z punktu A zwrotu „oraz kodów źródłowych” ? Skoro bowiem Wykonawca nie przenosi autorskich praw majątkowych do Oprogramowania (zdefiniowanego w Umowie), to nie może przenosić tych praw w stosunku do kodów źródłowych tego Oprogramowania.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że kod źródłowy jest utworem w rozumieniu prawa autorskiego.

Odpowiedź nr 277:

Zamawiający wyjaśnia, że przeniesienie licencji dotyczy jedynie Oprogramowania, dla którego Wykonawca posługuje się licencją. Zamawiający wymaga przeniesienia praw autorskich dla oprogramowania wytworzonego na potrzeby realizacji niniejszej Umowy.

Pytanie nr 278:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 12 ust. 8 pkt 2):

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia albo zmianę postanowienia w sposób następujący: „rozpowszechniania, w tym użyczenia, dzierżawy lub najmu, Oprogramowania lub jego kopii lub równoważną, chyba że wymagane pole eksploatacji jest sprzeczne ze standardową polityką licencyjną producenta Oprogramowania i uzyskanie tego uprawnienia dla Zamawiającego będzie niemożliwe lub znacznie utrudnione ze względu na koszty lub czas uzyskania takiego uprawnienia dla Zamawiającego”?

Zwracamy uwagę, że zdecydowana większość renomowanych producentów Oprogramowania (IBM, Oracle, Microsoft, Sun, i inne) nie wyrazi zgody na udzielenie Licencji na wymaganym polu eksploatacji, bowiem licencje te są nabywane na określony podmiot – Zamawiającego.

Wykonawca nie będzie zatem w stanie uzyskać dla Zamawiającego wymaganego prawa licencyjnego do rozpowszechniania, w tym użyczenia, dzierżawy lub najmu, Oprogramowania lub jego kopii.

Odpowiedź nr 278 :

Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany do Zapytania ofertowego w przedmiotowym zakresie.

Zmiana nr 70.

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – Wzór Umowy, § 12 ust. 8 pkt 2.

Było:

„8. Przedmiotowa Licencja uprawnia w szczególności do:

- 1) trwałego lub czasowego zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;
- 2) rozpowszechniania, w tym użyczenia, dzierżawy lub najmu, Oprogramowania lub jego kopii. „

Po zmianie jest:

„8. Przedmiotowa Licencja uprawnia w szczególności do:

- 1) trwałego lub czasowego zwielokrotnienia programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie;
- 2) rozpowszechniania, w tym użyczenia, dzierżawy lub najmu, Oprogramowania lub jego kopii, chyba że wymagane pole eksploatacji jest sprzeczne ze standardową polityką licencyjną producenta Oprogramowania i uzyskanie tego uprawnienia dla Zamawiającego będzie niemożliwe lub znacznie utrudnione ze względu na koszty lub czas uzyskania takiego uprawnienia dla Zamawiającego.”

Pytanie nr 279:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 12 ust. 14:

Ze względu na fakt, że Wykonawca może zapewnić aktualizację Oprogramowania w ramach wykupu wsparcia technicznego producentów oprogramowania na określony czas, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Oprogramowania, aktualizacji Oprogramowania, nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub podmiotów trzecich. Wynagrodzenie brutto, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy obejmuje całość wynagrodzenia za korzystanie z Oprogramowania oraz korzystanie z aktualizacji Oprogramowania. Wykonawca zobowiązany jest jednocześnie zapewnić aktualizacje dla dostarczonego Oprogramowania, w ramach wynagrodzenia brutto określonego w § 13 ust. 1 w okresie obowiązywania Umowy, do czasu wygaśnięcia gwarancji określonej w § 9 Umowy?”

Odpowiedź nr 279:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu. Zgodnie z intencją Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany do aktualizacji oprogramowania w okresie obowiązywania umowy.

Pytanie nr 280:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 19 ust. 2 pkt 5):

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku częściowego odstąpienia od Umowy, zastrzeżona w § 19 ust. 2 pkt 5) kara umowna naliczana była od wartości niewykonanej części Umowy, od której nastąpiło odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 280:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 281:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 19 ust. 9:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu dla naliczanych kar umownych do poziomu 10% wysokości wynagrodzenia Wykonawcy o którym mowa w §13 ust. 2 pkt 1 Umowy?

Określony powyżej limit nie pozbawiłby Zamawiającego prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych KC, a jednocześnie pozwoliłby Wykonawcy na oszacowanie ryzyk związanych z naliczaniem przez Zamawiającego kar umownych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu.

Odpowiedź nr 281:

Zamawiający w dniu 22.01.2019r. dokonał zmiany zapisu. **Zobacz zmiana nr 57.**

Pytanie nr 282:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

PYTANIE do § 21 ust. 7:

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie postanowienia § 21 ust. 7 , jako sprzecznego z zasadami współzycia społecznego i społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa?

Zamawiający nie może wymagać od Wykonawcy, że ten zostanie pozbawiony prawa dochodzenia odszkodowania w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 powyżej.

Zwracamy przy tym uwagę, że § 21 ust. 1 przewiduje także przesłanki odstąpienia przez Zamawiającego z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy.

Odpowiedź nr 282:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisu.

Pytanie nr 283:

Pytanie do Wzoru umowy – Załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego

Czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania wykonania terminu Harmonogramu przypisanego dla Fazy wystarczające jest zgłoszenie przez Wykonawcę gotowości do odbioru Fazy w terminie wykonania określonym w Harmonogramie, co zostanie potwierdzone w Protokole Odbioru Końcowego Fazy/Protokole Odbioru Wstępnego Fazy, czy też Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić ww. terminie czas trwania procedur odbiorowych tych Faz, w tym czas trwania testów i okresu stabilizacji – ewentualnie tylko czas trwania procedur odbiorowych Faz (do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy)?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że w przypadku opcji drugiej, czas wykonywania poszczególnych Faz uległby (w każdym przypadku) faktycznemu skróceniu, co wpłynie niewątpliwie na podwyższenie ryzyk Wykonawcy związanych z realizacją Umowy.

Zwracamy także uwagę, że okres Stabilizacji rozpoczyna swój bieg z chwilą podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego Fazy i trwa przez 4 miesiące (120 dni). Jednocześnie terminy Harmonogramu nie uwzględniają ww. Okresu Stabilizacji w terminie wykonania określonej Fazy.

Jeżeli Stabilizacja jest przeprowadzona po terminie określonym w Harmonogramie, a termin ten dla każdej Fazy musi uwzględniać czas trwania procedur odbiorowych do czasu podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego dla danej Fazy, to również czas realizacji danej Fazy ulegnie istotnemu skróceniu.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że terminu Harmonogramu nie uwzględniają czas trwania Okresu Stabilizacji przeprowadzanego dla każdej Fazy odrębnie. Terminy te są bowiem zbyt krótkie.

Co więcej Zamawiający – zgodnie z Umową - wymaga, aby Fazy 0,1,2,3,4 były realizowane przez Wykonawcę kolejno, po dokonaniu Odbioru Wstępnego Fazy poprzedzającej, natomiast realizacja Fazy 5 rozpocznie się po dokonaniu przez Zamawiającego Odbioru Wstępnego Fazy.

Tym bardziej zatem Harmonogram ten nie uwzględnia zastrzeżenia Zamawiającego określonego w § 4 ust. 19 Umowy.

Odpowiedź nr 283:

Zobacz odpowiedź na pytanie nr 273.

Pytanie nr 284:

Punkt 7.3.1. Uwierzytelnianie i autoryzacji dla użytkowników wewnętrznych i dla partnerów OSE.

Prosimy Zamawiającego o informację ilu maksymalnie nazwanych użytkowników będzie miało konta na serwerze autoryzacji. A dokładnie ile kont będzie się znajdowało na serwerze AD Zamawiającego, a ile kont będzie się znajdowało w wewnętrznej bazie danych serwera autoryzacji?

Odpowiedź nr 284:

Zamawiający wyjaśnia, iż w usłudze katalogowej AD Zamawiającego są i będą autoryzowani pracownicy Zamawiającego pracujący w zespołach OSE - zespoły i ich liczebność została podana w SOPZ w rozdz. 7.1.2 . Serwer autoryzacji wspomniany w rozdz. 7.3.1, czyli serwer Radius będzie umożliwiał autoryzację użytkowników do urządzeń sieci i bezpieczeństwa OSE, urządzeń CPE oraz potencjalnie dla Element Managerów sieci i bezpieczeństwa. Użytkownikami tymi będą osoby pracujące w zespołach technicznych OSE i u partnerów OSE (Dział Realizacji podłóczy, zespoły NOC i SOC, osoby z zespołów rozwoju sieci OSE oraz pracownicy podwykonawców Zamawiającego) - można przyjąć szacunkowo, że będzie ich ca. 150-160 osób.

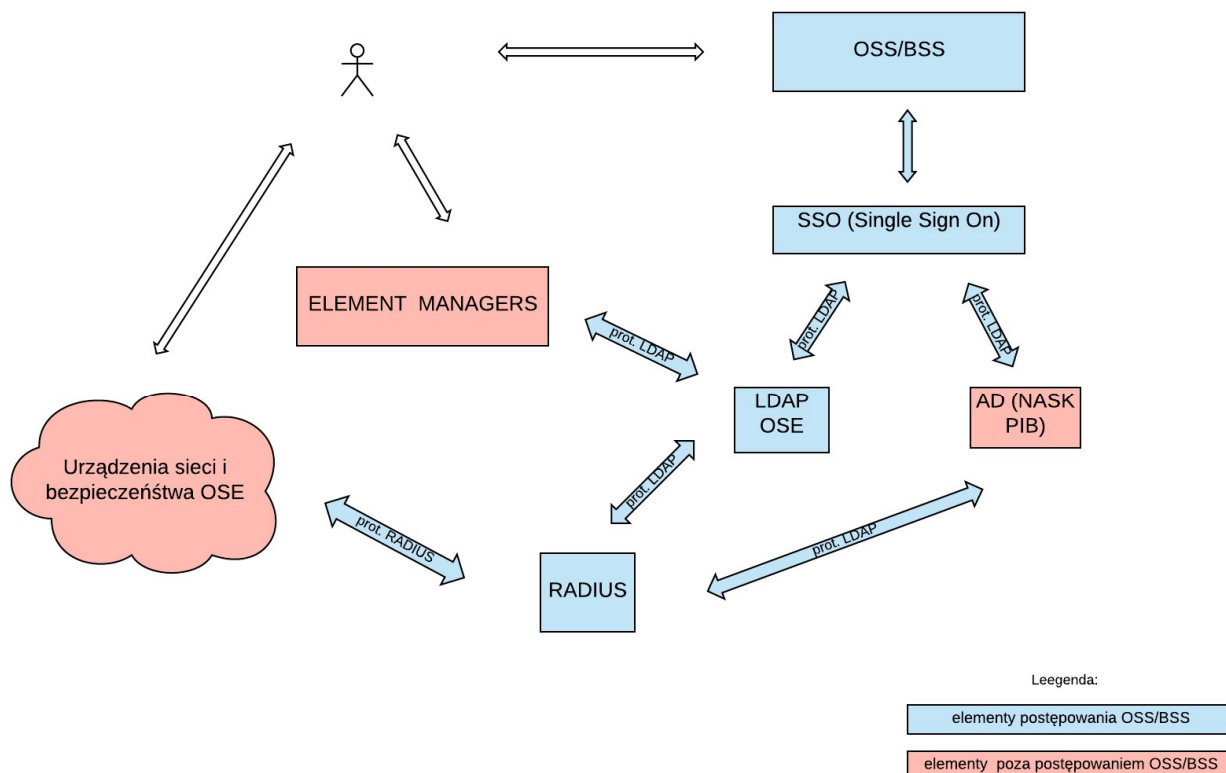
Zamawiający informuje, że wprowadza zmiany do Zapytania ofertowego.

Zmiana nr 71.

Załącznik nr 1 do Zapytania ofertowego -- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt 7.3.1. oraz schemat.

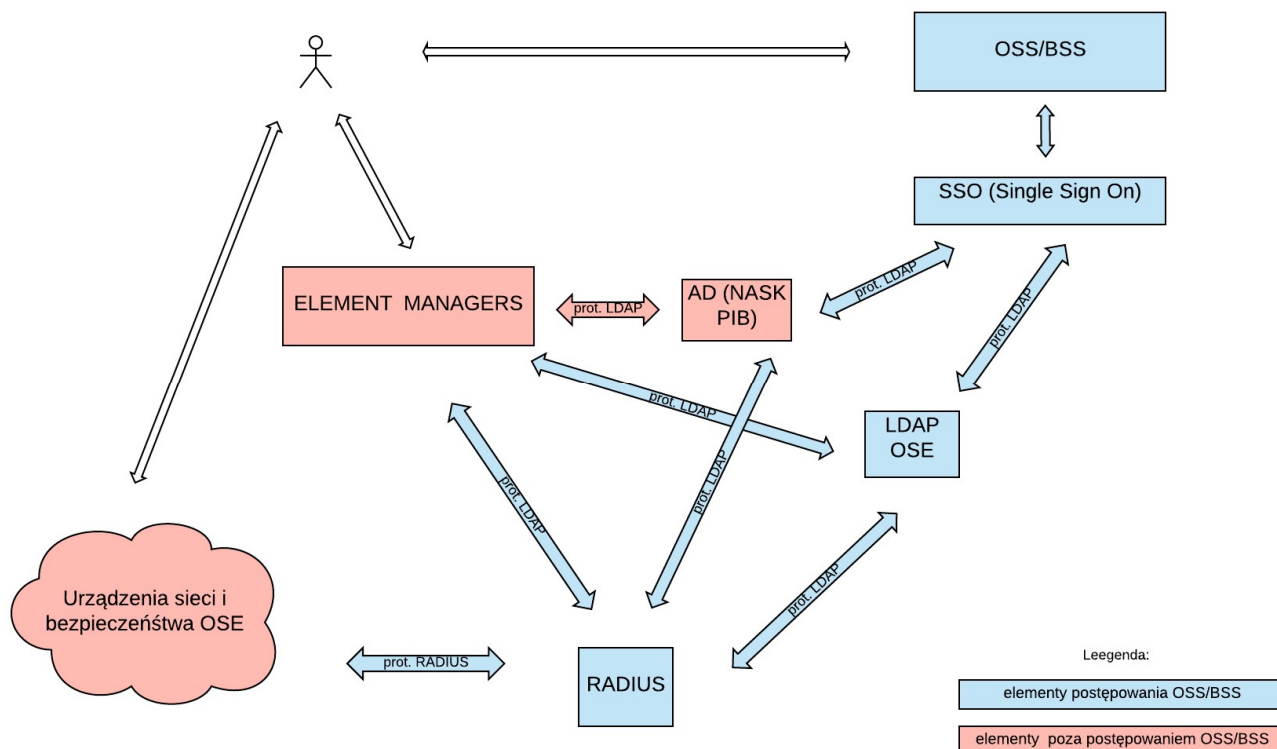
Było:

"W ramach systemu uwierzytelnienia i autoryzacji Wykonawca jest zobowiązany do wdrożenia serwera autoryzacji do urządzeń sieciowych i urządzeń bezpieczeństwa w sieci szkieletowej OSE oraz do urządzeń CPE w lokalizacjach szkolnych (serwer Radius). Serwer ten musi być zintegrowany z ww. repozytoriami AD i LDAP."



Po zmianie jest:

"W ramach systemu uwierzytelnienia i autoryzacji Wykonawca jest zobowiązany do wdrożenia serwera autoryzacji do urządzeń sieciowych i urządzeń bezpieczeństwa w sieci szkieletowej OSE, do urządzeń CPE w lokalizacjach szkolnych oraz potencjalnie dla Element Manager'ów (serwer Radius). Serwer ten musi być zintegrowany z ww. repozytoriami AD i LDAP."



Pytanie nr 285:

Punkt 7.3.1. Uwierzytelnianie i autoryzacji dla użytkowników wewnętrznych i dla partnerów OSE.

Prosimy Zamawiającego o informację ile urządzeń końcowych i systemów będzie się uwierzytelniało w systemie autoryzacji?

Odpowiedź nr 285:

Zamawiający szacuje, że oprócz systemów OSS/BSS w systemie autoryzacji będzie się uwierzytelniać około 20 tys. urządzeń/systemów końcowych w tym urządzenia/systemy bezpieczeństwa, urządzenia/systemy sieci, Element Manager'y oraz urządzenia CPE (19,5 tys.) – autoryzacja poprzez serwer Radius i ewentualnie przy wykorzystaniu usługi katalogowej LDAP/AD . Elementy wdrażane poza postępowaniem OSS/BSS nie wymagają funkcjonalności SSO.

II. Zamawiający informuje, iż tekst jednolity Zapytania ofertowego, uwzględniający powyższe zmiany, zostanie zamieszczony na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone Zapytanie ofertowe, po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania zadane przez Wykonawców i wprowadzeniu zmian treści Zapytania ofertowego zgodnie z procedurą o której mowa w rozdziale VII pkt 8 Zapytania ofertowego.

III. Zamawiający informuje, iż termin składania ofert ulega zmianie tj. ofertę należy złożyć do dnia 30.01.2019r. do godz. 12:00.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Zapytania ofertowego.

DYREKTOR FINANSOWY
Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej

Tomasz Chabior
Tomasz Chabior

podpis Zamawiającego